1192a/01.04.2026

Parlamentul României
Senat

I N T E R P E L A R E

Adresată: ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor, doamnei Diana Buzoianu

De către domnul senator: Vasilică Potecă

Circumscripția electorală: nr. 22 - Hunedoara

Grupul Parlamentar: Alianța pentru Unirea Românilor

Ședința Senatului din data de: 01.04.2026

Obiectul interpelării: Întrebări la care aștept răspunsuri urgente

Stimată doamnă ministru,

Zilnic suntem bombardați cu anunțuri și știri care mai de care mai fantastice despre modul în care se guvernează în România, dar în spatele acestor anunțuri realitatea este alta. De aceea vă adresez o serie de întrebări, mai ales că la Comisia pentru Ape, Păduri și Fond Cinegetic din Senatul României nu ați mai ajuns de mult nici dumneavoastră și nici un reprezentant al ministerului.

1. Care este obiectivul central al restructurării MMAP și cum va asigura aceasta eliminarea suprapunerilor de atribuții între agențiile din subordine (ANPM, Garda Națională de Mediu, Administrația Fondului pentru Mediu)?
2. În contextul noii structuri, ce mecanisme vor fi implementate pentru ca numirile în funcțiile de conducere ale gărzilor de mediu și ale direcțiilor silvice să fie făcute exclusiv pe criterii de competență, eliminând influența politică locală?

3. Care a fost logica reorganizării ROMSILVA și cum ați reușit să uniți direcția Alba cu direcția Hunedoara, ele aparținând a două regiuni diferite, respectiv Regiunea Transilvania și Regiunea Vest.
4. Cât din bugetul alocat restructurării este direcționat către digitalizarea completă a interacțiunii cu cetățeanul și când va fi disponibilă o platformă unică unde românii pot vedea în timp real calitatea aerului și a apei în fiecare localitate?
5. Având în vedere că o mare parte din populația rurală încă folosește fântâni contaminate cu nitrați și nitriți, ce strategie concretă are ministerul pentru accelerarea rețelelor de apă și canalizare în comunele uitate de investiții?
6. Care este situația actuală a amenzilor încasate de la marii poluatori industriali în ultimii doi ani și de ce statul pare neputincios în fața deversărilor ilegale repetate în râurile interioare?
7. Ce măsuri de monitorizare strictă au fost introduse pentru a preveni contaminarea pânzei freatice prin gropile de gunoi neconforme care încă funcționează sau sunt prost ecologizate?
8. Având în vedere nevoia de independență energetică, cum intenționează MMAP să deblocheze proiectele hidroenergetice cu grad avansat de execuție, blocate în prezent de avize de mediu contradictorii?
9. Dincolo de propaganda oficială, care sunt vulnerabilitățile identificate în sistemul SUMAL 2.0 și de ce încă există discrepanțe majore între volumul de lemn tăiat oficial și cel dispărut din păduri, conform Inventarului Forestier Național?
10. Ce măsuri ia ministerul pentru a opri exportul masiv de buștean brut și pentru a favoriza procesarea lemnului în România, generând plusvaloare și locuri de muncă pentru români?
11. Din numărul total de puieți raportați ca fiind plantați în campaniile oficiale, care este rata de supraviețuire a acestora după primii doi ani? Există un control post-plantare?
12. Cum răspunde ministerul micilor comercianți din mediul rural care sunt îngropați în birocrație și costuri logistice din cauza sistemului RetuRO, fără a avea infrastructura necesară colectării?
13. Ce măsuri de securitate suplimentară au fost luate la granițe pentru a opri transformarea României în „groapa de gunoi a Europei” sub pretextul importului de materii prime secundare?

14. În contextul procedurilor de infringement deschise de Comisia Europeană, care sunt termenele clare până la care ministerul va impune primăriilor măsuri drastice de reducere a poluării, dincolo de simplele recomandări?
15. A realizat ministerul un studiu de impact asupra modului în care taxele de mediu și noile reglementări europene vor afecta prețurile la energie și coșul zilnic al cetățeanului român de rând?
16. Având în vedere creșterea numărului de atacuri și distrugeri de bunuri în comunitățile montane, de ce ministerul întârzie aplicarea unor măsuri de management cinegetic ferme, preferând soluții care ignoră siguranța cetățeanului în favoarea unor interese ideologice?

Vă mulțumesc și vă asigur de întreaga mea considerație!

Solicit răspuns scris.

Data,
01.04.2026

Vasilică Potecă,

Lupeodara