1234a/22.04.2026

Parlamentul României

SENAT

ÎNTREBARE

Adresată: **Ministru Justiției, Radu Marinescu**

Ministru de Externe, Oana-Silvia Țoiu

De către Domnul senator: **Iacob Constantin Ciprian**

Circumscripția electorală: **Nr. 16 Dâmbovița**

Grupul Parlamentar: **A.U.R.**

Ședința Senatului din data de: **22.04.2026**

Obiectul întrebării: ***Clarificări privind pierderea litigiului dintre statul român și OMV și posibile conflicte de interese în gestionarea acestuia***

Prezența recentă a conducerii OMV la Palatul Cotroceni a readus în atenția publică un litigiu de interes major pentru statul român, în urma căruia Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor a fost obligat să suporte un prejudiciu de peste 155,5 milioane de lei, reprezentând costuri istorice de mediu asumate de statul român la privatizarea Petrom din anul 2004, la care se adaugă dobânzi și costuri de arbitraj.

Potrivit informațiilor apărute în spațiul public, la începutul lunii martie 2026, Curtea de Apel din Paris a menținut soluția arbitrală pronunțată anterior împotriva statului român, ceea ce a consolidat obligația de plată a unei sume de peste 31.000.000 de euro către grupul OMV. Această situație apare în contradicție evidentă cu anunțul făcut de Guvernul României în decembrie 2025, potrivit căruia OMV Petrom urma să își asume integral costurile poluării petroliere istorice, de dinainte de privatizare.

Totodată, în presă au fost prezentate informații extrem de grave referitoare la modul în care acest litigiu a fost gestionat la nivelul Ministerului Mediului. Mai exact, au fost formulate suspiciuni potrivit cărora domnul Teodor Dulceață, secretar general, iar ulterior secretar

general-adjunct al Ministerului Mediului, ar fi avut atribuții directe de coordonare asupra Direcției Juridice implicate în administrarea dosarului, în timp ce soția acestuia, avocat, ar fi reprezentat interesele companiei OMV în cadrul aceluiași litigiu. **Dacă aceste informații se confirmă, ele ridică în mod inevitabil problema unui posibil conflict de interese de o gravitate excepțională, cu efect direct asupra apărării intereselor statului român.**

În același context, în spațiul public au fost reluate și informații mai vechi privind traseul profesional al domnului Teodor Dulceață, inclusiv condițiile în care acesta ar fi ocupat funcții publice relevante anterior detașării sale repetate la Ministerul Mediului. Întrucât aceste aspecte pot avea relevanță asupra integrității exercitării funcției publice într-un dosar cu impact bugetar major, consider necesară o clarificare oficială, completă și lipsită de echivoc din partea Guvernului României.

Având în vedere gravitatea acestor informații și necesitatea protejării interesului public, vă adresez următoarele întrebări:

1. Vă rog să comunicați, în mod expres, numele, funcția, perioada exercitării funcției și atribuțiile concrete ale persoanei sau persoanelor din conducerea Ministerului Mediului care au avut responsabilități directe în coordonarea, avizarea sau gestionarea poziției statului român în litigiul pierdut cu OMV.

2. Vă rog să precizați, în mod explicit, dacă Ministerul Justiției / Ministerul de Externe au dispus ori vor dispune un control oficial privind modul în care a fost gestionat acest dosar și, în caz afirmativ, să indicați data declanșarea verificărilor vor indica problema unui posibil conflict de interese de o gravitate excepțională, cu efect direct asupra apărării intereselor statului român.

Cu deosebită considerație,
Iacob Constantin Ciprian
Senator A.U.R