1331d/27.05.2026

ROMÂNIA

SENAT

SENATUL ROMÂNIEI

INTERPELARE

Adresată: Domnului Radu-Dinel MIRUȚĂ, Ministrul Interimar al Transporturilor și Infrastructurii
De către: Senator George-Cezar PETRE
Circumscripția electorală: nr. 30 Olt
Grupul parlamentar: Alianța pentru Unirea Românilor
Data: 27/05/2026
Obiectul interpelării: Transfer proiecte majore de infrastructura rutiera de la Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere către Compania Națională de Investiții Rutiere.

Stimate domnule ministru,

Prin prezenta interpelare, vă adresez o serie de întrebări privind fundamentarea juridică, instituțională și operațională a Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 475/05.05.2026, prin care au fost transferate cinci proiecte majore de infrastructură rutieră de la Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere către Compania Națională de Investiții Rutiere.

Această continuitate de intenție politică ridică întrebări legitime cu privire la obiectivele reale ale transferului și la interesul public pe care acesta îl servește.

În considerarea acestui context, vă adresez următoarele întrebări:

1. Vă rog să precizați dacă Ministerul Transporturilor apreciază că transferul simultan a cinci proiecte strategice de infrastructură rutieră, cu valori contractuale cumulate de ordinul miliardelor de lei și cu impact direct asupra angajamentelor asumate față de Comisia Europeană, constituie un act de administrare curentă în sensul art. 110 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019.
2. Care au fost considerentele de urgență obiectivă - altele decât termenul politic al tranziției guvernamentale - care au justificat emiterea Ordinului la data de 05.05.2026, având în vedere că niciun contract de execuție vizat nu are lucrări fizice în curs?
3. Au existat avize juridice interne sau externe cu privire la compatibilitatea competenței unui Guvern demisionar cu emiterea Ordinului nr. 475/05.05.2026? Dacă da, vă rog să le faceți publice.

4. Anterior emiterii Ordinului nr. 475/05.05.2026, a fost realizată o evaluare formală, documentată, a îndeplinirii condiției prevăzute de art. 66 din O.U.G. nr. 55/2016, raportat la fiecare dintre cele cinci proiecte transferate și la portofoliul total al C.N.I.R. - S.A. rezultat în urma transferului? Dacă da, care sunt concluziile acestei evaluări și sub ce formă documentară au fost consemnate?
5. Cum apreciază Ministerul Transporturilor că o entitate cu 73-75 de angajați efectivi poate asigura continuitatea implementării unui portofoliu de 16 proiecte majore de infrastructură rutieră, în condițiile art. 66 din O.U.G. nr. 55/2016, având în vedere că însăși Scrisoarea de așteptări emisă de Minister stabilește o țintă de 400 de salariați și recunoaște că personalul necesar urmează să fie recrutat gradual până în 2027?
6. Care este temeiul în baza căruia Ministerul a apreciat că transferul respectă condiția imperativă prevăzută de art. 66 din O.U.G. nr. 55/2016, în condițiile în care capacitatea instituțională a C.N.I.R. - S.A., astfel cum rezultă din datele publice, nu este efectiv îndeplinită la data emiterii Ordinului?
7. Ce eficiență instituțională concretă aduce transferul proiectelor de la C.N.A.I.R. - S.A. la C.N.I.R. - S.A., în condițiile în care o parte semnificativă a managementului de implementare al C.N.I.R. - S.A. provine chiar din C.N.A.I.R. - S.A., aceleași persoane urmând să gestioneze aceleași proiecte, dar într-o companie cu o structură-suport radical mai redusă?
8. Care este valoarea adăugată instituțională și operațională a transferului, dincolo de redistribuirea formală a competențelor între două companii de stat cu acționar comun - Ministerul Transporturilor și Infrastructurii?
9. Dacă scopul declarat al O.U.G. nr. 55/2016 era crearea unei companii de investiții distincte, operaționale și cu capacitate instituțională proprie, cum apreciază Ministerul că, după aproape 10 ani de la emiterea ordonanței, C.N.I.R. - S.A. are doar 73-75 de angajați efectivi, față de ținta legală de 400, și nu a finalizat niciun kilometru de autostradă?
10. Cum apreciază Ministerul că termenul de 15 zile pentru încheierea protocoalelor, prevăzut de art. 2 din Ordin, este compatibil cu termenul legal de notificare a antreprenorilor, de cel puțin 15 zile calendaristice anterior abrogării, prevăzut de art. 21 alin. (2) din O.U.G. nr. 55/2016, în condițiile în care respectarea simultană a ambelor termene este matematic imposibilă?
11. A fost solicitat, anterior emiterii Ordinului, un aviz de legalitate din partea Consiliului Legislativ sau a altor structuri competente cu privire la compatibilitatea termenului de 15 zile instituit prin derogare cu dispozițiile imperative ale O.U.G. nr. 55/2016?
12. Ordinul nr. 475/05.05.2026 derogă de la Ordinul nr. 872/2024 al aceluiași minister, care stabilise un termen și o procedură diferite pentru încheierea protocoalelor. Vă rog să precizați care sunt împrejurările noi, intervenite ulterior emiterii Ordinului nr. 872/2024, care au justificat instituirea acestei derogări, în condițiile în care Ordinul nr. 475/05.05.2026 nu cuprinde nicio motivare de fond în acest sens.
13. Care este interesul public concret și măsurabil al transferului proiectelor prin Ordinul nr. 475/05.05.2026, în condițiile în care:

- capacitatea instituțională a C.N.I.R. - S.A. nu este îndeplinită conform legii;
- nu există urgență operațională determinată de existența unor lucrări fizice în execuție;
- Ordinul a fost emis fără motivare de fond și fără consultarea C.N.A.I.R. - S.A.;
- conducerea de implementare a C.N.I.R. - S.A. provine din C.N.A.I.R. - S.A.?

14. Consideră Ministerul Transporturilor că emiterea Ordinului nr. 475/05.05.2026, în contextul politic și instituțional actual, reprezintă o măsură de reformă instituțională autentică sau o decizie administrativă cu motivație politică?
15. După aproape 10 ani de la emiterea O.U.G. nr. 55/2016, ce evaluare face Ministerul Transporturilor - instituția care a inițiat acea ordonanță - cu privire la funcționarea C.N.I.R. - S.A.? Care sunt proiectele finalizate, recepționate și predate către C.N.A.I.R. - S.A. de către C.N.I.R. - S.A., astfel cum prevede mecanismul legal instituit prin O.U.G. nr. 55/2016?

Consider că publicarea acestor informații este esențială pentru consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile statului și pentru respectarea principiilor de transparență și responsabilitate în cheltuirea banului public.

Vă solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,
Senator AUR
George-Cezar PETRE