1375b/10.06.2026

*Parlamentul României*

**SENAT**

**INTERPELARE**

**Interpelare politică către**: Ministrul interimar al Ministerului Apărării Naționale, Daniel Radu Miruță

**De către Domnul senator**: Iacob Constantin Ciprian

**Circumscripția electorală**: Nr. 16 Dâmbovița

**Grupul Parlamentar**: A.U.R.

**Ședința Senatului din data de**:10.06.2026

**Obiectul interpelării**: Incidentul de securitate produs în Portul Constanța, la data de 5 iunie 2026, prin pătrunderea și detonarea unei drone maritime de tipul celor folosite în războiul din Ucraina

Domnule Ministru interimar,

Vineri, 5 iunie 2026, România a fost pusă în fața unui incident de securitate de o gravitate excepțională: o dronă maritimă încărcată cu explozibil a ajuns în Portul Constanța, în zona Danei 78, și s-a detonat în interiorul uneia dintre cele mai importante infrastructuri strategice ale statului român, chiar în aproprierea unei baze americane militare NATO.

Nu vorbim despre o ipoteză, despre o speculație sau despre o temere abstractă. Vorbim despre un fapt concret: o dronă militară, aparținând unei categorii de armament folosite în conflictul din Ucraina, a pătruns în zona portuară românească și a explodat pe teritoriul României.

Portul Constanța nu este un spațiu oarecare. Este una dintre cele mai importante infrastructuri critice ale României, un nod economic, energetic, comercial și strategic, esențial pentru securitatea națională. Distrugerea sau afectarea gravă a Portului Constanța ar însemna o lovitură devastatoare pentru economia României, pentru lanțurile logistice, pentru comerțul exterior, pentru aprovizionare și pentru credibilitatea statului român în regiunea Mării Negre.

Mai mult, zona portuară este o zonă cu risc tehnologic major, în care există terminale petroliere, rezervoare de combustibil, instalații industriale, depozite, fluxuri comerciale cu substanțe reglementate și infrastructură critică. Experiența tragică a exploziei din Beirut, din anul 2020, a arătat lumii întregi că prezența unor cantități mari de substanțe periculoase într-o zonă portuară poate transforma un incident de securitate într-o catastrofă națională.

Din informațiile publice comunicate până în prezent de către autorități, drona a fost descoperită întâmplător de doi oameni aflați în port, iar detonarea s-a produs în jurul orei 10:26. Cu alte cuvinte, statul român a avut la dispoziție aproximativ patru ore între momentul informării și momentul exploziei.

Acest interval ridică întrebări esențiale, la care opinia publică are dreptul să primească răspunsuri clare, nu formule birocratice.

Dacă această dronă a fost scăpată de sub control, cum s-a cunoscut momentul probabil al detonării? Cine a transmis această informație? Când a fost transmisă? Către cine? Prin ce canal instituțional? Ce autoritate română a confirmat sau a verificat această informație?

Dacă drona a derivat, cum se explică faptul că a ajuns tocmai în interiorul Portului Constanța, într-o zonă sensibilă, în apropierea unor obiective de importanță strategică? Dacă nu s-ar fi agățat de balize sau de un plutitor, unde ar fi ajuns? Care ar fi fost traseul ei probabil? Exista riscul ca aceasta să ajungă în zona terminalelor petroliere, a depozitelor de combustibil, a instalațiilor industriale sau a altor zone cu risc major?

În spațiul public au apărut informații potrivit cărora drona ar fi de tip MAGURA sau similară cu acest tip de dronă maritimă, utilizată în conflictul din Ucraina. Aceste platforme sunt concepute pentru lovituri asupra unor ținte navale și pot transporta încărcătură explozivă semnificativă. Tocmai de aceea, statul român trebuie să explice transparent ce tip de dronă a fost, ce încărcătură avea, ce sisteme de ghidaj utiliza, ce date puteau fi recuperate de pe ea și dacă distrugerea ei a împiedicat sau nu stabilirea traseului, a coordonatelor încărcate și a eventualei ținte.

Domnule ministru interimar,

România este stat membru NATO. Spațiul său terestru, aerian și maritim nu poate fi tratat ca o zonă tampon, ca un spațiu de eroare sau ca un teren de testare al consecințelor războiului din vecinătate.

Dreptul Ucrainei la apărare este un drept legitim, dar acest drept nu poate justifica punerea în pericol a cetățenilor români, a infrastructurii critice românești și a securității naționale a României. Solidaritatea nu anulează suveranitatea. Sprijinul nu înseamnă tăcere. Buna vecinătate nu înseamnă acceptarea unor riscuri majore fără explicații, fără asumare și fără garanții ferme că asemenea incidente nu se vor repeta.

Într-un incident asemănător produs în Grecia, autoritățile elene au cerut explicații ferme și au transmis o poziție diplomatică oficială către Kiev. România, în schimb, pare să fi preferat o reacție prudentă până la pasivitate, deși incidentul de la Constanța s-a produs în interiorul celui mai important port al țării.

Această atitudine ridică o problemă de demnitate națională și de autoritate a statului român. România nu poate fi tratată ca un stat care doar constată, evacuează, limitează pagubele și apoi tace.

Având în vedere cele de mai sus, vă solicit, domnule ministru interimar, să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. Vă solicit să precizați cronologia exactă a incidentului din 5 iunie 2026 din Portul Constanța:** la ce oră a fost informat Ministerul Apărării Naționale despre prezența dronei maritime, cine a transmis prima alertă, cine a identificat inițial drona, prin ce mijloace a fost aceasta observată, dacă prezența ei în zona Danei 78 este confirmată oficial și care a fost distanța exactă dintre locul detonării și terminalele petroliere, depozitele de combustibil, instalațiile industriale sau alte obiective încadrate ca infrastructură critică.

2. Vă solicit să comunicați datele tehnice cunoscute sau estimate privind drona implicată:** tipul acesteia, dacă se confirmă sau se infirmă că a fost o dronă de tip MAGURA V5, MAGURA V7 sau o platformă similară, dimensiunile reale, încărcătura explozivă estimată, raza potențială de distrugere, sistemele de ghidaj și dacă au existat informații privind traseul, coordonatele încărcate, mecanismul detonării ori posibilitatea ca aceasta să fi vizat zone sensibile din Portul Constanța, inclusiv terminale petroliere, depozite de combustibil, instalații industriale sau alte puncte critice.

3. Vă solicit să explicați modul în care autoritățile române au gestionat incidentul:** ce sisteme de supraveghere, scanare, radar, senzori portuari, mijloace ale Forțelor Navale, ale Gărzii de Coastă sau ale altor instituții au detectat ori nu au detectat drona, de ce aceasta nu a fost neutralizată înainte de a ajunge în zona portuară, de ce s-a ajuns la detonarea ei în interiorul Portului Constanța și nu la izolarea, remorcarea sau neutralizarea într-o zonă sigură, cine a luat

decizia privind gestionarea dronei și dacă, prin distrugerea acesteia, s-au pierdut probe relevante, inclusiv date de navigație, trasee, comunicații sau coordonate programate.

4. Vă solicit să precizați ce demersuri instituționale, diplomatice și de securitate au fost făcute după incident:** dacă Ucraina a transmis informații privind momentul probabil al detonării și cum se explică acest lucru în condițiile în care s-a susținut public că drona fusese pierdută de sub control, dacă România a solicitat explicații oficiale Ucrainei, dacă a fost transmisă o notă diplomatică, dacă au fost primite scuze, garanții sau angajamente scrise, dacă NATO a fost informat, care este stadiul anchetei, ce procedură clară există pentru incidente similare și când va fi prezentat Parlamentului României un raport complet privind vulnerabilitățile constatate și măsurile dispuse pentru apărarea Portului Constanța.

Domnule ministru interimar,

Incidentul din 5 iunie 2026 nu poate fi tratat ca un simplu eveniment tehnic, încheiat fericit pentru că nu au existat victime. Faptul că nu au existat victime nu înseamnă că statul român a funcționat impecabil. Înseamnă doar că România a avut noroc.

Iar securitatea națională nu se poate baza pe noroc.

Portul Constanța este o infrastructură vitală. Cetățenii români au dreptul să știe dacă statul îi poate apăra. Parlamentul are obligația să ceară răspunsuri. Ministerul Apărării Naționale are obligația să le ofere.

Solicit răspuns scris, punctual, la fiecare întrebare formulată.

Cu deosebită considerație,
Iacob Constantin Ciprian
Senator A.U.R.