1400a/24.06.2026

ROMÂNIA

SENAT

SENATUL ROMÂNIEI

ÎNTREBARE

Adresată: Domnului Prim-ministru Ilie Bolojan,
Domnului Ministu al afacerilor interne Cătălin Predoiu,

În atenția,
Domnului Președinte al A.N.I. Florin Ionel Moise,

De către: Senator Rodica Constantinescu
Circumscripția electorală: nr.18 Galați
Ședința Senatului din date de: 24.06.2026
Obiectul întrebării:*: Clarificări privind conduita Instituției Prefectului – Județul Galați în cazul mandatului de primar al orașului Târgu Bujor exercitat de domnul Andone Ion, în contextul Raportului ANI nr. 36341/G/II/19.08.2022, al Deciziei ÎCCJ nr. 3620/26.06.2024, al Ordinului Prefectului nr. 408/15.07.2024 și al Încheierii Judecătoriei Târgu Bujor nr. 108/23.10.2024*

Stimate domnule prim-ministru Ilie Bolojan,

Stimate domnule ministru Cătălin Predoiu,

Stimate domnule președinte Florin Ionel Moise

În temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al dispozițiilor Regulamentului Senatului privind dreptul senatorilor de a adresa interpelări membrilor Guvernului, vă adresez prezenta interpelare referitoare la modul în care Ministerul Afacerilor Interne, în calitate de autoritate publică centrală cu atribuții în raport cu instituția prefectului, a analizat și gestionează situația juridică generată la nivelul orașului Târgu Bujor, județul Galați, în legătură cu exercitarea funcției de primar de către domnul Andone Ion.

Interpelarea vizează o problemă de interes public privind aplicarea regimului incompatibilităților, respectarea hotărârilor judecătorești definitive, rolul prefectului ca reprezentant al Guvernului în teritoriu și mecanismele administrative prin care se asigură legalitatea exercitării mandatelor aleșilor locali.

Potrivit informațiilor și documentelor existente, prin Raportul de evaluare nr. 36341/G/II/19.08.2022, Agenția Națională de Integritate a constatat existența unei stări de incompatibilitate în privința domnului Andone Ion.

Raportul ANI a fost contestat în instanță. Prin Sentința civilă nr. 27/06.03.2023, Curtea de Apel Galați a respins contestația formulată împotriva raportului de evaluare. Ulterior, prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3620/26.06.2024, recursul formulat de domnul Andone Ion a fost respins, raportul ANI rămânând astfel definitiv.

În urma rămânerii definitive a raportului ANI, Instituția Prefectului a Județului Galați a emis Ordinul Prefectului nr. 408/15.07.2024, prin care a fost constatată încetarea de drept a mandatului de primar al orașului Târgu Bujor exercitat de domnul Andone Ion.

Separat, la alegerile locale din 09.06.2024, domnul Andone Ion a candidat și a obținut un nou mandat de primar al orașului Târgu Bujor. Este important de subliniat că data alegerilor locale, 09.06.2024, este anterioară datei la care Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat Decizia nr. 3620/26.06.2024.

Cu toate acestea, validarea noului mandat de primar s-a realizat ulterior rămânerii definitive a raportului ANI. Astfel, prin Încheierea nr. 108/23.10.2024, Judecătoria Târgu Bujor a admis cererea având ca obiect validare mandat primar, formulată de UAT Târgu Bujor, și a validat mandatul de primar al orașului Târgu Bujor pentru domnul Andone Ion, candidat din partea Partidului Social Democrat.

Potrivit soluției publicate, Judecătoria Târgu Bujor a dispus comunicarea încheierii către Prefectul Județului Galați și către Secretarul General al Primăriei orașului Târgu Bujor. De asemenea, soluția menționează dreptul de apel în termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică a încheierii, cererea de apel urmând a se depune la Judecătoria Târgu Bujor.

Din informațiile disponibile, nu rezultă că Instituția Prefectului a Județului Galați ar fi formulat apel împotriva Încheierii nr. 108/23.10.2024, deși la acel moment avea deja în evidență Decizia ÎCCJ nr. 3620/26.06.2024, Raportul ANI definitiv și Ordinul Prefectului nr. 408/15.07.2024.

Având în vedere cele expuse, vă solicit, să comunicați un răspuns punctual la următoarele întrebări:

1. Ministerul Afacerilor Interne a verificat dacă Instituția Prefectului – Județul Galați a analizat posibilitatea formulării apelului prevăzut de art. 149 alin. (4) din Codul administrativ împotriva Încheierii Judecătoriei Târgu Bujor nr. 108/23.10.2024?
2. Există la nivelul Instituției Prefectului a Județului Galați o notă juridică, opinie internă, referat sau alt document care să fundamenteze decizia de neformulare a apelului împotriva Încheierii nr. 108/23.10.2024?
3. Dacă un asemenea document există, vă solicit să precizați data, numărul de înregistrare, compartimentul emitent și concluzia acestuia. Dacă un asemenea document nu există, consideră Ministerul Afacerilor Interne că este conformă cu exigențele de legalitate conduita unei instituții a prefectului care nu analizează formal exercitarea unei căi de atac într-o situație în care exista deja o hotărâre definitivă a ÎCCJ privind incompatibilitatea persoanei al cărei mandat era validat?
4. Care este concluzia Ministerului Afacerilor Interne cu privire la aplicabilitatea Deciziei ÎCCJ nr. 1/2021 în cazul domnului Andone Ion? Dacă nu, vă solicit să precizați de ce o decizie obligatorie pronunțată în recurs în interesul legii, referitoare la încetarea de drept a mandatului de primar în cazul incompatibilității constatate definitiv, inclusiv pentru un mandat ulterior, nu a fost avută în vedere.
5. Ministerul Afacerilor Interne consideră că o persoană față de care un raport ANI a rămas definitiv prin hotărâre a ÎCCJ poate exercita un mandat de primar validat ulterior rămânerii definitive a raportului, în perioada de interdicție de 3 ani? Dacă răspunsul la întrebarea anterioară este afirmativ, vă solicit să indicați temeiul legal expres care permite exercitarea mandatului ulterior în perioada de interdicție. Dacă răspunsul este negativ, vă solicit să precizați ce autoritate este competentă să constate imposibilitatea exercitării mandatului și ce mecanism juridic trebuie urmat.
6. Ministerul Afacerilor Interne consideră că lipsa referatului secretarului general poate bloca în mod definitiv emiterea unui ordin al prefectului și punerea în aplicare a efectelor unui raport ANI rămas definitiv prin hotărâre judecătorească?

7. Dacă lipsa referatului nu poate bloca definitiv procedura, ce mecanism administrativ, disciplinar, judiciar sau de control are la dispoziție prefectul pentru depășirea refuzului secretarului general?
8. A dispus Ministerul Afacerilor Interne Corpului de control sau unei structuri de specialitate verificarea conduitei Instituției Prefectului a Județului Galați în această situație? Dacă nu a fost dispusă o asemenea verificare, vă solicit să precizați motivul pentru care MAI nu a considerat necesară verificarea conduitei prefectului, având în vedere existența unei hotărâri definitive a ÎCCJ, existența unui ordin de prefect anterior și neexercitarea căii de atac împotriva încheierii de validare.
9. Dacă Ministerul Afacerilor Interne apreciază că prefectul nu este competent să emită un nou ordin, secretarul general al UAT refuză emiterea unui nou referat, iar termenul de apel împotriva încheierii de validare a expirat, care este mecanismul juridic indicat de MAI pentru ca Decizia ÎCCJ nr. 3620/26.06.2024 și interdicția prevăzută de art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010 să nu rămână lipsite de efecte practice?
10. Care este autoritatea publică pe care MAI o consideră competentă să dea efect concret interdicției legale în raport cu mandatul validat prin Încheierea Judecătoriei Târgu Bujor nr. 108/23.10.2024?

Vă solicit să transmiteți un răspuns scris, punctual, pentru fiecare dintre întrebările de mai sus, cu indicarea temeiurilor legale, a documentelor analizate, a eventualelor verificări efectuate și a măsurilor dispuse sau avute în vedere de Ministerul Afacerilor Interne.

De asemenea, solicit ca răspunsul să nu se limiteze la afirmația generică potrivit căreia mandatul a fost validat de instanță sau că prefectul decide în calitate de reprezentant al Guvernului în teritoriu, ci să clarifice expres conduita Instituției Prefectului a Județul Galați în raport cu:

- comunicarea Încheierii Judecătoriei Târgu Bujor nr. 108/23.10.2024;
- neformularea apelului în termenul legal de 2 zile;
- existența Deciziei ÎCCJ nr. 3620/26.06.2024 la data validării mandatului;
- existența Ordinului Prefectului nr. 408/15.07.2024;
- aplicabilitatea Deciziei ÎCCJ nr. 1/18.01.2021;
- mecanismul juridic prin care se asigură aplicarea efectivă a hotărârilor judecătorești definitive și a regimului legal al incompatibilităților.

Cu respectul cuvenit,
Rodica Constantinescu- Senator AUR Galați