1510a/16.09.2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

ÎNTREBARE

Adresată: Domnului Ilie BOLOJAN- Prim-ministru, Ministru interimar al Energiei
De către: Andra Bică – senator PSD
Circumscripția electorală nr. 40, Vâlcea
Grupul parlamentar PSD
Ședința Senatului din data de 16.09.2026

Obiectul întrebării: Temeiul și justificarea opririi Cazanului nr. 7 de la CET Govora, instalație modernizată prin investiții finanțate din fonduri europene pentru conformarea la standardele de mediu

Domnule Prim-ministru, închiderea capacităților de producere a energiei electrice pe bază de lignit de la CET Govora ridică o problemă asupra căreia Guvernul României are obligația de a oferi explicații clare, documentate și transparente.

Prin OUG nr. 20/2026, Guvernul a stabilit scoaterea din exploatare, până la 31 august 2026, a 710 MW de capacități energetice pe bază de lignit și huilă.

În cazul CET Govora S.A., actul normativ nominalizează expres grupurile 3 și 4.

Cazanul nr. 7 nu este nominalizat expres în acest text.

Cu toate acestea, odată cu oprirea capacităților de producere a energiei electrice de la CET Govora, Cazanul nr. 7 a încetat, la rândul său, să mai fie utilizat.

Această situație trebuie explicată cu atât mai mult cu cât vorbim despre o instalație în care statul român și Uniunea Europeană au investit sume considerabile tocmai pentru modernizare, reducerea emisiilor și conformarea la standardele europene de mediu.

Investițiile au fost realizate în cadrul proiectelor de reabilitare a sistemului de termoficare din municipiul Râmnicu Vâlcea, finanțate succesiv prin Programul Operațional Sectorial Mediu 2007–2013 și Programul Operațional Infrastructură Mare 2014–2020.

Au fost realizate lucrări privind instalația de desulfurare a gazelor de ardere aferentă Cazanului nr. 7, reducerea emisiilor de oxizi de azot, modernizarea și automatizarea instalației, precum și investiții în echipamente și instalații auxiliare.

Numai contractul aferent instalației de desulfurare a gazelor de ardere a avut o valoare de aproximativ 148,6 milioane lei, fără TVA, la care se adaugă celelalte investiții realizate pentru reducerea emisiilor, reparații, modernizare și sistemul de termoficare.

Aici nu discutăm despre menținerea artificială a unor tehnologii ale trecutului. Discutăm despre coerența deciziilor statului român.

Nu este firesc ca România să investească zeci de milioane de euro, inclusiv fonduri europene, pentru ca o instalație să respecte standardele de mediu, iar ulterior aceeași instalație să fie oprită fără ca opiniei publice să îi fie prezentată clar analiza tehnică, economică și juridică ce a fundamentat această decizie.

Cu atât mai mult cu cât Guvernul României a identificat, în aceeași perioadă, soluții pentru menținerea temporară în funcțiune a unor capacități energetice pe lignit din alte zone ale țării, invocând securitatea Sistemului Electroenergetic Național și continuitatea alimentării cu energie termică.

Dacă aceste argumente sunt valabile pentru alte capacități energetice din România, este legitim să întrebăm de ce aceeași analiză nu a fost aplicată și în cazul CET Govora.

În acest context, vă solicit să răspundeți punctual următoarelor întrebări:

1. Care este temeiul juridic exact pentru încetarea utilizării Cazanului nr. 7, în condițiile în care OUG nr. 20/2026 nominalizează expres, în cazul CET Govora, grupurile 3 și 4, iar Cazanul nr. 7 nu este menționat?

2. Cazanul nr. 7 putea continua să funcționeze, din punct de vedere tehnic și juridic, independent sau într-o altă configurație tehnologică după scoaterea din exploatare a grupurilor 3 și 4? Solicit transmiterea analizelor tehnice care au fundamentat decizia.

3. Care este valoarea totală a investițiilor realizate prin POS Mediu și POIM pentru Cazanul nr. 7 și instalațiile aferente, defalcată pe surse de finanțare, respectiv fonduri europene, buget de stat și contribuție locală? Care este valoarea contabilă neamortizată a acestor investiții la data încetării funcționării?

4. Care este durata de viață tehnică rămasă a Cazanului nr. 7 și pentru ce perioadă fusese proiectată exploatarea instalației după realizarea investițiilor finanțate prin POS Mediu și POIM?

5. A fost analizat, înainte de oprirea Cazanului nr. 7, impactul acestei decizii asupra investițiilor finanțate din fonduri europene, inclusiv din perspectiva durabilității proiectelor și a obligațiilor asumate de România prin contractele de finanțare POS Mediu și POIM? Există riscul unor corecții financiare, recuperări de fonduri sau al constatării neîndeplinirii obligațiilor de durabilitate?

6. Ministerul Energiei, sub mandatul dumneavoastră interimar, a realizat o analiză tehnică și economică privind posibilitatea continuării exploatării Cazanului nr. 7, ținând cont de investițiile deja efectuate, de durata de viață rămasă și de nivelul de conformare la cerințele europene de mediu ?

7. A fost analizată posibilitatea menținerii Cazanului nr. 7 în funcțiune, în rezervă tehnică sau într-o altă formă permisă de legislație, cel puțin până la punerea integrală în funcțiune a noilor capacități care trebuie să înlocuiască producția CET Govora?

8. De ce Guvernul României a identificat soluții pentru menținerea temporară a unor capacități pe lignit de la Turceni și Craiova, dar nu a aplicat aceeași analiză în cazul CET Govora, cu atât mai mult cu cât în Cazanul nr. 7 au fost realizate investiții europene majore pentru conformarea la standardele de mediu?

9. Având în vedere că legea adoptată de Parlament pentru modificarea OUG nr. 108/2022 condiționează retragerea capacităților pe lignit și huilă de punerea în funcțiune a capacităților energetice de înlocuire și că legea se află în prezent în control de constituționalitate, va analiza Guvernul posibilitatea menținerii sau repunerii în funcțiune a capacităților CET Govora în situația în care Curtea Constituțională va respinge sesizarea de neconstituționalitate?

10. Au fost deja emise acte administrative privind scoaterea definitivă din exploatare, retragerea licențelor sau dezafectarea Cazanului nr. 7 ori a instalațiilor aferente? În caz afirmativ, solicit comunicarea acestora. În caz contrar, vă solicit să precizați dacă, din punct de vedere juridic și tehnic, mai este posibilă repunerea în funcțiune.

Domnule prim-ministru, nu solicităm un tratament preferențial pentru Vâlcea, dar vâlcenii au dreptul să știe de ce o instalație energetică modernizată prin POS Mediu și

POIM, cu investiții publice de ordinul zecilor de milioane de euro, destinate tocmai conformării la cerințele europene de mediu, a fost oprită, în timp ce pentru alte capacități energetice pe lignit Guvernul României a considerat justificată continuarea temporară a funcționării.

Solicit răspuns scris și transmiterea documentelor, analizelor tehnice, juridice și economice care au fundamentat deciziile privind Cazanul nr. 7 și capacitățile CET Govora, conform prevederilor regulamentare și constituționale în vigoare.

Vă mulțumesc!

Andra BICĂ

Senator PSD