1559a/30.09.2026

ROMÂNIA

SENAT

SENATUL ROMÂNIEI

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Adresată: Domnului Dragoș-Nicolae PÎSLARU, ministru interimar al Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale
De către: Senator Cristina-Gabriella DUMITRESCU, președinte al Comisiei pentru Românii de Pretutindeni
Circumscripția electorală: nr. 24 Iași
Ședința din data de: 30.09.2026
Obiectul întrebării: *Aplicarea Acordului dintre România și Republica Moldova în domeniul securității sociale și a Aranjamentului administrativ aferent. Întârzieri în soluționarea unor cereri de pensie și solicitare de informații privind stadiul dosarului cetățeanului I.I.*

Domnule ministru interimar,

Am primit mai multe sesizări din partea unor cetățeni români care dețin și cetățenia Republicii Moldova, precum și din partea unor persoane care au realizat perioade de asigurare atât în România, cât și în Republica Moldova, cu privire la dificultățile întâmpinate în stabilirea și valorificarea drepturilor de pensie în temeiul Acordului dintre România și Republica Moldova în domeniul securității sociale.

Sesizările vizează, în principal, întârzieri semnificative în procesarea cererilor transmise de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova (CNAS) către instituțiile competente din România, lipsa unor răspunsuri la solicitările repetate ale instituției omoloage din Republica Moldova, precum și lipsa comunicării către solicitanți și către CNAS a unor decizii de admitere sau respingere a cererilor de pensie.

O asemenea situație este cu atât mai problematică cu cât România și Republica Moldova sunt părți la ***Acordul dintre România și Republica Moldova în domeniul securității sociale***, semnat la București la 27 aprilie 2010, ratificat prin Legea nr. 130/2011 și intrat în vigoare la data de 2 iulie 2011, precum și la ***Aranjamentul administrativ pentru aplicarea Acordului***, semnat la Iași la 3 martie 2012 și aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 752/2012.

Potrivit art. 2 din Aranjamentul administrativ, **Casa Națională de Pensii Publice (CNPP)** este desemnată, pentru România, drept organism de legătură în materia pensiilor, iar potrivit art. 3, **casele teritoriale de pensii** sunt desemnate instituții competente pentru pensiile pentru limită de vârstă, pensiile de invaliditate, pensiile de urmaș și celelalte prestații prevăzute de Acord.

Mai mult, art. 2 alin. (2) din Aranjamentul administrativ prevede că organismele de legătură pot comunica direct între ele, precum și cu persoanele interesate, iar alin. (3) stabilește că acestea stabilesc de comun acord procedurile și formularele necesare pentru aplicarea Acordului.

În ceea ce privește în mod concret procedura de stabilire a pensiilor, art. 13 din Aranjamentul administrativ prevede că, atunci când pentru dobândirea dreptului la prestație trebuie luate în considerare perioade de asigurare realizate în baza legislației celeilalte părți contractante, instituția competentă eliberează formularul care atestă aceste perioade, la solicitarea instituției competente a celeilalte părți contractante. Art. 15 alin. (1) prevede, în mod expres, că instituțiile competente ale celor două părți contractante își transmit *„fără întârziere"* cererile și documentele necesare prelucrării acestora.

Totodată, art. 15 alin. (2) prevede transmiterea reciprocă a formularului care atestă perioadele de asigurare realizate potrivit legislației proprii, iar art. 16 stabilește că fiecare instituție competentă stabilește drepturile cuvenite solicitantului, notifică persoana interesată cu privire la decizia adoptată, indicând căile și modalitățile de contestație, și transmite o copie a deciziei instituției competente a celeilalte părți contractante.

În acest context, consider necesară clarificarea modului în care sunt aplicate efectiv aceste prevederi de către casele teritoriale de pensii din România.

Un caz concret asupra căruia am fost sesizată este cel al domnului **I.I.**, persoană care deține cetățenia română și cetățenia Republicii Moldova și care a realizat perioade de asigurare în ambele state.

Potrivit informațiilor puse la dispoziție, dosarul acestuia, înregistrat cu nr. 13098 la data de 15.11.2024, a fost transmis de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova către partea română la data de 27.11.2024.

Odată cu solicitarea inițială ar fi fost transmise către Casa Județeană de Pensii Ilfov, între altele:

a) formularul-cerere RO/MD 202;
b) formularul de comunicare MD/RO 001;
c) formularul-certificat privind istoricul perioadelor de asigurare MD/RO 205.

Potrivit sesizării primite, ulterior transmiterii documentelor inițiale, CNAS a Republicii Moldova ar fi revenit în mod repetat către Casa Județeană de Pensii Ilfov prin formularul de comunicare MD/RO 001, solicitând informații și, în special, comunicarea deciziei privind acordarea sau respingerea drepturilor de pensie ale domnului I.I.

Din informațiile comunicate nouă rezultă că aceste solicitări repetate nu ar fi primit, până în prezent, un răspuns din partea Casei Județene de Pensii Ilfov.

Dacă aceste informații se confirmă, ne aflăm în fața unei situații care necesită o verificare instituțională serioasă, întrucât nu este vorba doar despre o eventuală întârziere administrativă, ci despre funcționarea mecanismului bilateral de coordonare a sistemelor de securitate socială dintre România și Republica Moldova.

Este relevant, în acest sens, faptul că raportul de activitate al CNPP pentru anul 2025 menționează în mod expres activități privind aplicarea Acordului de securitate socială dintre România și Republica Moldova, realizarea de statistici privind implementarea acestuia și înregistrarea și transmiterea unor seturi de formulare de legătură pentru acordarea prestațiilor de pensie.

De asemenea, cadrul intern românesc atribuie CNPP un rol explicit de îndrumare și control asupra caselor teritoriale de pensii. Potrivit art. 123 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, CNPP îndrumă și controlează modul de aplicare a dispozițiilor legale de către casele teritoriale de pensii, organizează cooperarea cu instituții similare din alte țări în vederea coordonării prestațiilor de asigurări sociale și aplică prevederile convențiilor internaționale de asigurări sociale la care România este parte.

În același timp, art. 124 din aceeași lege prevede, între atribuțiile caselor teritoriale de pensii, stabilirea și plata prestațiilor de asigurări sociale, precum și aplicarea prevederilor convențiilor internaționale de asigurări sociale la care România este parte și dezvoltarea relațiilor cu organisme similare din alte țări, în limitele competențelor legale. Realizarea acestor atribuții este supusă controlului CNPP, conform art. 125.

Prin urmare, în situația în care o casă teritorială de pensii nu răspunde solicitărilor formulate de instituția competentă din Republica Moldova sau nu soluționează într-un termen rezonabil o cerere de pensionare în baza Acordului bilateral, se impune clarificarea nu numai a conduitei instituției respective, ci și a modului în care CNPP își exercită atribuțiile de îndrumare, coordonare și control.

Este important de menționat și faptul că, potrivit art. 93 din Legea nr. 360/2023, admiterea sau respingerea unei cereri de pensionare se face prin decizie emisă de casa teritorială de pensii, în termen de 45 de zile de la data înregistrării cererii, termen care poate fi prelungit cu 30 de zile în situațiile prevăzute de lege. Pentru cererile formulate în aplicarea instrumentelor juridice internaționale există, de asemenea, reguli specifice privind completarea documentației.

Or, în cazul prezentat, documentele au fost transmise încă din noiembrie 2024, astfel încât este necesar să fie clarificat în mod precis ce operațiuni administrative au fost efectuate ulterior, ce documente au fost considerate lipsă, dacă au fost solicitate completări și, mai ales, care este temeiul juridic și factual pentru eventuala neemitere a unei decizii.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog respectuos să îmi comunicați:

1. Cu privire la dosarul cetățeanului I.I.:

   a) dacă Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale și/sau Casa Națională de Pensii Publice confirmă primirea dosarului nr. 13098, transmis de CNAS a Republicii Moldova la data de 27.11.2024;
   b) la ce dată a fost înregistrată efectiv solicitarea în evidențele CNPP și/sau ale Casei Județene de Pensii Ilfov;
   c) care este, la data formulării răspunsului la prezenta întrebare, stadiul exact al dosarului;

d) dacă au fost efectuate toate operațiunile necesare pentru valorificarea perioadelor de asigurare realizate în Republica Moldova;
e) dacă au fost solicitate documente sau informații suplimentare de la domnul I.I. ori de la CNAS a Republicii Moldova și, în caz afirmativ, care au fost acestea, la ce date au fost solicitate și când au fost primite;
f) dacă a fost emisă o decizie de admitere sau de respingere a cererii de pensionare; în caz afirmativ, care este numărul și data deciziei și când a fost aceasta comunicată solicitantului și CNAS a Republicii Moldova;
g) în cazul în care nu a fost emisă încă o decizie, care este motivul concret, documentat și temeiul juridic pentru nefinalizarea procedurii;
h) dacă există în prezent vreun impediment juridic, tehnic sau administrativ care împiedică soluționarea dosarului și, dacă da, care este acesta și ce măsuri au fost dispuse pentru înlăturarea sa.

2. Cu privire la corespondența dintre CNAS a Republicii Moldova și Casa Județeană de Pensii Ilfov:

a) câte solicitări transmise de CNAS a Republicii Moldova cu privire la dosarul I.I. au fost primite de Casa Județeană de Pensii Ilfov;
b) care sunt datele și numerele de înregistrare ale acestor solicitări;
c) pentru fiecare solicitare, vă rog să indicați data la care a fost înregistrată, compartimentul/persoana responsabilă de soluționare și măsura întreprinsă;
d) dacă a fost transmis vreun răspuns către CNAS a Republicii Moldova și, în caz afirmativ, data, numărul și obiectul răspunsului;
e) dacă nu a fost transmis niciun răspuns, care este motivul pentru care solicitările instituției competente din Republica Moldova nu au fost soluționate.

3. Cu privire la respectarea Aranjamentului administrativ:

a) dacă Ministerul și CNPP consideră că lipsa unui răspuns la solicitările repetate ale CNAS a Republicii Moldova este compatibilă cu prevederile art. 15 și art. 16 din Aranjamentul administrativ;
b) care este procedura internă aplicată în România atunci când o casă teritorială de pensii primește o solicitare privind stabilirea drepturilor de pensie în temeiul Acordului România-Republica Moldova;
c) care sunt termenele interne stabilite de CNPP pentru soluționarea și transmiterea răspunsurilor către instituția competentă din Republica Moldova;
d) dacă există instrucțiuni, proceduri operaționale sau ordine interne ale CNPP referitoare la aplicarea Acordului și a Aranjamentului administrativ și, în caz afirmativ, vă rog să le indicați și, dacă este posibil, să le transmiteți anexat răspunsului;
e) dacă aceste proceduri prevăd mecanisme de escaladare atunci când o casă teritorială de pensii nu răspunde în termen solicitărilor unei instituții omoloage din străinătate.

4. Cu privire la rolul CNPP în coordonarea și controlul caselor teritoriale:

a) câte sesizări sau solicitări privind întârzieri ori dificultăți în aplicarea Acordului România-Republica Moldova au fost primite de CNPP în anii 2024, 2025 și 2026, defalcat pe ani;
b) câte dintre acestea au vizat Casa Județeană de Pensii Ilfov;

c) câte controale, verificări sau acțiuni de monitorizare au fost efectuate de CNPP la Casele teritoriale de pensii cu privire la aplicarea Acordului România-Republica Moldova în anii 2024-2026;
d) dacă în urma acestor controale au fost constatate întârzieri, nereguli sau deficiențe în comunicarea cu CNAS a Republicii Moldova;
e) în cazul unor asemenea constatări, ce măsuri administrative sau corective au fost dispuse și care este stadiul implementării acestora.

5. Cu privire la volumul și durata soluționării cererilor provenite din Republica Moldova:

Vă rog să comunicați, pentru anii 2024, 2025 și 2026, următoarele date statistice:

a) numărul cererilor de pensionare primite din Republica Moldova;
b) numărul cererilor soluționate prin admitere;
c) numărul cererilor soluționate prin respingere;
d) numărul cererilor aflate încă în curs de soluționare;
e) numărul cererilor pentru care termenul legal de soluționare a fost depășit;
f) durata medie de soluționare;
g) cea mai mare durată de soluționare înregistrată;
h) numărul cererilor pentru care au fost solicitate documente suplimentare;
i) numărul cazurilor în care instituția competentă din Republica Moldova a transmis una sau mai multe reveniri pentru obținerea unui răspuns din partea instituției române.

Dacă datele sunt disponibile distinct, solicit ca aceste informații să fie prezentate și defalcat pe case teritoriale de pensii, cu evidențierea separată a situației Casei Județene de Pensii Ilfov.

6. Cu privire la eventualele întârzieri sistemice:
Există, la nivelul Ministerului Muncii sau al CNPP, o analiză privind cauzele întârzierilor în soluționarea cererilor de pensie transmise în temeiul Acordului România-Republica Moldova? În caz afirmativ, vă rog să precizați:

a) care sunt principalele cauze identificate;
b) câte cazuri sunt considerate în prezent restante;
c) ce măsuri au fost dispuse pentru eliminarea stocului de dosare nesoluționate;
d) care este termenul estimat pentru soluționarea dosarelor restante;
e) dacă au fost identificate probleme de personal, de procedură, de interoperabilitate informatică sau de transmitere a documentelor între CNPP/casele teritoriale și CNAS a Republicii Moldova.

7. Cu privire la mecanismele de cooperare instituțională:
Având în vedere că CNPP este organismul de legătură desemnat pentru România în materia pensiilor și că organismele de legătură pot comunica direct între ele și pot efectua schimb de informații inclusiv pe cale electronică, vă rog să precizați dacă schimbul de documente cu CNAS a Republicii Moldova se realizează în prezent exclusiv pe suport de hârtie sau și prin mijloace electronice și, în acest din urmă caz, care este sistemul utilizat.
De asemenea, vă rog să precizați dacă toate casele teritoriale de pensii care soluționează dosare în baza Acordului dispun de acces la mecanismele informatice necesare pentru procesarea și urmărirea acestor dosare.

8. Cu privire la răspunderea administrativă:
În situația în care se confirmă că o casă teritorială de pensii nu a răspuns, fără o justificare legală, unor solicitări repetate ale instituției competente din Republica Moldova sau nu a soluționat o cerere într-un termen prevăzut de lege ori de procedurile aplicabile:

a) cine este responsabil, din punct de vedere administrativ, pentru această situație;
b) ce mecanisme de control și răspundere sunt aplicabile;
c) dacă CNPP a dispus sau intenționează să dispună verificări asupra modului în care a fost gestionat dosarul;
d) dacă au fost dispuse măsuri pentru prevenirea repetării unor asemenea situații.

9. Cu privire la prejudiciul potențial produs beneficiarilor:
Vă rog să precizați dacă Ministerul sau CNPP a evaluat impactul pe care întârzierile în soluționarea cererilor transfrontaliere de pensionare îl pot avea asupra persoanelor care au realizat stagii de cotizare în România și Republica Moldova, inclusiv asupra datei de la care drepturile de pensie sunt acordate și asupra eventualelor drepturi retroactive.

10. Măsuri imediate pentru soluționarea cazului I.I.
Având în vedere perioada semnificativă scursă de la transmiterea documentelor inițiale, vă solicit să dispuneți verificarea de urgență a dosarului domnului I.I. și să îmi comunicați:

a) situația exactă a dosarului la data răspunsului;
b) persoana/instituția responsabilă de soluționarea acestuia;
c) operațiunile care mai trebuie efectuate;
d) eventualele documente sau informații lipsă;
e) termenul concret în care dosarul urmează să fie soluționat;
f) data la care decizia va fi comunicată solicitantului și CNAS a Republicii Moldova, după caz.

Consider că soluționarea promptă a acestui caz este importantă nu numai pentru persoana în cauză, ci și pentru clarificarea modului în care instituțiile române aplică, în practică, instrumentele juridice bilaterale de securitate socială și pentru consolidarea cooperării instituționale dintre România și Republica Moldova.

În acest context, vă solicit să dispuneți, în limitele competențelor legale, verificarea situației semnalate și să comunicați dacă au fost respectate de către Casa Județeană de Pensii Ilfov obligațiile care îi revin în calitate de instituție competentă potrivit Aranjamentului administrativ.

Totodată, în cazul în care verificările ministerului și ale CNPP confirmă existența unor întârzieri sau deficiențe administrative, vă rog să precizați ce măsuri concrete și cu termen de implementare vor fi luate pentru ca situații similare să nu se repete, inclusiv în cazul altor cetățeni români și moldoveni care își valorifică drepturile de securitate socială în baza Acordului bilateral.

Orice alte informații, documente sau date statistice relevante pentru evaluarea aplicării Acordului dintre România și Republica Moldova în domeniul securității sociale sunt binevenite.

Vă rog să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris, cu indicarea distinctă a răspunsurilor la fiecare dintre întrebările formulate mai sus și, acolo unde este posibil, cu anexarea documentelor justificative și a datelor statistice solicitate.

Cu respectul cuvenit,

Senator Cristina-Gabriella DUMITRESCU,
Președinte al Comisiei pentru Români de Pretutindeni