1567a/30.09.2026

Parlamentul României
Senat

INTREBARE

Adresată: Ministerul Educației și Cercetării
Din partea: Senator Rodica CUȘNIR
Circumscripția electorală: nr. 35 – Suceava
Grup parlamentar: PACE - Întâi România
Ședința Senatului din data de: 30.09.2026

Obiectul întrebării: Deficiențele corelării educației cu piața muncii, consecințele asupra resursei umane și securității naționale și măsurile Guvernului pentru implementarea recomandărilor Curții de Conturi

Stimate domnule ministru,

În temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, și al dispozițiilor regulamentare aplicabile interpelărilor parlamentare, vă solicit să prezentați răspunsul Guvernului la constatările raportului Curții de Conturi „Răspunsul educațional la cerințele pieței muncii: elevul de astăzi, angajatul de mâine", aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 810/25.08.2026 și publicat în septembrie 2026.

Auditul a analizat perioada 2022–2024, acțiunea desfășurându-se în aprilie–noiembrie 2025. Constatările sale impun atât explicarea deficiențelor identificate, cât și prezentarea măsurilor efectiv realizate ulterior. La pagina 45. raportul precizează că ministerul a elaborat un plan de măsuri și că, în urma concilierii, nicio constatare și nicio recomandare nu au rămas în divergență.

Curtea de Conturi identifică patru deficiențe majore: integrarea nesistematică a cerințelor pieței muncii în politicile curriculare, colaborarea instituțională insuficientă dintre învățământul liceal și mediul economic, monitorizarea fragmentară a parcursului absolvenților și nerespectarea criteriului relevanței în fundamentarea cifrei de școlarizare pentru filiera teoretică.

Aceste deficiențe afectează șansele tinerilor de a-și continua studiile și de a obține o calificare utilă, capacitatea angajatorilor de a găsi personal și eficiența investițiilor publice în educație. Consider că persistența lor constituie o vulnerabilitate strategică: România are nevoie de oameni pregătiți pentru a susține serviciile publice, infrastructura, energia, industria, agricultura și dezvoltarea tehnologică.

Această abordare este compatibilă cu Strategia națională de apărare a țării pentru perioada 2025–2030, aprobată prin Hotărârea Parlamentului României nr. 48/2025, care include dimensiunea educațională în concepția cuprinzătoare a securității naționale. Solicitarea privește, așadar, capacitatea Guvernului de a preveni vulnerabilități prin politici educaționale și economice coordonate.

Temeiul intervenției rezultă și din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023. Art. 3 consacră relevanța ofertei educaționale, fundamentarea deciziilor prin consultare și utilizarea datelor în politicile educaționale. Art. 85 stabilește formarea competențelor necesare dezvoltării personale, participării sociale și funcționării unei economii durabile. Corelarea cu piața muncii trebuie realizată împreună cu aceste finalități, cu respectarea aptitudinilor și libertății de alegere a elevilor.

Raportul consemnează că ministerul nu solicitase Institutului de Științe ale Educației studii privind dinamica pieței muncii și adaptarea ofertei educaționale și nici Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale prognoze dedicate corelării competențelor oferite de învățământul liceal cu cererea de pe piața muncii. Totodată, ultima revizuire națională a standardelor de pregătire profesională și a curriculumului pentru calificările de nivel 3 și 4 era plasată în perioada 2016–2018, chiar dacă ulterior au fost dezvoltate și calificări noi. Aceste constatări sunt prezentate la paginile 20, 31 și 33–34.

La paginile 37–39, Curtea arată că numai 16 inspectorate școlare elaboraseră analize privind tranziția absolvenților către piața muncii. Pentru 60–68% dintre absolvenții la care se referă analiza de la pagina 38, statutul ulterior nu era identificat, iar datele privind mobilitatea internațională lipseau. Aceste procente nu reprezintă o rată a șomajului. Ele arată limitele evidențelor pe baza cărora statul își evaluează propriile politici.

Deosebit de îngrijorător este faptul că scrisoarea Curții de Conturi anexată raportului indică trimestrul IV 2031 drept termen de implementare pentru fiecare dintre cele patru recomandări. Existența acestui termen nu demonstrează absența unor etape intermediare, dar obligă Guvernul să le prezinte și să explice ce rezultate vor fi obținute înainte de anul 2031.

În acest context, vă solicit răspunsuri punctuale la următoarele întrebări.

Care este planul de măsuri asumat de Ministerul Educației și Cercetării? Vă solicit transmiterea integrală a acestuia, cu indicarea datei aprobării, responsabililor, bugetelor, indicatorilor și etapelor de implementare. Ce măsuri au fost realizate, ce rezultate sunt verificabile și ce acțiuni sunt restante la data răspunsului?

Cum a fost fundamentat termenul comun din trimestrul IV 2031? Ce propuneri de calendar a formulat ministerul în procedura de conciliere și ce justificări tehnice le susțin? Care dintre intervenții pot fi finalizate în 2026 și 2027? Ce măsuri protejează șansele educaționale și profesionale ale elevilor care vor absolvi înainte de termenul final?

Cum evaluează Guvernul consecințele acestor deficiențe asupra resursei umane din domeniile esențiale pentru funcționarea țării? Există o evaluare interministerială a necesarului de competențe pentru energie, infrastructură, industrie, sănătate, educație, agricultură și tehnologii digitale? Solicit prezentarea documentelor existente, a sectoarelor analizate și a măsurilor prin care concluziile influențează oferta educațională.

Cine răspunde de prognoza necesarului de competențe? De ce nu au fost solicitate studiile și prognozele dedicate menționate în raport și ce demersuri au fost inițiate ulterior? Vă solicit să precizați când vor exista prognoze actualizate pe termen mediu și lung, cu detaliere regională

și, acolo unde datele permit, județeană, care să țină seama de schimbările tehnologice, pensionări, migrație și investițiile planificate.

Pe ce dovezi se fundamentează cifra de școlarizare? Ce verificări au fost realizate în urma constatării privind nerespectarea criteriului relevanței pentru filiera teoretică? Solicit transmiterea analizelor utilizate pentru anul școlar 2026–2027 și a cerințelor stabilite pentru fundamentarea anului următor. Cum sunt corelate accesul la studii superioare, dezvoltarea competențelor generale, opțiunile elevilor și perspectivele profesionale?

Când va exista o evidență credibilă a parcursului absolvenților? Ce proporție din fiecare promoție este identificată în prezent ca fiind în continuarea studiilor, în muncă, în șomaj înregistrat sau într-o situație necunoscută? Solicit date pe promoții, filiere și județe, cu explicarea momentului măsurării, a surselor și a eventualelor suprapuneri între categorii. Ce soluții metodologice sunt prevăzute pentru mobilitatea internațională, cu respectarea protecției datelor personale?

Ce rezultate concrete a produs platforma ReCONECT? Care au fost costurile dezvoltării și funcționării sale, ce instituții și câți utilizatori o folosesc efectiv și ce limite de acces sau de interconectare mai există? Solicit exemple de decizii privind curriculumul, calificările ori cifra de școlarizare care au fost modificate pe baza analizelor generate de platformă.

Care este stadiul actualizării standardelor și al aplicării reformei curriculare? Câte standarde de pregătire profesională au fost revizuite după perioada indicată de audit, câte sunt în lucru și ce calificări necesită actualizare prioritară? Pentru noul curriculum liceal, ce manuale, materiale, echipamente și programe de formare a profesorilor sunt disponibile efectiv și ce lipsuri persistă?

Ce sprijin primesc elevii care ajung la liceu fără competențele de bază necesare? Solicit situația programelor de recuperare la citire, matematică și competențe digitale, a beneficiarilor și a rezultatelor măsurate, distinct pentru mediul rural și urban și pentru filiere. Cum sunt sprijiniți elevii aflați deja în sistem, care nu beneficiază integral de noile reforme curriculare?

Cum asigurați consiliere profesională accesibilă și utilă, care este procedura? Câți elevi beneficiază de consiliere individuală, câte posturi de consilier sunt ocupate și vacante și ce diferențe există între județe? Cum verificați dacă aceste servicii ajută elevii să ia decizii informate și ce măsuri împiedică situația în care veniturile familiei sau distanța până la școală restrâng decisiv opțiunile unui copil?

Cum transformați colaborarea cu angajatorii în oportunități reale de învățare? Solicit numărul parteneriatelor active, al elevilor care participă efectiv la stagii și al rezultatelor evaluate. Ce sprijin se acordă școlilor din zone cu puțini angajatori și elevilor care au nevoie de transport, cazare sau masă pentru a participa la pregătirea practică? Cum sunt garantate calitatea formării și protecția elevilor în cadrul stagiilor?

Ce costuri și responsabilități au fost identificate? A evaluat Guvernul consecințele necorelării dintre educație și piața muncii asupra cheltuielilor de recalificare, ocupării tinerilor, deficitului de personal și dezvoltării locale? Ce verificări administrative au fost dispuse pentru neîndeplinirea atribuțiilor constatate în audit și ce concluzii au rezultat, cu delimitarea responsabilităților instituționale de eventualele responsabilități individuale?

Vă solicit ca răspunsul să distingă măsurile adoptate de cele aflate în pregătire și rezultatele obținute de obiectivele anunțate. Pentru fiecare angajament, vă rog să indicați instituția responsabilă, termenul, finanțarea și indicatorul prin care progresul poate fi verificat.

Domnule prim-ministru, o generație nu își poate amâna absolvirea până la finalizarea unui plan administrativ. România are nevoie ca investiția în educație să se transforme în cunoștințe, autonomie, calificări și posibilitatea unui trai demn. Capacitatea țării de a funcționa și de a se dezvolta depinde de oamenii pe care îi formează și de oportunitățile pe care le oferă acestora.

Solicit răspuns scris, în condițiile regulamentare aplicabile, precum și asumarea unei raportări publice periodice asupra implementării celor patru recomandări ale Curții de Conturi.

Cu aleasă considerație,

Senator,
Rodica CUȘNIR