1629a/21.10.2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
GRUPUL PARLAMENTAR AL PARTIDULUI
ALIANŢA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR
S E N A T

INTERPELARE

Adresată:	**Ministrului Energiei, Domnului Dumitru Chisăliță**
De către doamna senator:	**Luminița PĂUCEAN-FERNANDES**
Circumscripția electorală:	**nr. 34, Sibiu**
Grupul parlamentar:	**ALIANŢA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR**
Ședința Senatului din data de:	**21.10.2026**
Obiectul interpelării:	**Necesitatea unei anchete urgente privind proiectul minier de la Valea Dobra, protejarea comunităților din Mărginimea Sibiului și clarificarea răspunsurilor evazive furnizate anterior de Ministerul Mediului**

STIMATE DOMNULE MINISTRU,

Preluați acest mandat într-un moment critic pentru comunitățile din Mărginimea Sibiului, zonă expusă unor riscuri majore de mediu și de sănătate din cauza proiectului de exploatare a magneziului din perimetrul Valea Dobra. La interpelările mele anterioare referitoare la protecția aerului, a apei și a populației, Ministerul Mediului a formulat răspunsuri care ocolesc realitatea. Fosta conducere a ministerului a comunicat că, la nivelul său și al instituțiilor subordonate, nu a fost înregistrată o solicitare privind un proiect de exploatare și procesare a magneziului în zona Valea Dobra și că, din acest motiv, nu poate furniza alte date. O astfel de abordare demonstrează că Parlamentului nu i-au fost furnizate elementele solicitate pentru examinarea protecției comunităților.

În timp ce Ministerul Mediului susține că nu deține date, actele oficiale o contrazic profund. Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier a aprobat deja Licența de concesiune pentru exploatare nr. 29.694/2026 pentru perimetrul Valea Dobra. Situația scoate la iveală o realitate alarmantă: statul a avizat în acte o simplă „carieră de piatră", în timp ce investitorul pregătește în realitate o uriașă uzină chimică de magneziu la Sălișteș, fragmentând proiectul pentru a eluda normele stricte de mediu.

Deși ANRMPSG susține că procesarea chimică nu face parte din activitățile miniere planificate sub această licență și că roca va fi doar concasată și sortată, compania a anunțat un proiect industrial în care minereul ar urma să fie tratat cu acid clorhidric. Apare astfel o problemă care nu mai poate fi tratată prin simple răspunsuri birocratice: cum este posibil ca un senator să întrebe oficial despre efectele unei exploatări miniere

și ale proiectului industrial asociat, Ministerul Mediului să răspundă că nu are înregistrat proiectul în termenii respectivi, iar între timp statul să fi aprobat licența de exploatare?

Mai mult, organizațiile Mining Watch România, Greenpeace România și Bankwatch România au depus o plângere prealabilă prin care solicită revocarea actului de aprobare a licenței și ridică suspiciuni serioase privind analizarea separată a carierei de proiectul industrial prezentat public. De asemenea, cetățenii din Mărginimea Sibiului au plângeri legitime și se opun acestor riscuri, motiv pentru care Consiliul Local Sălișteа respins deja concesionarea terenului necesar pentru uzina chimică. Populația se teme pe bună dreptate de dispersia fibrelor asbestiforme eliberate de serpentinit și de secătuirea pânzei freatice.

În aceste condiții, consider că noul Guvern are obligația să nu preia mecanic răspunsurile și deciziile administrației precedente, ci să verifice dacă instituțiile statului și-au îndeplinit corect atribuțiile. În fața acestor fapte grave, vă solicit, domnule Ministru, să răspundeți asumat la următoarele solicitări:

1. Veți solicita, în cadrul Guvernului, constituirea unei verificări interinstituționale privind proiectul Valea Dobra, care să analizeze împreună exploatarea minieră, transportul materialului și proiectul de procesare industrială anunțat public, pentru a se stabili dacă acestea reprezintă componente ale aceluiași proiect și dacă impactul lor trebuia evaluat cumulativ?

2. Veți solicita verificarea modului în care a fost acordată Licența de concesiune nr. 29.694/2026, inclusiv documentația care a fundamentat-o, încadrarea resursei exploatate, valoarea investiției, destinația reală a rocii extrase și concordanța dintre proiectul prezentat autorităților și cel prezentat public de investitor?

3. Având în vedere plângerile și temerile locuitorilor din zonă, veți susține efectuarea unor expertize independente privind compoziția mineralogică a rocii, eventualele fibre minerale periculoase, dispersia pulberilor, impactul asupra apelor subterane și de suprafață, precum și efectele zgomotului, vibrațiilor și transportului greu asupra localităților din Mărginimea Sibiului?

4. Veți propune un mecanism obligatoriu de cooperare între ministere, ANRMPSG și autoritățile de mediu, astfel încât proiectele complexe să nu mai fie analizate separat, instituție cu instituție, fără o autoritate care să evalueze efectul lor cumulat asupra populației și mediului?

5. Ce soluții de reglementare aveți pe viitor pentru ca exploatarea resurselor minerale critice să nu se mai facă prin ascunderea adevăratului impact industrial și prin expunerea comunităților locale (precum cele din Mărginimea Sibiului) la riscuri neevaluate?

Nu contest dreptul României de a-și valorifica resursele naturale. Contest însă ideea că acest lucru se poate face fără transparență, fără o evaluare completă și fără ca oamenii care vor suporta consecințele să primească răspunsuri clare. Mărginimea Sibiului nu poate deveni terenul unui experiment administrativ în care fiecare instituție vede doar o bucată din proiect, iar nimeni nu răspunde pentru întreg. Înainte de excavatoare, uzine și promisiuni de investiții trebuie să existe certitudinea că sănătatea oamenilor, apa, terenurile și viitorul comunităților sunt protejate.

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Luminița PĂUCEAN-FERNANDES
SENATOR AUR, Circumscripția electorală 34, SIBIU