

DECLARAȚIE POLITICĂ

COMISIILE DE SPECIALITATE DIN PARLAMENT SI ACTIVITATEA SIF 4

Domnule Președinte,
Doamnelor și domnilor senatori,

Ar trebui să ne bucurăm că revoluția managerială a dus la separarea proprietății de puterea de decizie cotidiană în societățile pe acțiuni. Managerii, fiind oameni specializați în probleme de conducere, pot asigura o mai bună gestiune a averii acționarilor decât ar face-o oricare dintre aceștia. Dar o astfel de bucurie este estompată de consecințele sistemului pervers de stimulente practicat de unii manageri, în complicitate cu marii acționari, ajunși membri în Consiliile de Administrație. Ceea ce a urmat acestei practici au fost niste costuri de producție ridicate, adică a unei profitabilități tot mai mici și reducerea, ori chiar nesocotirea recompenselor asigurate, în special, micilor acționari.

Iar când o astfel de realitate se înregistrează în unități economice sau cu profil financiar, care s-au născut din proprietatea poporului român, statul, ca reprezentant al intereselor celor mulți, ar trebui să se manifeste ca putere de control, pentru a împiedica și, la nevoie, pentru a dezvalui care sunt cauzele scaderii eficienței cu care este administrată proprietatea acționarilor din diferite societăți comerciale. Adică a proprietății celor care altfel nu pot decât să asiste la acte comportamentale lipsite de perspective pe termen lung și la autoacordarea de către directori a unor recompense private necorelate cu castigurile sociale asigurate de ei.

Am în vedere, când fac aceste afirmații, unele regii autonome, și îndeosebi SIF 4 Muntenia, precum și modul de îndeplinire a atribuțiilor care le revin CNVM și Parlamentului prin Comisiile de specialitate. A devenit o problemă națională cronică, cu accente periodice deosebit de acute, faptul că factorii de decizie de la acest nivel acționează în interes propriu atât de pregnant încât acesta este separat de interesul general, pe care îl mențin, dacă este nevoie, chiar în opoziție cu el. Pentru a valorifica diferite oportunități aparute de

realizarea unui aspect sau altul al interesului personal, mai ales conducerea SIF 4 face investitii ineficiente, asumandu-si, din punct de vedere al actionarilor si al realitatilor economice autohtone, un insemnat risc gratuit. Cand fac acest lucru se bazeaza preponderent pe considerentul ca marea majoritate a actionarilor proprii nu pot exercita un control asupra deciziilor conducerii societatii, sau ca acestea nu ajung sa fie cunoscute lor, si , in subsidiar, ca reprezinta un stalp al pietei si , ca atare , nici un organ de control nu-i poate face nimic.

Or, miile de actionari mici cred ca cel putin conducerea " stalpilor pietei" are o inalta constiinta morala si ca reglementatorii din CNVM inteleg mecanismele pietei si supravegheaza activitatea societatilor cotate la bursa dincolo de aspectele formale, si analizeaza problema riscului si a eficientei prezente asumate de aceasta si celei posibil de realizat in viitor. Dat fiind faptul ca exista un indice bursier pe pretul actiunilor SIF si contracte la termen avand ca suport aceste actiuni, comisiile de specialitate din Parlament ar trebui sa raspunda, poate prin sustinerea crearii unor Agentii de stiri, informare si analiza, nevoii resimtite de o mare parte a investitorilor in actiuni, de a putea suplini informarea imperfecta si asimetria existenta pe piata , cu referire la firmele cotate la bursa. Si aceasta cu atat mai mult cu cat a devenit de notorietate faptul ca CNVM nu poate exercita nici o disciplina efectiva asupra SIF.

Mai ales in aceasta perioada marcata de inactivitatea parlamentara provocata de PDL, ca urmare a folosirii abuzive a procedurii de "asumare a raspunderii" de catre guvernul Boc, se pot aborda probleme de profunzime ale functionarii normale a economiei tarii noastre, cum este si cea semnalata de noi.

Vă mulțumesc!
București, 13.04.2011

Nicolae Prunea,
Senator PSD de Bistrița - Năsăud