396a/11.06.2025

Conf. cu originalul

Parlamentul României
Senat

**INTERPELARE**

**Adresată: Ministerului Apărării Naționale**

**De către domnul senator Șipoș Sorin Gheorghe**

**Circumscripția electorală: nr.37, Timiș**

**Grupul parlamentar: USR**

**Ședința Senatului din data de: 11.06.2025**

**OBIECTUL INTERPELĂRII: Clarificări privind modalitatea de interpretare a dispozițiilor legale cuprinse în Legea nr. 17/2014 și în Ordinul comun M.A.P.N. și M.A.D.R. nr. 26/278/M.7/2.717/2023**

**Stimate domnule ministru,**

Având în vedere prevederile art. 3 alin. 1 din Legea nr. 17/2014 privind condiționarea vânzării terenurilor agricole situate în extravilan pe o adâncime de 30 km față de frontiera de stat și țărmul Mării Negre, către interior, precum şi cele situate în extravilan la o distanţă de până la 2.400 m faţă de obiectivele speciale **doar cu avizul specific al Ministerului Apărării Naţionale**, precum și condiționarea MAPN de a elibera aceste avize doar după obținerea avizelor specifice eliberate de **M.A.D.R./Direcțiile Agricole Județene în orice situație chiar și atunci când nu există preemptori și nici potențiali cumpărători, vă rog să îmi comunicați un răspuns privind interpretarea legislativă a următoarelor prevederi**

*Astfel, se observă că art. 4 alin. 2 lit. e) din Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 719/740/M.57/2333/2014, astfel cum au fost modificate prin pct. 3 al Ordinului nr. 26/278/M.7/2.717/2023,* ***nu face altceva decât să facă trimitere la avizul prevăzut la art. 9 alin. 2 din Legea nr. 17/2014, neadăugând nicio condiție suplimentară față de norma cu forță juridică superioară a legii. Ceea ce înseamnă că avizul MADR trebuie depus la MAPN, în scopul obținerii avizului specific al MAPN, doar în situația reglementată la art. 9 alin. 2 din Legea nr. 17/2014, care face referire la cumpărătorii menționați la art. 4[1] alin. 1 și 2, iar nu și la cei menționați la art. 4[1] alin. 5 din Legea nr. 17/2014" (n.n. alin. 5****: "În cazul neexercitării dreptului de preempțiune, dacă niciunul dintre potențialii*

*cumpărători, în termenul legal, nu îndeplinește condițiile pentru a putea cumpăra terenul agricol situat în extravilan, înstrăinarea acestuia prin vânzare se poate face către orice persoană fizică sau juridică, în condițiile prezentei legi").*

**Care este baza legală în care M.A.P.N. condiționează emiterea avizului său de depunerea avizului MADR pentru situația în care nici titularii dreptului de preempțiune și nici potențialii cumpărători menționați la art. 4[1] din Lege nu și-au exprimat intenția de a cumpăra terenul respectiv, având în vedere faptul că MADR, (*direcția agricolă județeană sau structura centrală*), nu eliberează avizele prevăzute la art. 3 și 9 din legea nr. 17/2014, în situația în care nu au existat preemptori și nici potențiali cumpărători?**

***Care este numărul solicitărilor de eliberare a avizelor prevăzute de art.3, alin.(1) din Legea nr. 17/2014 înregistrate la MAPN și care este numărul avizelor eliberate în acest sens în ultimele 12 luni? Care sunt motivele majore pentru care se refuză eliberarea avizului specific al MAPN atunci când acest lucru se întâmplă?***

***Care este numărul solicitărilor înregistrate la nivelul MAPN,în ultimele 12 luni privind vânzarea terenurilor agricole ce fac obiectul prezentei interpelări pentru care au fost depuse avizele specifice eliberate de MADR?***

*Solicit răspuns în scris la adresa de e-mail*

*Vă mulțumesc.*

**Cu deosebit respect,**

**Senator,**

Șipoș Sorin Gheorghe

**Semnătura olografă**