611a/08.10.2025

INTERPELARE

Adresată:
Domnului CIPRIAN ȘERBAN
Ministru al Transporturilor și Infrastructurii
Domnului RADU MARINESCU,
Ministru al Justiţiei,

De către: **Dumitru MANEA, Senator S.O.S. România**
Circumscripţia electorală: nr. 24 IAŞI
Ședința Senatului din data de: 08.10.2025
Obiectul întrebării: ***Un minister sinucigaș și o Justiție care se spală pe mâini de propria menire***

Domnilor miniștri,

În declarația politică din 26.02.2025 am tras un semnal de alarmă asupra neconstituționalității **Ordonanței de Urgență 41/2023, privind cedarea către autoritățile locale a celor 15 spitale CFR în care lucrează aproape 5.000 de cadre medicale.**

Prima victimă a fost Spitalul CF 2 din București, spital aparținând Ministerul Transporturilor, dar transferat către Universitatea Carol Davila, care aparține de Ministerul Educației. Minister care nu are rețea spitalicească proprie. Or, conform **Legii educației naționale nr. 1/2011** și **Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**, spitalele sunt instituții sanitare care se subordonează Ministerului Sănătății sau altor ministere ce au rețele proprii, nu Ministerului Educației (care, repet, nu are rețea spitalicească proprie). Ca atare, Ordonanța de Urgență 41/2023 este neconstituțională din următoarele motive:

1. **Încalcă prevederile art. 115 alin. (4)–(6) din Constituție**, care permit Guvernului să adopte ordonanțe de urgență **numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată**. Or, în

cazul spitalelor CFR, organizarea rețelelor sanitare NU reprezenta o situație de „forță majoră” sau de criză iminentă. Lipsa reală a urgenței califică OUG 41/2023 ca fiind neconstituțională.

2. **Încalcă principiului separării domeniilor de competență (Legea educației vs. Legea sănătății)**. Astfel, prin OUG 41/2023, Guvernul a creat o **categorie nouă**: spitale universitare ce pot fi transferate **direct** universităților de medicină. Aceasta, conform art. 73 alin. (3) lit. i din Constituție, schimbă echilibrul dintre sistemul educațional și cel sanitar, fără dezbatere parlamentară, ceea ce înseamnă o **modificare structurală a regimului instituțiilor publice**.

Inconștiența acestui demers, Ordonanța 41/2023, constituie un cumul de atentate rușinoase împotriva României ca stat și ca țară: atentat la siguranța circulației, atentat la viață, atentat la siguranța națională, atentat la economie, atentat la istorie. Dar, probabil, aceste noțiuni sunt total străine celor care comit infracțiunea.

Distrugerea rețelei spitalelor CFR constituie un „proiect” amplu, aflat în derulare de 15 ani, iar principalul lor distrugător programatic a fost și rămâne forul tutelar al rețelei, respectiv Ministerul Transporturilor. Mai exact, miniștrii care s-au succedat, de-a lungul timpului, la cârma acestui minister, performerul absolut fiind fostul ministru al Transporturilor și actual președinte al Camerei Deputaților, dl. Sorin Grindeanu.

La data de 15.06.2023 la inițiativa Uniunii Sindicatelor din Spitalele CFR, s-a înregistrat pe rolul Curții de Apel București dosarul nr. 3941/2/2023, având ca obiect constatarea caracterului vătămător și vătămările aduse drepturilor și intereselor legitime ale salariaților din rețeaua sanitară a Ministerului Transporturilor, de prevederile și dispozițiile OUG nr. 41/2023, invocându-se și excepția de neconstituționalitate a ordonanței în integralitatea ei.

Trecem peste asta, întrucât împotriva Curții Constituționale nu putem face interpelări. Și nici împotriva fostului ministru al Transporturilor, d-l Sorin Grindeanu, autorul dezatrului din rețeaua spitalelor CFR, întrucât e președintele Camerei Deputaților. Dar mă adresez d-lui Ciprian Șerban, actualul ministru al Transporturilor, pe care îl întreb următoarele:

Domnule ministru, aveți cunoștință de existența unor considerente legale, reglementate la nivel european, internațional și național, prin care unitățile sanitare din cadrul rețelei spitalelor CFR ar fi trebuit **să rămână în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**? Vi le amintesc eu, acum:

1. **Directiva 2004/49/CE a Parlamentului European și a Consiliului Europei,** modificată prin **Directiva UE 2016/798** privind siguranța feroviară;
2. **Directiva 89/391/CE a Consiliului Europei din 12 iunie 1989** privind punerea în aplicare de măsuri pentru promovarea îmbunătăţirii securităţii şi sănătăţii lucrătorilor la locul de muncă;

3. **Directiva 96/46/CE a Consiliului Europei din 23 iulie 1996** de apropiere a legislaţiilor statelor membre privind transportul feroviar de mărfuri periculoase;
4. **Directiva 2007/59/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 23 octombrie 2007**;
5. **Convenția STCW 1978 cu amendamentele ulterioare aduse de Directiva 2001/21/EC cu completările si modificările ulterioare**;
6. **Directiva 96/50/EC publicată în Jurnalul Oficial L 235 din 17 septembrie 1996 cu modificările și completarile ulterioare;**
7. **Conventia Internationala din 1974 (SOLAS) –** privind ocrotirea vieții omenești pe mare, la care România a aderat încă din 1978 și care prevede că: *„porturile maritime de intrare și ieșire din țară să dețină obligatoriu facilități sanitare pentru evitarea unor potențiale epidemii”*.
8. **Codul Internațional privind securitatea navei și a Facilității Portuare (Codul ISPS);**
9. **Convenția de la Geneva 2006 (STCW 2006)**, la care și România este semnatară, care prevede ca examenul medical și psihologic să fie făcut în unitățile Ministerului Transporturilor etc., etc.

Domnule ministru al Transporturilor, știu că sunteți moștenitorul dezastrului creat de predecesorul dumneavoastră, dl. Sorin Grindeanu. Totuși, pentru că reprezentați o structură încă existentă formal, vă rog să răspundeți: De ce nu ați stopat desființarea rețelei spitalicești a celei de-a doua armate a țării și care erau oportunitatea și urgența acestei desființări?

Domnule ministru al Justiției, Dosarul cu nr. 3941/2/2023 înregistrat pe rolul Curții de Apel București avea și alte semnalări grave, în afară de excepția de neconstituționalitate invocată, excepție care v-a dat apă la moară să suspendați cauza. Adaug și eu o semnalare, care ține de o jurisprudență mai largă: Ministerul Transporturilor trebuie să emită raportări către Uniunea Europeană cu entitățile care au dreptul să utilizeze mijloace de transport, în urma verificărilor medicale. Comisia nu poate fi însă decât la Ministerul Transporturilor. Minister care, iată, a scăpat de grija spitalelor. Nu însă și de obligațiile față de Uniunea Europeană. Domnule ministru al Justiției, cum răspunde Justiția în fața acestei situații?

Solicit răspunsuri scrise.

Data: 08.10.2025 **Dumitru MANEA**

Senator Partidul S.O.S. România