



140
MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Nr. 2388./M.R.P.
Data: 04.04.2017

CABINET MINISTRU

SG: 1541
04.04.2017

Nr. 10209

Data: 03.04.2017

EB/13.03

STIMATE DOMNULE SENATOR,

13.03

Referitor la interpelarea dumneavoastră, formulată în ședința Senatului din data de 13.03.2017, înregistrată la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul cu nr. 1568/MRP în data de 16.03.2017, având ca obiect "Clarificarea situației juridice a Parcului Gării de Nord", vă comunicăm următoarele:

- Prin înscrisul denumit „Copie de pe partea I-a și a II-a din dosarul 73996, emis de Comisia Cărților Funciare în București, privitor la imobilul din Bdul Dinicu Golescu nr. 40” emis în anul 1938 se atestă înscrierea dreptului de proprietate în favoarea Căii Ferate Române. (Anexa 1).
- În perioada 1999 - 2001 imobilul a făcut obiectul unui litigiu între CNCF CFR SA și Consiliul General al Municipiului București, în urma căruia a fost obținută Decizia Civilă nr. 2687/12.10.2001, pronunțată de Curtea de Apel București prin care s-a dispus admiterea recursului declarat de recurentul Consiliului General al Municipiului București împotriva Deciziei Civile nr. 2235/A/26.06.2001 pronunțată de Tribunalul București - secția a III-a Civilă în dosarul nr. 3326/2001 și s-a modificat decizia în sensul că: Admite apelul declarat de apelanta reclamantă Compania Națională de Căi Ferate „CFR”- SA împotriva Sentinței Civile nr. 3122/15.03.2001 pronunțată de Judecătoria sector I în dosarul nr. 21145/1999. Schimbă sentința, în sensul că respinge acțiunea formulată de reclamantă pentru lipsa calității procesuale pasive a pârâtului Consiliul General al Municipiului București. (Anexa 2).
- Prin extrasul de carte funciară pentru informare nr. 1069/20.01.2014 privind terenul din Bdul Dinicu Golescu nr. 40 se atestă dreptul de proprietate în favoarea Municipiului București în baza Hotărârii CGMB 321/17.11.2010. (Anexa 3)

Față de cele de mai sus, facem mențiunea că CNCF CFR SA prin Sucursala Regională CF București inițiază demersuri pentru rectificarea cărții funciare.

Vă mulțumim pentru interesul exprimat și vă asigurăm că depunem toate eforturile pentru a răspunde prompt și pozitiv solicitărilor dumneavoastră.

Cu stimă,

MINISTRU
ALEXANDRU-RĂZVAN CUC



DOMNULUI SENATOR ALEXANDRESCU VLAD TUDOR
PARLAMENTUL ROMÂNIEI- SENAT

ARHIVELE STATULUI



FILIALA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

COPIE

Anexa 1

de pe Partea I-a și II-a din dosarul nr. 73996, emis de
Comisia Cărilor Funciare în București, privitor la imobilul
din B-dul Dinicu Golescu nr. 40

Din anul --- luna --- ziua ---

După originalul scris pe hârtie în limba română cu litere latine

Municipiul București

Imobilul situat în strada
B-dul Dinicu Golescu nr. 40 și Calea Griviței nr. 191

Numărul de parcelă	DESCRIEREA IMOBILULUI	INTINDEREA Ha ari	OBS.
1/1412	Teren și clădirea Gării de Nord.	116	2882

.//.

Observații:

PARTEA a II-a

Datele privitoare la proprietate

Nr. INSCRIERILE PRIVITOARE LA PROPRIETATE
crt.

OBS.

In baza cercetărilor și constatărilor făcute în temeiul legii pentru unificarea dispozițiilor privitoare la cărțile funciare din 27 Aprilie 1938 publicată în Monitorul Oficial nr. 95/938 și consemnate în procesul verbal nr. 73996 din 20 Oct. 1948, se înscrie dreptul de proprietate în favoarea:

- 1. Calea Ferată Română.

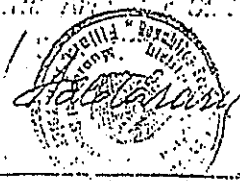


FILIALA ARHIVELOR STATULUI MURLEAȘI BUCUREȘTI

Accastă copie în foi una scoasă întocmai de pe Cartea funciară nr. 173996 emisă de Com. Na. Cart. Func. București în urma cercet. domnii Baclea Rodica înregistrată la nr. 1851 din 8.10 1991.
S-a colționat de subsemnatul.

ARHIVIST E. Kaminogate

S-a certifică prezenta a fi de natura noastră și s-a



Nr. 1851
a 8 ianuarie 1991
ARHIVUL BUCUREȘTI

Al
Nr.
actu
3811/

Observații: HD/LM
2 ex.

Observa

DOSAR NR.3443/2001

CURTEA DE APEL BUCURESTI SECTIA A IV A CIVILA

DECIZIA CIVILA NR.2687

Sedința publică de la 12.10.2001

Curtea compusă din :

Presedinte Valeria Popov

Judecator Adriana Roua Pop

Judecator Romanița Vrinceanu

Grefier Carmen Airimîtoaie



Anexa 2

Pe rol soluționarea recursului formulat de recurentul pîrît Consiliul General al Municipiului București cu sediul în București Bd.regina Elisabeta nr.47 sectorul 5 împotriva deciziei civile nr.2235 A din 26.06.2001 pronunțată de Tribunalul București, Secția a III a Civilă în dosarul nr.3326/2001, în contradictoriu cu intimata reclamantă Compania Națională de Căi Ferate CFR SA cu sediul în București Bd.Dinicu Golescu nr.38, sectorul 1.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă recurentul pîrît Consiliul General al Municipiului București, prin consilier juridic Chifor Caludia, intimata reclamantă Compania Națională de Căi Ferate CFR SA, prin consilier juridic Duna Anca.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care :

Recurentul pîrît CGMB, prin consilier juridic, depune la dosarul cauzei timbrul judiciar de 1.500 lei și ordinul de plată nr.1986 din 28.09.2001, prin care face dovada satisfacerii taxei judiciare de timbru în cuantum de 75.000 lei. Arată că nu are cereri prealabile.

Intimata reclamantă CN CF CFR SA, prin consilier juridic, arată că de asemenea nu are cereri prealabile, înțelegînd să se judece azi.

Curtea, constatînd că nu mai sunt cereri prealabile de formulat consideră cauza în stare de judecată și acordă cuvîntul pe cererea de recurs.

Recurentul pîrît CGMB, prin consilier juridic, solicită admiterea recursului astfel cum a fost formulat și motivat întemeiat pe disp.art.304 pct.9 c.pr.civ., casarea hotărîrii recurate, iar pe fond respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Intimata reclamantă CG CF CFR SA, prin consilier juridic,



recitate ca fiind legală și temeinică .Consideră că pârțile are calitate procesuală,avînd în vedere legiile în vigoare la data la care a fost introdusă acțiunea .

C U R T E A

Prin sentința civilă nr. 3122/2001 pronunțată în fond după casare în dosarul nr. 21145/1999 Judecătoria sector 1 a respins ca neîntemeiată acțiunea formulată de reclamanta Societatea Națională a Căilor Ferate Române în contradictoriu cu Consiliul General al Municipiului București ,având ca obiect constatarea dreptului de proprietate al reclamantei asupra terenului în suprafață de 16.500 m.p situat în B-dul Dinicu Golescu nr. 40,sector 1 .

Tribunalul București - Secția a III-a Civilă , prin decizia civilă nr. 2235 A/26.06.2001 , a admis apelul declarat de reclamantă și a schimbat sentința , în sensul că a admis acțiunea , constatând că reclamanta este proprietara terenului în suprafață de 16.500 m.p situat în B-dul Dinicu Golescu nr.40,sector 1 .

Impotriva deciziei a declarat recurs Consiliul General al Municipiului București ,invocând cazul de casare prev. de art. 304 pct. 9 Cod procedură civilă .

În dezvoltarea cazului de casare indicat se susține lipsa calității procesuale pasive a CGMB , cu motivarea că potrivit dispoz. Legii 69/1991 și Legii nr.215/2001 unitatea administrativ teritorială care are calitate procesuală în cauzele deduse judecătii este municipiul București , reprezentat de primarul general și nu Consiliul General al Municipiului București care este un organ deliberativ ,fără personalitate juridică .

Pe fondul cauzei , se susține că titlul prezentat de reclamantă nu poate fi considerat preferabil ,fiind un proces-verbal de carte funciară ce nu are prin el însuși capacitatea de a face dovada dreptului de proprietate .

Recursul este fondat ; în cauză fiind incident cazul de casare prev. de art. 304 pct. 9 Cod procedură civilă pentru motivul ce vizează lipsa calității procesuale pasive a CGMB și care face inutilă analiza criticilor formulate pe fondul cauzei .

Potrivit dispoz. art. 1-4 din Legea 213/1998 și art. 121-123 din Legea nr. 215/2001 ,bunurile ce nu intră în alcătuirea domeniului public sau privat al stăttului sunt considerate ca făcând parte din domeniul public sau privat (după caz) al unității administrativ - teritoriale în raza căreia se situează în sfera de competență al Municipiului

De asemenea, potrivit dispoz. art. 11 alin.5 din Legea 1998 parte în litigiile privitoare la dreptul de proprietate asupra terenurilor ce se încadrează în categoriile menționate este competența administrativ-teritorială, Consiliul General al Municipiului București, președintele consiliului județean sau primarul, putând avea doar calitatea de reprezentant al unității administrativ-teritoriale.

În prezenta cauză, potrivit acțiunii introductive, reclamanta intimată a chemat în judecată CGMB în nume propriu și nu ca reprezentant legal al Municipiului București, cererea de chemare în judecată fiind astfel îndreptată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

Față de considerentele reținute, în baza dispoz. art. 312 alin. 2 și 3 Cod procedură civilă, Curtea urmează să admită recursul, să modifice decizia tribunalului și admitând apelul pentru motivul de ordine publică reținut, să schimbe sentința în sensul respingerii acțiunii pentru lipsa calității procesuale pasive a CGMB.

Având și dispoz. art. 274 cod procedură civilă

IREVOCABIL - eliberat 10.03.03

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUNELE LEGII Anulat 26/10/03

DECIDE :

Admite recursul declarat de recurentul Consiliul General al Municipiului București împotriva deciziei civile nr. 2235/26.06.2001 pronunțată de Tribunalul București - Secția a III-a Civilă în dosarul nr. 3326/2001.

Modifică decizia.

Admite apelul declarat de apelanta reclamantă Compania Națională de Căi Ferate "CFR" SA împotriva sentinței civile nr. 3122/15.03.2001 pronunțată de Judecătoria sector 1 în dosarul nr. 21145/1999.

Schimbă sentința, în sensul că respinge acțiunea formulată de reclamantă pentru lipsa calității procesuale pasive a pârâtului Consiliul General al Municipiului București.

Obligă pe intimata Compania Națională de Căi Ferate "CFR" SA la plata sumei de 76.500 lei - cheltuieli de judecată - către recurent.

IREVOCABILA

Pronunțată în ședință publică, azi 12.10.2001.

PRESEDINTE

Valeria Popov

JUDECATOR

Adriana Roșca Popov

JUDECATOR

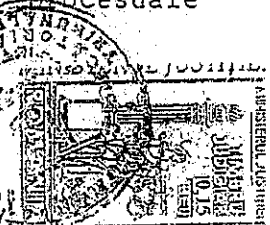
Romanița Vrîncăanu

SECRETAR

Carmen Alămițoiș

21145/1999

Președintele Consiliului General al Municipiului București







EXTRAS DE CARTE FUNCIARA pentru INFORMARE

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 1

Nr. cerere	1069
Ziua	10
Luna	01
Anul	2014

A. Partea I. (Foale de avere)

TEREN intravilan

Nr. CF vechi: 109649

Adresa: Bucuresti Sectorul 1, Bulevardul Golescu Dinicu, nr. 40

Nr. cadastral vechi: 27819

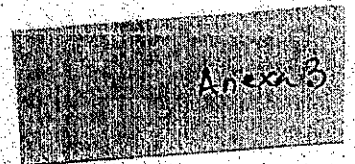
Nr crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafata* (mp)	Observatii / Referinte
A1	242878	Din acte: 15580; Masurata: 15580	teren in proprietate

B. Partea II. (Foale de proprietate)

Inscrieri privitoare la proprietate	Observatii / Referinte
104360 / 10.01.2011	
CERTIFICAT ADRESA POSTALA nr. 5020, din 11.05.2010, emis de PMB - DEIC - SNU, HOTARARE nr. 321/17.11.2010 emis de CGMB; DOSAR CADASTRU nr. 104360/10.01.2011 emis de OCPI BUCUREȘTI;	
B1 Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin PROPRIETATE, cota actuala 1 / 1	A1
1 MUNICIPIUL BUCUREȘTI, CIF: -	

C. Partea III. (Foale de sarcini)

Inscrieri privitoare la sarcini	Observatii / Referinte
NU SUNT	





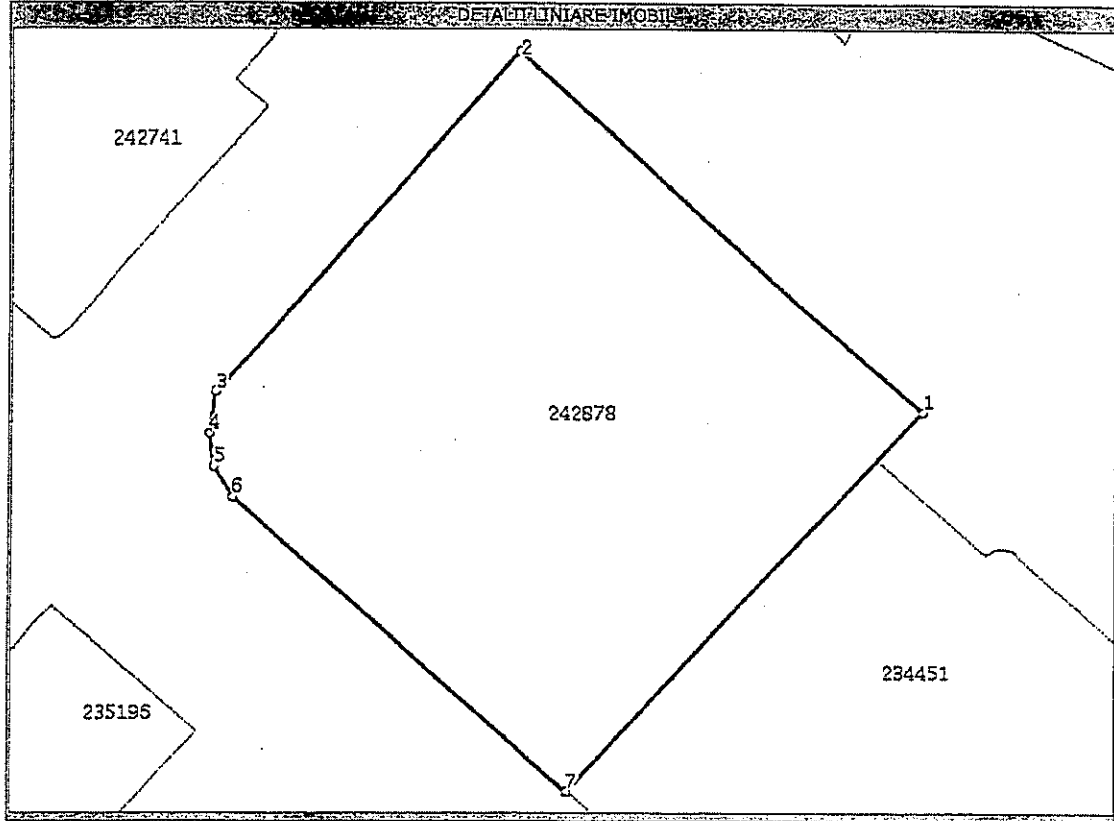
Anexa Nr. 1 la Partea I

TEREN intravilan

Adresa: Bucuresti Sectorul 1, Bulevardul Golescu Dinicu, nr. 40

Nr. cadastral	Suprafata masurata (mp) *	Observatii / Referinte
242878	15580	teren in proprietate

* Suprafata este determinata in planul de proiectie Stereo 70.



Date referitoare la teren

Nr. crt	Categoria de folosinta	Intravilan	Suprafata (mp)	Nr. tarla	Nr. parcela	Nr. Topografic	Observatii / Referinte
1	curti constructii	DA	Din acte-; Masurata:15580	-	-	-	-

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obtinute din proiectie in plan.

Punct inceput	Punct sfarsit	Lungime segment (m)
1	2	127,5
2	3	108,0
3	4	10,2
4	5	8,0
5	6	8,5
6	7	105,9
7	1	123,8

** Lungimile segmentelor sunt determinate in planul de proiectie Stereo 70 si sunt rotunjite la 10 centimetri.
*** Distanța dintre puncte este formata din segmente cumulate ce sunt mai mici decat valoarea 10 centimetri.

Certific că prezentul extras corespunde intrutotul cu p zitiile in vigoare din cartea funciara originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară NU este valabil la autentificarea actelor juridice de notarul public, iar informatiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în conditiile legii.

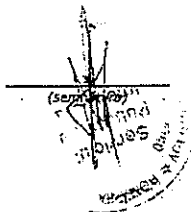
S-a achitat tariful de 20 RON, chitanta nr. OCPIB635668/10-01-2014, pentru serviciul de publicitate imobiliara cu codul nr. 272,

Data soluționării,
15/01/2014

Asistent-registrador,
ALINA SBURLAN

Referent,

Data eliberării
16/01/2014





(parafa și semnătura)