



**Parlamentul României**  
**Senat**  
**Întrebare**

**Adresată:** Domnului Sorin-Mihai CÎMPEANU  
Ministrul Educației

**Din partea:** Senator Adrian HATOS

**Circumscripția electorală:** Nr. 5, BIHOR

**Grup parlamentar:** PNL

**Ședința Senatului din data de:** 15 septembrie 2021

**Obiectul întrebării:** *Obligativitatea modulului de formare psihopedagogică/masteratului didactic pentru specialiștii angajați ai unor operatori economici, interesați să desfășoare activități didactice în cadrul unităților de învățământ profesional (inclusiv cel dual) și tehnic*

*Stimate Domnule Ministru,*

În urma discuțiilor cu mai mulți operatori economici, dar și cu alți factori de decizie, se identifică, cel puțin la nivelul județului Bihor, o nevoie de cadre didactice bine calificate pentru a preda în învățământul profesional și tehnic. Acolo unde se constată lipsa acestor cadre didactice și există interes din partea operatorilor economici care sunt implicați în sprijinirea învățământului profesional (inclusiv cel dual) și tehnic, apreciem că se impune modificarea legislației astfel încât specialiștii în domeniu, angajați ai acestor operatori economici, să poată desfășura și activitate didactică în școli. Actualmente, există numeroși pensionari ori cadre didactice angajate pe perioadă determinată, care nu cunosc tehnologiile folosite azi pe diversele linii de producție, fie pentru că nu au lucrat niciodată în alt domeniu, fie pentru că nu au reușit să țină pasul cu progresul tehnologic.

În Legea 1/2011, art. 238 prevede următoarele:

„Articolul 238:

(1) Studenții și absolvenții de învățământ superior care optează pentru profesiunea didactică **au obligația să absolva cursurile unui master didactic cu durata de 2 ani ori programele de formare psihopedagogică de nivel I, respectiv II**, acreditate conform legii.”

Prin urmare, ar trebui analizat în ce măsură este oportun să nu fie condiționați de absolvirea acestor cursuri specialiștii angajați în alte domenii, ai căror angajatori sunt dispuși să îi implice în formarea elevilor.

În vederea soluționării acestui lucru ar trebuie să fie clar stipulat în ordinul de reglementare a mobilității cadrelor didactice, modul în care se interpretează articolul de mai sus. Având în vedere că articolul face trimitere la obligativitatea modulului de formare psihopedagogică/masterat didactic doar pentru cei care optează pentru profesiunea didactică, trebuie analizat dacă anumiți ingineri sau alți specialiști care ar fi dispuși să predea și în învățământul profesional (și care au norma de bază în altă parte) ar trebui considerate persoane care au optat pentru profesia didactică sau nu.

Dacă interpretarea articolului s-ar face mai larg și am considera că acești specialiști nu au optat pentru profesia didactică, atunci ne-am afla în fața unei mari oportunități pentru învățământul profesional, iar dacă nu se interpretează așa, ar trebui să fie adăugat la articolul 238 (1) o excepție în sensul acesta.

Astăzi, interpretarea și aplicarea prin Metodologia aprobată prin OMEC 5991/2020, la Articol 3 (2) este prevăzut că: „La etapele de mobilitate a personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar, absolvenții cu diplomă ai învățământului postliceal și universitar au obligația să facă dovada finalizării pregătirii psihopedagogice. Pregătirea psihopedagogică presupune obținerea a minimum 60 de credite prin modulele organizate de departamentele pentru pregătirea personalului didactic/departamentele de specialitate cu profil psihopedagogice finalizează prin obținerea Certificatului de absolvire a programelor de formare psihopedagogică.”

O oportunitate importantă, în situația specialiștilor ca profesori, ar face ca șansele prin care elevii să urmeze o meserie în acel domeniu să crească considerabil și să se schimbe astfel percepția publică cu privire la învățământul profesional.

Alte oportunități ce ar decurge prin eliminarea obligativității specialiștilor de a deține un curs de formare psihopedagogică/master didactic ar rezolva multe dintre problemele operatorilor economici și a deficitului de forță de muncă cu adevărat pregătită, dar ar aduce și multe alte avantaje pentru întreaga societate.

Alături de propunerea de mai sus, cu privire la îmbunătățirea învățământului profesional și accesarea specialiștilor în laboratoarele și atelierele școlilor, mai considerăm potrivit și existența unui aviz special pentru colegiile tehnice și nu numai. Așa cum liceele confesionale beneficiază de pârghia

avizului de cult - prevăzută de articolul 4 (2) din Metodologia de mai sus, așa ar putea fi introduse avize speciale pentru colegiile tehnice, necesare la repartizarea pe posturi.

Existența unui astfel de aviz ar întări prevederile Art 97 (1) lit. c din Legea 1/2011, prin care directorul își asumă, alături de C.A., răspunderea publică pentru performanțele unității de învățământ pe care o conduce.

În baza celor prezentate, vă rog să îmi comunicați, domnule Ministru:

- 1. Aveți în vedere modificarea legislației astfel încât să se elimine obligativitatea modulului de formare psihopedagogică/masteratului didactic pentru specialiștii angajați ai unor operatori economici, interesați să desfășoare activități didactice în unitățile de învățământ profesional (inclusiv cel dual) și tehnic?*
- 2. În vederea desfășurării de activități didactice, de către specialiști, angajați ai unor operatori economici, considerați oportună introducerea unui aviz special, după modelul avizului de cult și pentru învățământul profesional (inclusiv cel dual) și tehnic?*
- 3. Care este situația privind planul și cifra de școlarizare pentru învățământul profesional (inclusiv cel dual) și tehnic, la nivelul fiecărui județ, pentru anul școlar 2021 – 2022?*

Vă mulțumesc!

**Solicite răspuns scris.**

Cu stimă,

**Adrian HATOS**

Senator PNL

Circumscripția electorală nr. 5 - BIHOR