

2897 a



CONFORM CU ORIGINALUL

Parlamentul României
Senat

INTERPELARE

Adresată: *Domnului Virgil Daniel Popescu – Ministrul Economiei*
Domnului Horia Miron Constantinescu – Președinte ANPC

De către: *Doamna senator, Nicoleta Ramona DINU*

Circumscripția electorală: nr. 14, Constanța

Grupul Parlamentar USR

Ședința Senatului din data de: 12.11.2019

Obiectul interpelării: **Măsuri pentru eliminarea abuzurilor realizate de instituțiile bancare în raport cu consumatorii**

Stimate Domnule Ministru,

Stimate Domnule Președinte,

Vă aduc în atenție o situație injustă și discriminatorie în care se află, **încă**, mulți consumatori care au “beneficiat” de incorecta aplicare a legii în contractele de credit semnate cu instituțiile bancare din România.

Această situație persistă, deși potrivit legislației, băncile trebuiau să renunțe la clauzele în care își acordau dreptul de a stabili discreționar rata dobânzii sau prin care introduceau diferite comisioane.

Astfel, la data adoptării O.U.G nr.50/2010, pentru contractele aflate în curs de derulare, creditorii aveau obligația ca în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare, să asigure conformitatea contractelor cu dispozițiile respectivului act normativ. Modificarea contractelor aflate în derulare trebuia să se realizeze prin acte adiționale iar creditorul trebuie să poată face dovada că a depus toate diligențele pentru informarea consumatorului cu privire la semnarea actelor adiționale. În realitate, în foarte multe situații aceste informări ale consumatorului de către bănci nu s-au realizat, trecându-se la aplicarea unor marje fixe suplimentare în cadrul contractelor eludând atât prevederile noului act normativ, cât și interesele și voința consumatorilor.

Din informațiile prezentate frecvent în spațiul public înțelegem că există în continuare un comportament abuziv din partea instituțiilor bancare față de consumatori, plecând de la menținerea unor clauze abuzive în contractele de credit.

În pofida prevederilor legale în vigoare care au adus reglementări pentru limitarea acestor abuzuri și chiar pedepsirea lor, există voci care acuză conducerile succesive ale Autorităților Naționale pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) că nu au sprijinit consumatorii, ci au protejat în mod incorect instituțiile bancare. ANPC a fost responsabilă pentru implementarea Ordonanței de Urgență nr. 50 din 2010 privind contractele de credit pentru consumatori, ordonanța ce reprezintă o transpunere a unei directive europene, ce avea ca scop transparentizarea contractelor de credit încheiate de bănci și alte societăți financiare cu persoanele fizice.

Pentru relevanța și fundamentarea acestor informații, facem trimitere, cu titlu de exemplu, la un articol de presă din care au fost preluate informații¹.

Astfel, ne dorim să aflăm care este poziția Guvernului și a ANPC față de injusta aplicare a prevederilor legislative specifice, inclusiv aplicarea O.U.G. nr. 50/2010, care sunt **măsurile luate pentru înlăturarea acestor tipuri de abuzuri sesizate în mod repetat în spațiul public, raportate la debitorii/consumatorii care au suferit pagube foarte mari** ca urmare a creșterii nelegale a dobânzilor pentru contractele de credit încheiate înainte de 2008.

În considerarea celor menționate anterior, vă adresez rugămintea să interveniți pentru **efectuarea unei evaluări amănunțite asupra situației în care se află în prezent consumatorii (clienții băncilor) și să îmi comunicați măsurile care s-au întreprins până la acest moment pentru sancționarea clauzelor abuzive practicate ilegal în continuare de instituțiile bancare din Romania, precum și care sunt măsurile concrete luate de ANPC în acest sens.**

Solicít răspuns scris.

Data

Senator,

Dinu Nicoleta Ramona

¹<https://www.profit.ro/stiri/acuzatii-grave-din-interiorul-protectiei-consumatorilor-conducerea-anpc-a-sprijinit-bancile-in-pagubirea-debitorilor-cu-sute-de-milioane-de-euro-firmele-mici-sanctionate-pentru-probleme-micro-18816407>