

3578 a



CONFORM CU ORIGINALUL

Parlamentul României  
Senat

### INTERPELARE

**Adresată: Domnului Antonel Tănase, Secretar General al Guvernului**

**De către domnul senator: Nicu Fălcoi**

**Circumscripția electorală: 37**

**Grupul Parlamentar: USR**

**Ședința Senatului din data de: 2 noiembrie 2020**

**Obiectul interpelării: Directoratul Național pentru Securitate Cibernetică**

**Domnule Secretar General al Guvernului,**

**Cu ocazia desfășurării Conferinței organizate de Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică CERT-RO – #certCON10 ați participat în calitate de invitat vorbitor. În intervenția dumneavoastră ați ridicat problema înființării Directoratului Național pentru Securitate Cibernetică în contextul noilor evoluții din domeniul IT.**

***”Același lucru este valabil și în viața instituțională: se ajunge la un moment de maturizare în care se conștientizează faptul că este nevoie de o nouă instituție, de o abordare cu totul nouă, care să fie capabilă să răspundă cerințelor tot mai multe și complexe ale realității.”*** (Sursa declarației citate: Antonel Tănase la #certCON10: România are nevoie de un Directorat Național de Securitate Cibernetică <https://financialintelligence.ro/antonel-tanase-la-certcon10-romania-are-nevoie-de-un-directorat-national-de-securitate-cibernetica/>).

**Din intervenția dumneavoastră reiese că susțineți un nou proiect instituțional care să înlocuiască structura națională existentă, Centrul CERT-RO. Pe de o parte, ați apreciat evoluția și contribuțiile acestui centru: *” Toți acești aproape 10 ani de existență ai instituției au însemnat creștere, maturizare, înțelegere din ce în ce mai profundă a securității cibernetice la nivel național, la nivel internațional. Au însemnat implementarea Directivei NIS, au însemnat președinția României la Consiliul Uniunii Europene în domeniul securității cibernetice, au însemnat provocările ridicate a ceea ce înseamnă securitatea cibernetică 5G,***

*au însemnat foarte multă cooperare internațională, foarte multă cooperare în plan național, au însemnat un efort susținut și determinat pentru crearea unui cadru național de cooperare între zona privată, zona de educație și zona instituțiilor de stat în domeniul securității cibernetice, au însemnat într-un cuvânt pregătirea apariției unei noi instituții, adică apariția Directoratului Național de Securitate Cibernetică” (Sursa citată este aceeași de mai sus).*

În același timp, susțineți că CERT-RO trebuie înlocuit sau desființat, însă oricum nu a fost foarte clar care vă sunt intențiile sau abordarea strategică în legătură cu această structură acreditată național și internațional.

Din aceleași declarații ale dumneavoastră și ale domnului Marian Murguleț, Secretar de stat pentru Tehnologia Informației la nivelul întregii Administrații Publice Centrale, CIO Guvernamental, rezultă o evaluare negativă, aflată la polul opus celor prezentate mai sus tot de către dumneavoastră. Concret, apreciați în aceeași măsură că CERT-RO a avut rezultate, dar în același timp susțineți închiderea acestuia: *”Același lucru este valabil și în viața instituțională: se ajunge la un moment de maturizare în care se conștientizează faptul că este nevoie de o nouă instituție, de o abordare cu totul nouă, care să fie capabilă să răspundă cerințelor tot mai multe și complexe ale realității* (Sursa citată este aceeași de mai sus).

În aceeași notă negativă se situează și aprecierile domnului Secretar de stat Marian Murguleț: *” DNSC va înlocui CERT-RO – autoritatea civilă competentă la nivel național pe domeniul securității cibernetice – care astăzi funcționează în baza unei legislații complet depășite (HG din 2011) și suferă cronic de o subdimensionare gravă a resurselor, fapt ce determină incapacitatea instituțională de a-și îndeplini atribuțiile legale* (Sursa declarației, aici: <https://financialintelligence.ro/marian-murgulet-directoratul-national-de-securitate-cibernetica-va-inlocui-cert-ro-autoritate-care-sufera-cronic-de-o-subdimensionare-grava-a-resurselor-determinand-incapacitatea-institutionala-de/?fbclid=IwAR1vhtp73d-ok5Rb2Wmtjm8K9N9RjHe4hU1s4SGilmPgjaE2SUWAKsv6zEA>).

Din același articol citat mai sus, rezultă că domnul secretar de stat Marian Murguleț a trecut în revistă procesul de lansare al proiectului Directoratului Național pentru Securitate Cibernetică și a evidențiat impasul în care se află pregătirea proiectului. Mai precis, este vorba de reticența sau rezervele pe care anumite instituții ale statului le-ar avea față de proiect : *” Politically corect ar fi probabil să spun ca stadiul operaționalizării Directoratului este work in progress, dar realitatea este că suntem într-un impas, fiind nevoie de voință politică de la cel mai înalt nivel pentru deblocarea OUG-ului de înființare a acestuia cât mai curând posibil. Astăzi, la o lună după lansarea procesului de avizare, ne aflăm încă într-un impas creat de lipsa de înțelegere a urgenței și severității situației din partea unui număr (adevărat, un număr foarte mic) de factori de decizie. Riscurile nu așteaptă, perioada de pandemie ne-a arătat că atacurile cibernetice s-au înmulțit și diversificat continuu, iar cei care amână operaționalizarea Directoratului e bine să știe că e foarte posibil să existe riscuri și consecințe severe în planul securității cibernetice naționale, din cauza amânărilor deciziei de înființare.”* (Sursa citată este cea indicată mai sus)

Ținând cont de aceste declarații ale dumneavoastră, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care vor fi scopurile, obiectivele strategice și misiunile specifice prevăzute în proiectul Directoratului Național pentru Securitate Cibernetică?
2. Care vor fi relațiile de subordonare cu alte agenții sau structuri guvernamentale? Cui se va subordona Directoratul Național pentru Securitate Cibernetică? Ce structuri va avea în subordine? Cu ce agenții cooperează în plan național și internațional?
3. Care vor fi, concret, poziția și răspunderile noului Directorat Național în sistemul național de apărare, securitate și ordine publică?
4. Care este baza legală de cooperare cu SRI, în calitate de autoritate națională desemnată pentru securitatea cibernetică?
5. Care sunt concret problemele cu care se confruntă proiectul în procesul de avizare? Vă rog să precizați natura acestor probleme și instituțiile care au rezerve în a acorda avizul.
6. Cum va rezolva noul proiect participarea României la rețeaua europeană și internațională a centrelor CERT, în contextul în care noul proiect prevede desființarea CERT-RO?
7. Care va fi relația dintre noul Directorat și puterea legislativă, în contextul în care noua structură va avea atribuții legate de un domeniu (securitatea cibernetică) care este supus controlului democratic parlamentar? Ce măsuri de transparență și de protejare a drepturilor fundamentale vor fi prevăzute în cadrul proiectului?

Vă mulțumesc și aștept răspuns scris.

Cu stimă,

Nicu Fălcoi  
Senator USR/Vișis

Data,

02.11.2020