



MINISTERUL EDUCAȚIEI

21626

CABINET MINISTRU

Nr. 9441/ 19.04.2023

56.2315/06.05

Nr. 4965 / N.S.

Data 19.04.2023

STIMATĂ DOAMNĂ SENATOR,

29.03

Referitor la **întrebarea** dumneavoastră formulată în ședința Senatului din data de **29.03.2023**, având ca obiect „*cumulul sporului de doctorat cu cel de grad didactic în învățământul preuniversitar*”, vă comunic următoarele:

Potrivit clarificărilor transmise de Ministerul Muncii și Justiției Sociale, înregistrate la Ministerul Educației cu nr. 9834/28.08.2017, privind aplicarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, art. 39 alin. (3) Capitolul Dispoziții finale prevede că sporul pentru titlul științific de doctor acordat ca sumă compensatorie sau ca spor la salariul de bază, de la data aplicării prevederilor prezentei legi nu se mai acordă, personalul care deține titlul științific de doctor, indiferent de data obținerii acestuia, beneficiind de prevederile art. 14. Referitor la art. 14 alin. (3) „începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, cadrele didactice optează fie pentru indemnizația pentru titlul științific de doctor sau pentru echivalarea cu gradul didactic I, în conformitate cu dispozițiile alin. (3) al art. 14.

Potrivit adresei Direcției Generale Juridice, Control, Relații Publice și Comunicare din Ministerul Educației nr. 252M/13.05.2021: „(...) rezultă fără echivoc că niciun cadru didactic nu va putea cumula sporul de doctorat cu o altă compensație acordată în baza aceluiași temei și pentru dobândirea aceleiași competențe”.

Prin adresa nr. 13433/12572M/16.09.2021, Direcția Generală Juridică și Control din Ministerul Educației a făcut următoarele precizări: „În cazul **suspendării** unui act administrativ cu caracter normativ, se cer a fi îndeplinite, în **mod cumulativ**, aceleași condiții ca în cazul suspendării unui act administrativ cu caracter individual (potrivit principiului *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*), anume: existența cazului bine justificat sau existența unei pagube iminente. Dacă prima condiție nu se referă la aspecte legate intrinsec de persoana care solicită suspendarea actului, cea de-a doua condiție vizează situația **personală** a reclamantului. În acest sens, în doctrină s-a reținut că, raportat la condiția pagubei iminente, „instanța trebuie să verifice gravitatea și iminența prejudiciului în funcție de toate circumstanțele pricinii, cu respectarea principiului proporționalității, luând în considerare natura propriu-zisă a măsurii administrative și contextul în care intervine (ex. situația financiară și familială a unei persoane, în cazul eliberării dintr-o funcție și a pierderii veniturilor aferente, ponderea sarcinii fiscale sau a amenzi aplicate unui operator economic în raport cu rezultatele

financiare ale acestuia, existența unei situații de criză economico-financiară, impactul asupra angajaților, perturbarea unui anumit segment al pieței, în domeniul urbanismului, modificările în realitatea materială)”. Prin urmare, dacă suspendarea unui act administrativ cu caracter normativ poate depinde de „situația financiară și familială a unei persoane” și, în general, de o situație de fapt, care într-o speță poate fi probată, iar în alta, nu, este cât se poate de justificată soluția legiuitorului care a ales să nu imprime o aplicabilitate erga omnes hotărârilor judecătorești care dispun suspendarea acestor acte. În cauzele ce au ca obiect drepturi salariale, existența pagubei iminente nu este considerată îndeplinită prin simpla dovedire a diminuării veniturilor, ci așa cum rezultă din jurisprudența și doctrina din materie, se cer a fi dovedite „gravitatea și iminența prejudiciului”, raportat la **situația personală a fiecărui reclamant** care solicită suspendarea unui act administrativ cu caracter normativ, astfel că într-o cauză se poate admite cererea de suspendare, iar în alta nu, iar diferența dintre soluțiile date în cele două cauze nu este determinată de interpretarea diferită a legii, ci de **situația materială și familială** persoanelor care au calitatea de reclamanti în cele două cauze. Or, atât timp cât considerentele unei hotărâri judecătorești prin care s-a dispus suspendarea unui act administrativ cu caracter normativ - și, în consecință, soluția dată de instanță - depind de **„situația financiară și familială”** a unui reclamant, iar această situație poate să difere (uneori, chiar într-o mare măsură) de situația personală a unui alt subiect de drept căruia i se adresează respectivul act, este de la sine înțeles că hotărârea de suspendare a actului administrativ cu caracter normativ nu li se poate aplica tuturor destinatarilor actului”.

Conform adresei Direcției Generale Juridice și Control nr. 14850M/14.10.2021 către Inspectoratele Școlare Județene/Inspectoratului Școlar al Municipiului București: „I. Intrarea în vigoare a unui act administrativ cu caracter normativ, respectiv a OME nr. 3993/2021 privind stabilirea unor drepturi salariale specifice personalului didactic din învățământ, prevăzute în Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, s-a realizat cu respectarea întocmai a prevederilor legale, atât în ceea ce privește condițiile de formă, cât și referitor la cele de fond. Prin emiterea OME nr. 3993/2021 s-au avut în vedere argumentele privind legalitatea dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, în conformitate cu Decizia CCR nr. 685 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 26 februarie 2020, prin care Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 14 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt constituționale în raport cu criticile formulate. În paragraful 16 din această decizie, Curtea Constituțională a reținut că indemnizația pentru titlul științific de doctor reprezintă un drept salarial suplimentar, care nu aparține sferei drepturilor și libertăților fundamentale. Prin urmare, acordarea acestui drept depinde în exclusivitate de opțiunea legiuitorului. Mai mult, având în vedere că acest drept se acordă din fonduri publice, legiuitorul, raportându-se la resursele financiare disponibile, stabilește condițiile de

acordare a indemnizației pentru titlul științific de doctor, iar atunci când aceleași temeiuri o impun, poate dispune suspendarea dreptului sau chiar încetarea acordării acestuia. (...) Prin Ordinul ministrului educației nr. 3993/2021 se realizează o clarificare a drepturilor salariale care înlătură inechitățile de salarizare diferită pentru funcții similare pentru personalul plătit din fonduri publice, respectiv pentru cei care au obținut prin ordin de ministru gradul didactic I, ca urmare a echivalării titlului științific de doctor anterior datei de 01.07.2017 și cei care și-au echivalat titlul de doctor după data de 01.07.2017. Prin acest act normativ se înlătură deosebirile de tratament juridic care nu pot fi justificate decât de existența unor situații care, în mod obiectiv și rezonabil, justifică aplicarea unor astfel de diferențieri între diversele categorii de persoane. Or, dispozițiile legale se aplică deopotrivă tuturor persoanelor aflate în aceeași situație juridică, evitându-se astfel o eventuală discriminare. Mai mult, legiuitorul interzice cumularea unei duble bonificații - încasarea în același timp a două drepturi salariale, în baza aceluiași titlu de doctor.”

Adresele Direcției Generale Juridice și Control nr. 36538, 36564/03.02.2022 precizează: „Cadrele didactice care au dobândit gradul didactic I prin echivalarea cu titlul științific de doctor, anterior datei de 01.07.2017, au beneficiat până la data de 01.06.2021 și de indemnizația pentru titlul științific deținut. Prin OME nr. 3993/2021, Ministerul Educației a stabilit unele direcții în privința calcului unor drepturi salariale specifice personalului didactic din învățământ, prevăzute în Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, din lecturarea art. 14 coroborat cu art. 39 alin. (5) din *Legea nr. 153/2017*, reiese că noua lege a salarizării bugetarilor a introdus următoarele noutăți în privința drepturilor financiare aferente titlului de doctor:(...) Reglementarea unei singure excepții de la plata acestei indemnizații: personalul didactic de predare care solicită și obține gradul didactic I prin echivalarea doctoratului. În concluzie, legiuitorul primar a urmărit explicit abrogarea cumulului între indemnizația de doctorat cu orice alte drepturi derivate din acest titlu, respectiv cu drepturile financiare aferente gradului didactic I obținut exclusiv prin echivalarea doctoratului, de vreme ce teza principală a art. 14 alin. (3) din *Legea nr. 153/2017* este aceea că: „Personalul didactic de predare care solicită și obține gradul didactic I prin echivalare, potrivit prevederilor *OMECTS nr. 5561/2011 pentru aprobarea Metodologiei privind formarea continuă a personalului din învățământul preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare*, nu primește indemnizația pentru titlul științific de doctor. Cadrele didactice optează pentru indemnizația pentru titlul științific de doctor sau pentru echivalarea cu gradul didactic I”. Teza a doua a aceluiași articol prevede: Cadrele didactice optează pentru indemnizația pentru titlul științific de doctor sau pentru echivalarea cu gradul didactic I. Astfel, sensul dreptului de opțiune la care face referire teza a II-a a articolului precizat nu poate fi decât subsumat premisei, respectiv voinței legiuitorului expusă în teza I a aceluiași articol și alineat conform căreia nu se mai permite cumulul indemnizației de doctorat cu drepturile

aferente gradului didactic obținut exclusiv ca efect al echivalării aceluiași doctorat. Teza a doua a articolului 14 alin. (3) din *Legea nr. 153/2017* nu se poate referi decât la cadrele didactice care au obținut doctoratul și gradul didactic I în baza acestuia anterior intrării în vigoare a Legii nr. 153/2017, întrucât pentru cadrele didactice care au obținut doctoratul și echivalarea sa în grad didactic I ulterior lunii iulie 2017 se aplică direct prevederile art. 14 alin. (3) teza I. Legiuitorul interzice cumularea unei duble bonificații - încasarea în același timp a două drepturi salariale, în baza aceluiași titlu de doctor - întrucât echivalarea gradului didactic s-a făcut în temeiul acestui titlu. Petenții nu au parcurs etapele prevăzute de dispozițiile art. 242 și următoarele din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, pentru obținerea gradului didactic I. În situația în care petenții ar fi obținut gradul didactic conform procedurii mai sus menționate și, ulterior, ar fi obținut și titlul de doctor, atunci ar fi fost îndreptățiți să primească ambele drepturi bănești”.

În urma verificărilor efectuate în programul de salarizare EduSAL reiese faptul că s-au economisit de la bugetul de stat circa 50 milioane lei, din luna iunie 2021 până în luna martie 2023, ca urmare a aplicării art. 1 alin. (2) al *OME nr. 3993/2021 privind stabilirea unor drepturi salariale specifice personalului didactic din învățământ, prevăzute în Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*. În concluzie, conform adresei *Direcției Generale Juridice, Control nr. 13433/12572M/16.09.2021*: „Aparent, prevederile ordinului a cărui suspendare se cere nu derogă de la prevederile actului normativ de forță juridică superioară, ordinul fiind emis în temeiul și în vederea executării în concret a legii. Pe de altă parte, aparent, nu se poate reține nici încălcarea principiului constituțional al neretroactivității legii de vreme ce ordinul atacat nu cuprinde dispoziții de natură a afecta drepturile salariale ale reclamanților care au fost realizate în trecut ci doar pe cele ce urmează a lua naștere, respectiv cele datorate începând cu luna iunie 2021, lună în care a și fost emis ordinul a cărui suspendare se cere”.

Mulțumindu-vă pentru colaborare, vă asigur, stimată doamnă senator, de toată considerația mea.

p. MINISTRUL EDUCAȚIEI

ION SORIN

SECRETAR DE STAT



DOAMNEI SENATOR RODICA BOANCĂ