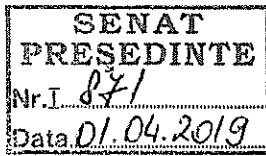


XIV / 548 / 1.04.2019



Senat
Se dezbată în 8.04.2019.

Către,

Biroul Permanent al Senatului

Domnului Președinte Călin Constantin Anton POPESCU TĂRICEANU

Subsemnații, membri ai Grupului Parlamentar al Partidului Național Liberal și subsemnații, membri ai Grupului Parlamentar Uniunea Salvați România, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art. 67 și art. 112, alin. (2) din Constituția României, republicată și art. 163 – 167 din Regulamentul Senatului, înaintăm prezenta moțiune simplă cu titlul *“Justiția - victimă sigură în mâinile lui Toader”*.

Vă rugăm să dispuneți măsurile necesare în vederea declanșării procedurilor legale pentru dezbaterea acesteia.

Lider Grup PNL

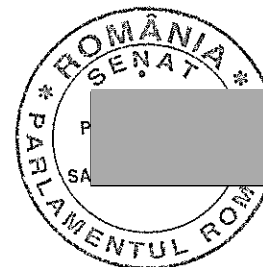
Senator

Florin Vasile CÎȚU

Lider Grup USR

Senator

Adrian WIENER



*Către: Domnul Președinte al Senatului
Membrii Senatului
Domnul Ministru al Justiției, Tudorel Toader*

În temeiul art. 112 alin. (2) din Constituția României, republicată, formulăm prezenta:

MOȚIUNE SIMPLĂ

Justiția - victimă sigură în mâinile lui Toader

Domnule Ministru Tudorel Toader,

Se împlinesc trei decenii de la căderea regimului dictatorului Nicolae Ceaușescu. Nici acum, rănille acelor evenimente nu s-au închis. S-a murit pentru libertatea de exprimare, pentru democrație, pentru stat de drept, pentru respectarea drepturilor și libertăților omului. Și nimeni nu-și mai dorește să mai aibă de-a face cu metehnele acelor vremuri, mai ales la nivel guvernamental.

S-au împlinit doi ani de când dețineți portofoliul de la Justiție. Normal ar fi fost ca, de fiecare dată când vă puneți semnătura pe un act oficial sau pe un proiect de lege, să luați în considerare că astăzi nu ați putea decide soarta Justiției dacă românii nu s-ar fi ridicat împotriva nedreptăților de atunci, din timpul dictaturii comuniste. Acțiunile dumneavoastră arată însă contrariul. Haosul creat în domeniul justiției, ignorarea oricăror critici de la profesioniștii dreptului și a recomandărilor opiniei publice, ridicarea acreditării jurnaliștilor în mod abuziv, discursul dublu pe care îl folosiți în fața instituțiilor din România și a celor europene sunt doar câteva dovezi ale unui comportament instituțional în afara legii și împotriva intereselor românilor.

Domnule Ministru Toader,

Greșeala este omenească, dar a persista în greșeală reprezintă o conduită de neacceptat pentru funcția pe care o dețineți. Iată de ce grupurile parlamentare ale PNL și USR vă solicită încetarea de urgență a imixtiunii în desfășurarea justiției, care, potrivit art. 126 alin. (1) din Constituția României, republicată, **se realizează doar prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești.**

Vă reamintim că sloganul de guvernare propus de către PSD-ALDE a fost „*Justiție în slujba cetățeanului*”, iar dumneavoastră, domnule ministru, v-ați raliat la aceasta **în teorie**. V-ați asumat multe atunci și am vrut să credem că, după experiența cu Florin Iordache la Justiție, cunoscut ca ministrul "Altă întrebare?", și după scandalul Ordonanței 13, România a depășit la capitolul Justiție tot ce poate fi mai rău, mai viciat, mai contraproductiv. Până acum, nu ați făcut decât să denaturați justiția.

. **Programul de guvernare** votat cu ocazia investirii guvernului **nu conține nicio măsură care să presupună modificarea radicală a Codului penal și a Codului de procedură penală**. Dimpotrivă, **prin programul de guvernare**, în baza căruia se exercită actualul mandat al Executivului, **a fost asumată respectarea recomandărilor Comisiei Europene** în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV).

Ați exploatat tema supraaglomerării penitenciarelor, o temă reală, de altfel, exclusiv în interes de partid. Și, deși suntem convingeți că toată lumea înțelege interesul direct și personal al liderilor PSD pentru condițiile din penitenciare, efectele măsurilor dvs. nu rezolvă nici măcar parțial problemele României. Ați ales, domnule ministru, să vă bateți joc de dispozițiile instituțiilor europene. Vă reamintim că România a fost condamnată la CEDO în aproximativ **800 de cauze**, urmare a condițiilor din penitenciare. Domnule ministru, v-ați asumat un calendar de măsuri în acest sens (**CALENDARUL DE MĂSURI 2018-2024** pentru soluționarea supraaglomerării carcerale și a condițiilor de detenție, în executarea Hotărârii-pilot Rezmives și alții împotriva României, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la 25 aprilie 2017), pe care bineînțeles că l-ați încălcat, având în vedere că nu ați soluționat problema supraaglomerării.

Mai mult decât atât, prin această conduită contrară dispozițiilor instituțiilor europene, **ați expus România** la riscul unor consecințe de natură pecuniară, dar și pe cetățenii acesteia,

urmare a eliberării înainte de termen a condamnaților, condamnați care **au recidivat** și au săvârșit fapte penale cu o gravitate ridicată.

Ca unică soluție la suprapopulare, ați garantat pentru modificările aduse în Camera Deputaților formei inițiale a legii privind recursul compensatoriu, făcându-vă implicit vinovat, alături de PSD-ALDE, pentru eliberarea a peste 12.000 de condamnați, dintre care **au recidivat deja peste 600**.

Domnule Ministru al Justiției,

Având în vedere aceste încălcări flagrante ale Constituției României de către dumneavoastră, suntem siguri că, dacă nu ne-am afla în pragul campaniei electorale, PSD-ALDE ar trece de urgență la demersurile pentru demiterea dumneavoastră din funcția de ministru. Inclusiv aceștia și-au dat seama că i-ați păcălit, dar sunt între ciocan și nicovală și nu și permit în acest moment dezicerea de un ministru pe care l-au susținut în trei rânduri. Reprezentanții puterii știu că nu ar fi o măsură ce ar face bine campaniei electorale, iar dumneavoastră profitați din plin de acest context!

Totuși, restabilirea ordinii de drept în sistemul judiciar, deci implicit și cea a statului român ar trebui să primeze și este evident că tensiunile apărute în sistemul judiciar ar fi ameliorate **doar prin demiterea** domnului Tudorel Toader din funcția de ministru.

România este afectată inclusiv din punctul de vedere al relațiilor cu instituțiile europene (Comisia Europeană, GRECO, APCE, Comisia de la Veneția, CEDO etc.), din motivele pe care le-am relatat și mai sus, întrucât domnul ministru practică acel discurs dublu care se bazează mai mult pe demagogia proverbului românesc: a spune ceva și a face altceva. Atitudinea dumneavoastră trebuie schimbată!

Menționăm că, la data de 19 iunie 2019, Comisia de la Veneția va emite un punct de vedere cu privire la modificările aduse legilor justiției prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2019. Este de natura evidenței că va fi unul negativ și că România va fi **din nou criticată** de organismele europene.

Domnule Toader, arătați-ne că, măcar o dată în cariera dumneavoastră de ministru, sunteți demn de această funcție! Asumați-vă obligația de a transpune **întocmai și în totalitate** în legislația națională prevederile conținute de recomandarea pe care o va emite Comisia de la Veneția! A rămas singura dumneavoastră șansă de a mai continua în fruntea Ministerului

Justiției. Iată de ce vă revine sarcina imperioasă de a vă lua CHIAR ACUM angajamentul că nu vă veți abate cu nicio virgulă de la ceea ce vor spune experții Comisiei de la Veneția.

Domnule Ministru,

V-am citit cu mare atenție din Raportul de activitate pentru perioada 2017-2019 și Secțiunea II - "O justiție europeană". Regretabil, domnule ministru, că aveți o abordare sumară când vorbiți despre Raportul MCV. Nimic despre criticile primite, despre avertizările de a nu interfera politicul în acțiunile Justiției. O asemenea strategie nu vă face cinste!

De asemenea, nicăieri în acest raport nu am văzut scris ce era mai important: că, timp de doi ani, pentru că PSD își dorește articole de lege prin care să își asigure controlul asupra justiției, i-ați fost părtaș. Sunteți la fel de vinovat ca și PSD că România ultimilor doi ani a căpătat vizibilitate în spațiul european, și nu numai, doar pentru lupta aprigă care se dă între cei care ținesc subjugarea justiției și tabăra celor care își doresc o justiție corectă, dreaptă, imparțială și independentă.

Nu aveți ce aduce în apărarea dumneavoastră, pentru că faptele există. Ne referim la cele mai recente "inovații" și sunt mai mult decât suficiente pentru a ilustra vinovăția dumneavoastră: OUG privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la INM, formarea judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a INM, dar și pentru modificarea legii 303 privind Statutul magistraților, a legii 304 privind organizarea judiciară și a legii 317 privind CSM, ați permis modificări abuzive și absurde la legile justiției și la Coduri, s-a ratat ridicarea MCV de către Comisia Europeană, acceptarea unui buget pentru Ministerul Justiției mult prea mic pentru a asigura progresul sistemului judiciar.

Cum vă puteți numi conducător al Ministerului Justiției? Dumneavoastră ar trebui să dirijați această instituție spre buna funcționare a sistemului judiciar și la asigurarea condițiilor îndeplinirii justiției. Din păcate, se pare că normalitatea a ajuns **utopie!**

Domnule ministru, în loc să vă îndepliniți atribuțiile prevăzute de Constituția României, dumneavoastră întruropați apărătorul infractorilor. Nu numai că sunteți partinitor, dar vă exprimați această poziție cât de des puteți în spațiul public. Cum pot oare cetățenii să mai aibă încredere în guvernarea acestei țări?

Domnule Toader, asumați-vă și nemulțumirile grefierilor care au protestat în Piața Victoriei. Bineînțeles că și acestea sunt urmare a acțiunilor sau, mai bine zis, a **inacțiunilor** dumneavoastră în calitate de ministru! Tergiversarea elaborării unui nou statut pentru profesie duce la confruntarea acestora cu regulamente de ordine interioară care conțin reglementări interpretabile care pot genera abuzuri din partea magistraților. Astfel, nu avem cum să nu ne întrebăm de ce nu procedați la reglementarea statutului pentru această profesie. Oare pentru că sunteți prea ocupat cu adoptarea unor ordonanțe care au ca scop controlul magistraților de către politic? Sau din cauză că vă mai gândiți la modificarea Codului penal și a Codului de procedură penală astfel încât anumite persoane să se sustragă răspunderii penale?

Domnule ministru, grefierii sunt martorii unei legi de salarizare care a poziționat categoria lor profesională drept cea mai prost plătită categorie de personal din justiție, deși alături și împreună cu aceștia se înfăptuiește actul de justiție!

Să nu uităm de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2019 privind eşalonarea plății drepturilor salariale restante pentru unele categorii de personal din sistemul justiției. Cum este posibil să se instituie aceste prevederi tocmai în ceea ce privește personalul din sistemul justiției? Pe lângă faptul că avem cele mai mici salarii în acest domeniu dintre toate statele membre ale U.E., nici nu le plătim la timp. Pare că v-ați făcut un scop din îngenuncherea justiției, adoptând numai acte normative nocive pentru această formă fundamentală a activității statului.

Domnule ministru, este nevoie să amintim și de Directivele U.E. care nu au fost implementate! Dumneavoastră și coaliția PSD-ALDE ați expus România la riscul sancționării cu amenzi uriașe în cadrul procedurii de infringement. Astfel, potrivit documentului întocmit de MAE, sunt 21 de Directive pe care nu le-ați transpus în legislația națională.

O altă temă, la care ați omis cu măiestrie să dați amănunte în Raportul dumneavoastră de activitate 2017-2019, este „arhiva SIPA”, arhiva fostei Direcții Generale de Protecție și Anticorupție. Să fie oare motivată această absență de faptul că ați învăluit într-un total mister Comisia de inventariere pe care ați trimis-o în arhiva SIPA, că ați fost acuzat de manipulare de către Uniunea Națională a Judecătorilor din România (UNJR) sau că nici până în prezent nu v-ați respectat promisiunile legate de acest subiect? Cu siguranță, este unul dintre multele aspecte din activitatea dumneavoastră la care nu vă puteți alocă un titlu de glorie și vă

recomandăm ca atunci când vă completați CV-ul să aveți în vedere un nou capitol: cel al operațiunilor controversate, unde cap de listă să fie „arhiva SIPA”.

Tot aici ați putea adăuga și „Evaluarea procurorilor cu funcții de conducere”. Încă nu e prea târziu să ne oferiți o explicație plauzibilă a faptului că Secția pentru procurori a CSM v-a avizat negativ propunerea de schimbare din funcție a Procurorului General, motivând că „Raportul ministrului Justiției privind activitatea managerială a procurorului general nu respectă dispozițiile legale în vigoare, standarde internaționale și naționale în materia activității Ministerului Public și contravine direcției jurisprudențiale conturate atât de organismele internaționale, cât și de Curtea Constituțională a României”.

În acest context, domnule ministru, poate satisfaceți curiozitatea românilor și oferiți opinia dumneavoastră referitoare și la evaluarea pe care v-o face zilnic asociațiile profesionale de magistrați, partenerii europeni, societatea civilă și care iese în evidență prin multiplele critici privind modul în care alegeți să dictați Justiției un parcurs dăunător României.

Ar fi de neiertat să ignorați cu bună știință apelurile comune și tot mai numeroase ale asociațiilor de magistrați de a ieși din logica Ordonanțelor de urgență care slăbesc sistemul de justiție și care răspund nevoilor unor persoane de la vârful puterii politice.

Consecutiv multor alte acte normative cu referire la sistemul judiciar, elaborate în ultimii doi ani și față de care o mare parte a judecătorilor și procurorilor au protestat și încă mai protestează, acum vă pregătiți de o nouă lovitură aplicată structurii sistemului de drept penal: recente proiecte de OUG pe care le-ați definitivat, cea de modificare a Codurilor penale și cea care permite condamnaților definitiv să depună contestații în anulare a sentințelor date de completurile de judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Nu vă cerem să reacționați solicitărilor venite din partea politicianilor de la opoziție, dar nu faceți greșeala să tratați cu spatele semnalele de alarmă ale celor care știu cu adevărat ce efecte negative vor produce în timp aceste modificări de anvergură. Și au perfectă dreptate când spun că „Actul normativ trebuie să fie impersonal și difuz, fundamentat pe realitatea socială și motivat de nevoia de a răspunde unei situații concrete ori unui fenomen constatat în mod obiectiv. În acest moment, legea – nedezbătută public, neelaborată de puterea legislativă și nejustificată de vreo urgență – este adecvată doar nevoilor unui grup de persoane și nu nevoilor societății în ansamblu”.

Asociațiile magistraților avertizează, de altfel, că o astfel de schimbare majoră nu poate fi adoptată în procedură de urgență, fără niciun fel de evaluare și studiu sociologic sau criminologic și fără o consultare reală și aprofundată la nivelul tuturor actorilor implicați și a societății în general.

Art. 115 alin. (4) din Constituție prevede că *Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora*. Aceste condiții trebuie îndeplinite cumulativ.

În cazul de față, niciuna dintre aceste condiții nu este îndeplinită. **Nu ne aflăm într-o situație excepțională/extraordinară**, ci în situația în care se derulează o procedură parlamentară de legiferare. Intrarea în vigoare a acestor modificări nu doar că **poate fi amânată**, ci chiar **trebuie amânată** până la punerea în acord cu recomandările Comisiei Europene și cu Avizul Comisiei de la Veneția.

O **grăbire a intrării în vigoare** a modificărilor aduse Codului penal și Codului de procedură penală, chiar și parțială, prin ordonanță de urgență, **ar fi în total dezacord cu recomandările primite din partea Comisiei Europene - obligatorii pentru România, potrivit deciziei Curții Constituționale nr. 2/2012**. În realitate, nu există nicio urgență, alta decât faptul că de prevederile acestor modificări ar putea beneficia apropiatii puterii cu probleme penale.

Precizăm că o serie de prevederi care au trecut de filtrul analizei de constituționalitate au fost criticate ferm prin avizului Comisiei de la Veneția.

Curtea Constituțională nu face o analiză a oportunității unor modificări legislative, ci, strict, o analiză asupra constituționalității acestora. Ca atare, nu toate articolele "constituționale" sunt oportune și benefice pentru societate. Dezincriminarea unor fapte (cum este neglijența în serviciu), scăderea termenelor de prescripție a răspunerii penale, relaxarea condițiilor pentru acordarea liberării condiționate, îngreunarea administrării unor probe, acordarea unor drepturi suplimentare suspectilor sau inculpaților fără întărirea corelativă a drepturilor persoanelor vătămate, toate acestea luate separat, articol cu articol, pot fi considerate "constituționale", deși efectul asupra mecanismului de tragere la răspundere penală a infractorilor este unul devastator.

Domnule ministru, dacă nu s-ar fi contestat la Curtea Constituțională aceste proiecte de modificare a Codului penal și a Codului de procedură penală, în prezent, ar fi fost în vigoare peste 100 de articole neconstituționale - ceea ce este de neconceput într-un stat de drept. Aceasta înseamnă că nu a fost vorba despre o șicană procedurală din partea celor care au sesizat Curtea Constituțională, ci a fost o intervenție salutară, pe deplin justificată.

PNL și USR, întotdeauna, și-au dorit ca Ministerul Justiției să fie un exemplu de management profesionist pentru celelalte structuri similare ale Guvernului. Astăzi, însă, mai mult ca oricând. Pentru că nu mai putem accepta să avem un ministru al Justiției care face paradă de erudiția sa, dar tratează cu superficialitate problemele stringente ale domeniului său de activitate.

Faptele dumneavoastră vă acuză, domnule ministru, nu Opoziția. Nu mai devreme de săptămâna trecută, ați reprogramat interviul candidaților din partea României pentru Parchetul European, stabilit inițial pe 22 martie, fără ca măcar să precizați o dată ulterioară. Vă reamintim, de asemenea, că nu am văzut o implicare deosebită a domniei voastre nici în ceea ce privește ANABI (Agenția Națională de Recuperare a Bunurilor Indisponibilizate), deși în Raportul MCV din luna noiembrie 2018, recomandarea numărul 12 era extrem de explicită. „Agenția ar trebui să instituie un sistem de raportare periodică cu privire la dezvoltarea capacității sale administrative, la rezultatele obținute în confiscarea și la gestionarea bunurilor provenite din săvârșirea de infracțiuni”. Suntem în luna martie 2019, iar un raport anual ANABI pe 2018 încă nu este afișat pe site-ul Agenției, în condițiile în care, anul trecut, precedentul raport a fost finalizat în luna februarie.

Am putea înțelege că ați avut o agendă extrem de încărcată în ultimul timp, în special cu retragerea abuzivă a acreditărilor pentru anumiți jurnaliști, dar o explicație privind lipsa raportului anual ANABI pe 2018 până la momentul actual este necesară și vă solicităm să o oferiți public, de urgență, domnule ministru.

Știm că sunteți parte a puterii actuale, domnule Toader, dar vă faceți un titlu de cinste că sunteți mai înainte de toate un "tehnocrat". Ar fi nemaipomenit dacă ați și dovedi această calitate, acceptând și implementând în acțiunile dumneavoastră singura condiție pe care președintele Klaus Iohannis și societatea românească au pus-o partidelor politice: niciun compromis în ceea ce privește lupta împotriva corupției. Dar ați ales să acționați total invers.

Chiar nu vi se pare frustrant că, din cauza lipsei de profesionalism, a relei credințe, a slugărniciei față de Liviu Dragnea a dumneavoastră și a colegilor dumneavoastră din Guvern, Președintele României a decis inițierea unui referendum pentru Justiție? Nu vi se pare jenant ca românii să vă transmită direct, printr-un vot la referendum, că sunteți de partea greșită a

istoriei? Chiar este nevoie să vină cetățenii acestui stat și să vă spună cum să vă faceți treaba? Nu ar fi mai ușor și mai demn să faceți ceea ce e just încă de la început?

Vă împovărați cu o culpă mult prea mare, domnule Toader! Uitați că alta este menirea constituțională și legală a Ministerului Justiției: să asigure condițiile corecte desfășurării justiției și buna funcționare a sistemului judiciar, în așa fel încât drepturile și libertățile cetățenilor să fie respectate. Degringolada în care ați plasat sistemul judiciar din România poartă semnătura dumneavoastră!

Au fost suficiente avertismente că nu e bine să se acționeze împotriva democrației și a statului de drept, de care ar fi trebuit să țineți seama. La 24 ianuarie 2017 încă nu erați ministru al Justiției, dar asta nu vă dă dreptul să nu știți că, exact la acea dată, Președintele României a solicitat Parlamentului avizul cu privire la organizarea unui referendum național ce avea ca temă *„continuarea luptei împotriva corupției și asigurarea integrității funcției publice”*. Parlamentul României a avizat favorabil organizarea referendumului, adoptând, la data de 13 februarie 2017, Hotărârea nr. 5/2017 privind solicitarea Președintelui României.

La mai puțin de doi ani, chiar în timpul ședinței solemne a Centenarului din Parlamentul României, președintele Klaus Iohannis adresa o nouă solicitare celor din coaliția PSD-ALDE, inclusiv guvernanților: „Nu puneți în joc tot efortul și sacrificiile românilor pentru care sunt atât de respectați în Uniunea Europeană, nu faceți rău societății românești mergând mai departe cu legi ale justiției și cu modificări ale codurilor penale care sunt incongruente cu o democrație veritabilă”

Domnule ministru, de ce nu ați luptat alături de Președintele României împotriva corupției pentru asigurarea integrității funcției publice? De ce uitați în permanență că aveți obligația să vă aflați în slujba poporului român, nu a coaliției PSD-ALDE! De ce sunt atât de multe întrebări la care, oricât v-ați strădui, nu ați putea răspunde fără să vă discreditați?

Ați dezamăgit, domnule Ministru! În special pe cei cărora le arătați cândva, din postura de practician al dreptului și de profesor universitar, ca profesia de jurist este una nobilă.

Domnule Ministru al Justiției,

În încheiere, semnatarii prezentei moțiuni simple, apelând la responsabilitatea dumneavoastră față de Parlamentul României, dar și la probitatea care cu siguranță nu vă lipsește, vă solicită:

1. Să renunțați la modificările nocive aduse legislației penale și să procedați la armonizarea acestora cu deciziile Curții Constituționale a României;

2. Să renunțați la modificările legislative din domeniul judiciar care contravin principiilor unui stat de drept, dar și modalității de înfăptuire a justiției și statutului judecătorilor, prevăzute de Constituția României;

3. Să sprijiniți inițiativa noastră legislativă de desființare a Secției de Investigare a Infracțiunilor din Justiție, pentru a ne ralia nevoilor actuale ale justiției din România, dar și obligațiilor internaționale cu privire la care statul român s-a angajat;

4. Să încetați să mai considerați recomandările instituțiilor internaționale de profil ca fiind documente politice. Nu ignorați ajutorul profesionist dintr-un orgoliu copilăresc sau pentru că așa a fost angajamentul pe care vi l-ați luat față de structura centrală a PSD. Recunoașteți că îngrijorările experților independenți în drept constituțional din Comisia de la Veneția, ale membrilor Comisiei Europene care întocmesc Raportul MCV sau ale Grupului GRECO legate de parcursul justiției din România sunt justificate. Faptele și deciziile guvernanților vorbesc de la sine, revoltele românilor pentru o justiție independentă au devenit de notoritate în spațiul extern, iar pe agenda CEDO se regăsesc cauze în care procurori de rang înalt contestă modul în care au revocați din funcție.

5. Să renunțați la logica păcătoasă de a pune egal între România și PSD-ALDE.

6. Să nu vă transformați în „avocatul diavolului” susținând, completând și pledând abuzurile puterii în domeniul legilor justiției, pentru că nu aceasta este misiunea dumneavoastră la Ministerul Justiției.

Dacă vă depășesc aceste solicitări, dacă este dificil pentru dumneavoastră să interpretați și să puneți în practică principii fundamentale precum rațiune, dreptate, corectitudine, profesionalism, atunci, domnule ministru, timpul dumneavoastră în fruntea Ministerului Justiției **a expirat**. Și singura variantă care vă rămâne pentru a nu arunca în derizoriu ceea ce ați realizat până la data de 23 februarie 2017, când ați devenit pentru prima dată ministru, **este demisia de urgență**.

Nu așteptați să fiți demis în urma acestei moțiuni!

Este un capăt de drum pe care nu vi-l dorim, dar pe care l-ați cerut cu insistență prin răul făcut sistemului judiciar din România în ultimii doi ani. Nu vă dorim să se adeverească și pentru dumneavoastră zicala "fiecare pasăre pe limba ei pierе".

Cu deosebit respect,
Semnatarii

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup Parlamentar	Semnătura
1.	Florin Vahle Cita	PNL	
2.	OPREA MARIO	PNL	
3.	CA DA Riu DANIEL	PNL	
4.	CHITA C VERGIL	indeps.	
5.	Paulina Nicoleta	PNL	
6.	Kulacu Romulus	PNL	
7.	Alina Gorghean	PNL	
8.	SCANTEI LAURA-IULIANA	PNL	
9.	IONI MARCEL YELA	PNL	
10.	Ioana Cristiana	PNL	
11.	FILIPESCU PADUCU	PNL	
12.	EUGEN PIRVULESCU	PNL	
13.	Elipsea TOPY Nazare	PNL	
14.	Nord Richard Bodea	PNL	
15.	Iancu Caracota	PNL	
16.	Mitrea Cazan	PNL	
17.	Cristian Chiriac	PNL	
18.	Leon Dănilă	PNL	



Parlamentul României
Senat
Grupul Parlamentar Uniunea Salvați România

Lista susținătorilor moțiunii simple

Nr. crt.	SENATOR	SEMNĂTURA	PARTID
1	ALEXANDRESCU VLAD-TUDOR		USR
2	COLIBAN ALLEN		USR
3	DINICĂ SILVIA MONICA		USR
4	DINU NICOLETA RAMONA		USR
5	DIRCĂ GEORGE EDWARD		USR
6	FĂLCOI NICU		USR
7	GHICA CRISTIAN		USR
8	GOȚIU REMUS MIHAI		USR
9	LUNGU DAN		USR
10	MARUSSI GEORGE NICOLAE		USR
11	MIHAIL RADU MIHAI		USR
12	PRESADĂ FLORINA RALUCA		USR
13	WIENER ADRIAN		USR