



GRUPUL PARLAMENTAR PSD

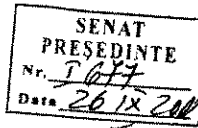
Dezbateri Motiune:

Luni, 3 octombrie

2011

A. Rău

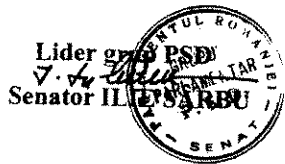
Nr.XV/474/26.09.2011



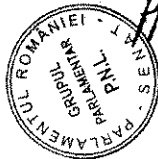
Către Biroul Permanent al Senatului,
Domnului Președinte Mircea Geoană

Subsemnații, senatori ai grupurilor parlamentare PSD și PNL, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art.67 și 112 din Constituția României, republicată, și a art.153-157 din Regulamentul Senatului, înaintăm prezenta moțiune simplă cu tema "Căldura care îngheață România: regimul Băsescu-Boc".

Vă rugăm să dispuneți măsurile necesare în vederea declanșării procedurilor legale pentru dezbaterea acesteia.



Lider grup PNL
Senator PUIU HASOTTI



Căldura care îngheață România: regimul Bănescu-Boc

**Domnule Președinte,
Doamnelor, domnilor, stimați colegi,**

Cum ar putea România să iasă din criză și populația să supraviețuiască dacă, pe de o parte, Guvernul taie salariile și, implicit, diminuează puterea de cumpărare, iar pe de altă parte, tot prin măsuri administrative același Guvern crește toate prețurile?

Cum ar putea fi asigurată ieșirea din criză a României dacă Guvernul impozitează pensiile, taie ajutorul pentru handicap, norma de hrană, asistența medicală, medicamente și proteze, cuantumul indemnizațiilor acordate pentru susținerea familiei în vederea creșterii copilului, indemnizațiile pentru mame și indemnizația de șomaj, taie sporurile și stimulentele salariale pentru performanță și apoi le mai reduce cu 25%.

În același timp, se înregistrează majorări ale tuturor prețurilor. Este cunoscut faptul că influența acestor majorări se extinde în tot spațiul economic și social. Majorările din domeniul energetic sunt cele mai importante, deoarece Guvernul a recurs la majorări de prețuri de 10% la gaze naturale, 9% la energie electrică, iar la energie termică - cu valori cuprinse între 30% și 300%.

Institutul Național de Statistică a informat deja Guvernul, încă din iunie, lună de vară, că o mare parte a cheltuielilor pentru întreținerea locuinței (circa 25%),

este absorbită de cheltuielile cu utilitățile necesare funcționării și încălzirii acesteia. Este cunoscut că directivele UE precizează că, la un nivel al costurilor pentru încălzirea locuinței mai mari de 10%, familia respectivă este considerată ca fiind "săracă" și, în consecință, Guvernul este obligat să găsească soluții, nu să transfere întreaga povară populației disperate.

Dacă pragul costurilor pentru energia termică, la nivelul UE este de 10%, acesta fiind nivelul maxim de suportabilitate, în România, la un nivel deja atins de 20%, 5 milioane de familii sunt aruncate în sărăcie lucie, adică "13.855.624 de suflete" numărate chiar de către Președintele României. Președintele transmitea acestor români că Statul condus de domnia sa nu îi mai reprezintă și i-a invitat să caute soluții de supraviețuire în afara țării.

În aceste condiții, românii aflați, printr-o guvernare dezastruoasă, în situația de asistați social nu vor putea dobândi un alt statut și să respecte îndemnul Președintelui, să "*ne solidarizăm în jurul obiectivului de a fi ceva mai mult decât un stat asistat*", când executivul, prin neperformanță, neprofesionalism și corupție, până la cel mai înalt nivel, acționează contrar intereselor lor?

În mai 2009, prin contribuția noastră, a fost definit un set de măsuri privind salvarea sistemului centralizat de termoficare, în special în marile aglomerări urbane și de ajutorare a populației vulnerabile, însă nu s-a întreprins nicio măsură în mod concret, de atunci până astăzi, iar, acum, în mod inexplicabil, Guvernul abandonează sistemul de termoficare, condamnăm deopotrivă, producătorii dar, mai ales, populația să rămână fără alternative în pragul iernii.

Văzând această nepăsare, noi reprezentanții opoziției am încercat să sprijinim Executivul în definirea unui cadru legislativ privind asigurarea resurselor de materie primă energetică, de promovare a tehnologiilor de înaltă eficiență, de susținere a consumatorului vulnerabil, de stabilire a unui cadru legislativ secundar, încurajator pentru investitori. Am inițiat propuneri legislative, proiecte, am

identificat soluții de finanțare, ne-am implicat în grupuri de lucru alături de ministerele și instituțiile direct responsabile. Din păcate, toate propunerile opoziției au fost respinse de puterea portocalie.

Prin moțiunile anterioare, adresate Guvernului Boc și miniștrilor săi, li s-au adus critici dure și s-au făcut propuneri de îndreptare a politicilor și a lucrurilor. Dar nici aceasta nu a fost suficient. De aceea, de data aceasta, dorim să oferim încă o dată argumentele noastre, că există alternativă, că există soluții, că există resurse financiare și că este inexplicabil de ce, cu toate acestea, Guvernul se încapățânează să ducă o politică eminentemente antipopulară, antisocială și refuză să-și asume măsuri, nu numai corecte, dar și obligatorii în această perioadă.

Iată de ce ne-am propus să fim pozitivi și să formulăm o moțiune a argumentelor și a soluțiilor.

Mai întâi, supunem atenției dumneavoastră:

- ✓ situația la zi a sistemelor de termoficare, așa cum a rezultat aceasta în urma dezbaterilor publice, a materialelor prezentate de reprezentanții producătorilor, autorităților locale și ai asociațiilor de locatari, comunicate inclusiv ministerelor direct implicate;
- ✓ cadrul legislativ existent adecvat, dar abandonat de actualul Guvern;
- ✓ modul de gestiune a situației de către Guvern și consecințele directe și imediate asupra confortului în locuințe și nivelului de trai al populației.

Sperăm că aceste informații și argumente constituie o bază corectă de informare pentru toți parlamentarii cât și pentru membrii executivului, astfel încât să se poată desprinde, pe de o parte, măsurile imediate care trebuie întreprinse dar și asuma concluziile și propunerile noastre.

Pretenția Guvernului de a face ordine în subvențiile și ajutoarele pentru încălzire este un pseudoargument, o gogoriță propagandistică. În fond, nu este decât o măsură de introducere a frigului și înghețului în casele, oasele și sufletul românilor, o măsură de scădere a nivelului de trai pentru toate familiile care primesc caldura și apă caldă în sistem centralizat, o subminare a clasei mijlocii din mediul urban, o modalitate mascată de distrugere a sistemului centralizat de încălzire, producere și furnizare a apei calde.

Prin anularea subvenționării de către Guvern a 45% din prețul combustibililor consumați pentru producerea căldurii și apei calde în sistem centralizat, așa cum se prevede în ordonanța guvernamentală, factura pentru căldură va crește, în medie, cu 60%, dar în unele cazuri și localități creșterea va fi de la simplu la dublu sau chiar la triplu, în raport cu iarna trecută. În felul acesta, Guvernul refuză căldura și apa caldă celor pe care pretinde că îi guvernează!

Subvenția guvernamentală reprezintă 0,3% din PIB. Prin acordarea ei, familiile sărace erau ajutate să aibă căldură și apă caldă în locuințe și familiile din clasa mijlocie inferioară își păstrau, cu dificultate, statutul. În concepția aiuritoare a actualei puteri, românii cu 8 milioane de lei venit lunar sunt bogați, astfel că România devine, în acest fel, cea mai bogată țară din lume. Iar bogații nu au nevoie de subvenții.

Retragerea subvenției are consecințe politice, economice și sociale cu mult mai mari, mai grave și mai dureroase decât "economia" la buget.

Guvernul afirmă că va realiza, prin anularea subvenției guvernamentale la căldură, o "economie" de 500 milioane lei. De fapt, acești bani vor fi aproape în totalitate plătiți de cei cu venituri scăzute și de o categorie de cetățeni cu venituri mai mari decât pragul sărăciei, așa-zii "candidați" pentru categoria clasei mijlocii emergente. Efectul acestei false "economii" va fi agravarea sărăciei celor mai

săraci și diminuarea serioasă a ponderii clasei mijlocii din urbanul mare și mijlociu. Oamenii cu adevărat bogați nu mai locuiesc "la bloc".

În fapt, aceste sume vor fi risipite pentru birocrăția complicată și anchetele sociale de identificare a consumatorului vulnerabil, pentru plata contravalorii prestării serviciilor operatorilor privați, obligați prin ordonanță să desfășoare această activitate.

Ordonanța de urgență a Guvernului privind măsurile de *anti/protecție* socială în perioada sezonului rece cuprinde și alte prevederi discutabile, dacă nu chiar aberante. Condiționarea acordării ajutoarelor pentru încălzirea locuinței de lista bunurilor care nu sunt considerate de strictă necesitate, în conformitate cu art. 18, alin. 3, complică inutil mecanismele de aplicare a ordonanței. Este subiectivă, neserioasă, *Lista bunurilor* care nu sunt considerate de strictă necesitate și conduce la situații în care, familii și persoane vulnerabile, fie nu pot să mai primească ajutorul pentru încălzire, fie vor fi îndemnate să dosească astfel de obiecte, până trece ancheta. Prin prevederi de felul acestora, Guvernul dă motive românilor săraci să fie mincinoși, hoți, fapt pentru care trebuie condamnat deoarece instigă cetățenii la minciună și la furt din bugetul de asistență socială. Pe de altă parte, dacă pentru faptul de a avea în casă o imprimantă, un televizor, un telefon mobil sau un alt obiect de uz casnic, pe care fostul ministru *Sebastian Lăzăroiu* le consideră de lux, nu ai voie să primești subvenție la încălzire, atunci este limpede că de acest ajutor nu vor beneficia nici pe departe cele câteva sute de mii de persoane, așa cum se laudă Guvernul.

În condițiile renunțării complete la subvenție, prețul de vânzare către populație al gigacaloriei va fi cuprins, de exemplu, între 244 lei la Iași și 568 lei la Mangalia. O familie care locuiește într-un apartament de două camere va ajunge să plătească, într-o lună de iarnă, o factură de circa 600 lei. La aceste costuri cu încălzirea, se mai adaugă și celelalte costuri cu întreținerea și astfel se poate ajunge

la costuri în medie de 700-800 lei lunar pentru plata întreținerii la un apartament de două camere.

Se constată foarte clar că, acele familii cu venituri modeste, mai mari decât pragul de 786 lei, dar apropiate de acest nivel, vor fi cele mai afectate de decizia aberantă a Guvernului Boc.

Efectele negative se vor resimți și la nivelul micilor afaceri locale, prin scăderea consumului de alte bunuri și servicii.

Așa-zisa „portită”, lăsată autorităților locale să compenseze tăierea subvențiilor guvernamentale, crează condițiile mitei electorale pentru primarii PDL și ai aliaților lor la guvernare, totdeauna sprijiniți cu fonduri de la Guvern și aruncarea unor acuze politicianiste asupra primarilor opoziției.

Totodată, această prevedere recunoaște incorectitudinea măsurii guvernamentale care, pe de o parte, taie subvenția, ca, după aceea, să dea posibilitatea, selectivă, autorității locale să o acorde ?!

Ca exemplu, merită amintită aici Hotărârea de Guvern nr. 1277/15.12.2010, prin care a fost alocată, printr-o inginerie financiară, o formă de subvenție mascată, în valoare de 59.655.000 lei și respectiv 29.178.330 lei, pentru centralele de termoficare din Brașov și Arad.

Astfel, prin această HG, cei 2 primari PDL au „înghițit” 90% din totalul fondurilor alocate, în valoare de 90.261.735 lei.

Ce vină au locuitorii Iașului, care în baza aceleiași HG, au primit doar 330.000 lei, sau cei din Constanța care nu au primit niciun leu?

Ce vină au de asemenea locuitorii din Galați, Pitești, Oradea, Giurgiu, Brăila, și exemplele pot continua care sunt obligați să plătească dublu sau triplu la iarnă, pentru căldura furnizată, pentru simplul motiv că fondurile destinate lor au fost transformate în agent electoral?

Putem spune că, în disperarea de a nu pierde alegerile, actuala putere a ajuns să politizeze tot ce mișcă în țara asta. Prin ordonanța privind eliminarea subvenției la energie termică, CET-urile au căpătat culoare politică, iar agentul termic a devenit agent electoral.

Guvernul încearcă să mintă populația, spunând că lasă la latitudinea primarilor să subvenționeze din fonduri proprii gigacaloria când, în fapt, transferă responsabilitatea, pentru suferința care va fi cauzată românilor, către primării și populație.

Guvernul condus de PDL nu face decât să confirme faptul că îi împarte pe români în două, dovedind că nu este Guvernul întregii României și, lovindu-i cu dispreț pe cei care nu au susținut culoarea portocalie, servește doar clientela. Această discriminare a românilor, în funcție de opțiunea lor politică, este ilegală, neconstituțională și inacceptabilă.

Teoretic se va elimina subvenția în toate orașele; în realitate, se vor da fonduri prin diferituri tertipuri doar orașelor conduse de primarii PDL, pentru ca aceștia să se descurce mai ușor, deși, constituțional, Guvernul este obligat să trateze în mod egal pe toți cetățenii.

Doamnelor și domnilor, stimați colegi,

Eliminarea subvenției la căldură afectează grav populația și conduce, din punct de vedere tehnic, economic și social, la desființarea sistemului centralizat de termoficare. Se distruge încă un serviciu și o prestație socială, prezente în orice societate civilizată, - furnizarea căldurii și a apei calde. Iar aceasta are implicații negative pe termen nedeterminat asupra calității vieții, a bunăstării, confortului și sănătății unei mari părți din cetățenii României. În urma acestor măsuri, românii vor fi mai înfrigurați, mai săraci, mai bolnavi și mai nefericiți.

Concluziile sunt evidente și clare. Le enumerăm pe cele mai importante:

- Puterea actuală, Guvernul Boc continuă politica de genocid social;
- Peste un milion de familii vor fi obligate, în plină iarnă, să locuiască în frig, fără apă caldă sau să plătească facturi insuportabile la energia termică;
- Va crește numărul restanțierilor la plata facturilor la utilități și implicit valoarea creanțelor și arieratelor în sistem;
- Va fi încurajată creșterea numărului debransărilor de la sistemul centralizat;
- Producătorii și distribuitorii de agent termic se vor confrunta cu dificultăți financiare insurmontabile, datorită întârzierilor și restanțelor la plata facturilor;
- Se creează premisele falimentului agenților economici din domeniul producerii și distribuției agentului termic în sistem centralizat, a dispariției producătorilor actuali de energie în cogenerare;
- Puterea actuală, Guvernul Boc nu se interesează și nu are nicio strategie privind alimentarea cu apă caldă și căldură a populației României.
- Guvernul Boc, prin recente măsuri, se află în contrasens cu politicile și deciziile statelor membre UE, state în care, în ultimii ani, s-a înregistrat o dezvoltare a sistemelor centralizate de alimentare cu agent termic și, implicit, a numărului consumatorilor.
- Sunt compromise angajamentele României la nivel european cu privire la reducerea emisiilor de bioxid de carbon (CO₂), reducerea consumului de energie și de creștere a eficienței energetice;

Doamnelor și domnilor, stimați colegi,

Soluționarea situației create în domeniul încălzirii locuințelor și a furnizării apei calde, care, prin măsurile Guvernului, duce la deteriorarea gravă a vieții românilor, la distrugerea sistemului de termoficare, fără a pune altceva în loc, la fuga de răspundere a reprezentanților puterii și transferarea responsabilității către primarii opoziției și a populației celei mai sărace, este posibilă numai prin adoptarea măsurilor pe care le propunem în finalul acestei moțiuni.

1. Prima dintre acestea este demiterea ministrului Traian Igaș, principalul responsabil de felul dezastruos în care sunt administrate localitățile patriei, pentru daunele produse calității vieții românilor prin măsuri absurde, imposibil de suportat de către cetățenii țării, pentru încălcarea Constituției, mimetism și supușenie meschine, incompetență crasă și pentru afectarea siguranței naționale;

Constatăm, ca o paranteză, că după 1000 de zile de guvernare, în sfârșit, dl. Boc îl demite pe al patrulea ministru de la muncă, din această legislatură, Sebastian Lăzăroi.

Avem astăzi o premisă în plus că dl. Boc va proceda în același mod și cu ceilalți miniștri, pentru daune mult mai grave aduse, nu PDL-ului, ci milioanei de cetățeni.

2. Modificarea legislației privind acordarea de ajutoare pentru încălzire și subvenții pentru energie termică astfel încât în iarna 2011-2012 să se asigure respectarea prevederilor Constituției României și a legislației europene în

vederea asigurării cu apă caldă și căldură a populației României, respectiv definirea cu prioritate, a consumatorului vulnerabil, în conformitate cu prevederile legislației UE;

3. Finalizarea până la sfârșitul lunii septembrie a Strategiei de termoficare a României precum și a Strategiei energetice naționale, astfel încât să se prevadă măsuri imediate de salvare a sistemului centralizat de alimentare cu apă caldă și căldură și de susținere a producției de energie electrică și termică în sistem de cogenerare de înaltă eficiență;

4. Modificarea legislației privind aplicarea schemei de bonus până în 30 Septembrie 2011, pentru autoritățile locale care au în derulare proiecte în vederea execuției centralelor de cogenerare de înaltă eficiență pentru producerea de energie electrică și termică;

5. Promovarea legislației privind utilizarea surselor regenerabile de energie pentru proiectele de cogenerare de înaltă eficiență și includerea acestora în strategia de gestionare a deșeurilor urbane și industriale;

6. Stimularea asociațiilor de proprietari și a autorităților locale în vederea promovării sistemelor de înaltă eficiență privind producerea de apă caldă și căldură, în special prin reciclarea deșeurilor și utilizarea surselor regenerabile de energie;

7. Identificarea surselor și schemelor de finanțare, cu prioritate pentru programele existente, respectiv Termoficare 2006-2015, Pos-mediu, Pos-competitivitate;

8. Dezvoltarea capacităților energetice care utilizează combustibili și resurse autohtone (lignit, biomasă, geotermal, deșeuri, etc.) în vederea creșterii gradului de valorificare a resurselor de materii prime energetice autohtone, precum și a resurselor umane locale;

9. Promovarea legislației privind interzicerea exportului de gaze naturale până la diversificarea surselor de alimentare cu gaze naturale ale României.

10. Asigurarea fondurilor bugetare pentru continuarea mai susținută, în toate localitățile, a programelor de izolare termică a blocurilor de locuințe.

Doamnelor și domnilor colegi,

V-am prezentat în această moțiune, argumente și soluții cu aplicabilitate imediată. Dacă echipa dvs. nu e capabilă, schimbați-i pe cei care nu pot sau nu vor, inclusiv pe șeful echipei.

Din informațiile și argumentele prezentate mai sus, este limpede că Guvernul nu a făcut nicio analiză și nu a luat în considerare datele și argumentele privind starea actuală a sistemului de termoficare. Guvernul nu face ce trebuie atunci când sacrifică populația prin distrugerea sistemului de termoficare centralizat, când transferă întreaga responsabilitate financiară primarilor și asupra populației, printr-o decizie luată „pe picior” și a cărei aplicare este indezirabilă, imposibilă și impracticabilă.

Impunerea acestor măsuri de către coaliția PDL-UDMR-UNPR-Minorități încalcă flagrant Constituția României, condamnă la sărăcie milioane de oameni, de

aceea ce este mai grav prin aceste măsuri, Guvernul BOC dorește să elimine printr-o semnătură ideea de stat social și dezvoltare durabilă (care reprezintă concepte aplicate în țările dezvoltate), probabil pentru a se identifica cu o așa zisă coaliție de dreapta din perspectiva lipsei identității PDL, dar nu reușește decât să se identifice cu guvernul „coasă” care duce la disperare poporul român.

Ne cereți să sprijinim demersul dvs. de modificare a Constituției pentru că nu sunteți în stare să respectați Constituția în vigoare, care prevede că „statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent”. Numai guvernării știu probabil cum se poate trăi decent și bine într-o locuință înghețată și fără apă caldă. Soluțiile reale v-au fost prezentate în detaliu, în prezenta moțiune și pot fi aplicate de urgență, scutind de înghețul iernii și furnizând apă caldă populației pe care și așa ați adus-o la limita subzistenței.

Doamnelor și domnilor colegi, votând prezenta moțiune veți dovedi că doriți ca românii să-și poată încălzi locuința, să se spele cu apă caldă, că doriți să le menținem bruma de speranță, confort, sănătate, precum și încrederea că politica tăierii, inclusiv a subvenției gigacaloriei, are alternative mai bune, alternative pe care suntem pregătiți și decizi să le definim și să le aplicăm.

Atașăm la textul acestei moțiuni o Anexă cu detalii la temă pe câteva zeci de pagini, la care vor face referiri colegii noștri în timpul dezbaterilor ce vor urma, conform timpului alocat acestora.

Semnatarii moțiunii

Anexa I. Starea actuală a sistemului de termoficare

Pentru o parte din producători (aceștia), Guvernul a atins o nouă performanță prin neplata subvențiilor de la buget, generând un nivel record pe lanțul creanțe-rierate care, spre exemplu, pentru un singur producător, a ajuns să depășească 200 milioane euro.

Nerespectarea de către Guvern a propriilor angajamente bugetare a determinat producătorii să angajeze credite cu dobânzi foarte mari, pe termen scurt, încărcând și mai mult costurile și așa mari, datorate ineficienței și vechimii echipamentelor.

De asemenea, lipsa de coordonare de către Guvern a deciziilor autorităților de reglementare, respectiv ANRE și ANRSC, a permis stabilirea de către acestea, în mod eronat, a pierderilor ca procent din energie, fapt care nu are nicio legătură cu fenomenul fizic.

Aceste procente s-au materializat în datorii ale operatorilor de termoficare de peste 3.5 miliarde lei la sfârșitul anului trecut, din care numai datoriile către bugetul de stat erau de circa 1 miliard lei.

Ca o primă concluzie putem spune că Guvernul ar fi trebuit să susțină sistemele de încălzire centralizată de înaltă eficiență printr-un plan de acțiune de redimensionare, modernizare, re tehnologizare și nu de desființare a lui.

Pe lângă finanțarea investițiilor în sistemele de termoficare, trebuiau continuate și programele de investiții în contorizarea individuală și în reabilitarea termică și anveloparea clădirilor. În orașele mijlocii și mari, trecerea de la sistemele centralizate existente la soluția individuală de încălzire cu centrală de apartament, pe lângă impactul și consecințele negative prezentate, are următoarele inconveniente:

- ✓ costul de investiție însumat în centrale de apartament și refacerea rețelelor de gaze naturale este dublu față de costul re tehnologizării sistemului centralizat;
- ✓ dependența exclusivă a consumatorilor de o unică sursă de gaze naturale din import, scumpă și care are o prognoză de creștere accentuată a prețului.

În cazul renunțării la sistemele de încălzire centralizate, România nu-și poate atinge angajamentele față de UE legate de creșterea eficienței energetice cu

20% și de reducere a emisiilor cu 20%, respectiv de utilizare a resurselor regenerabile de energie în proporție de 24 % și păstrarea securității energetice.

În memorandumurile de finanțare încheiate, fondurile sunt destinate finanțării sistemelor centralizate și nu sistemelor individuale, deci ar deveni imposibilă accesarea acestor fonduri.

O altă greșeală fundamentală a fost realizată în domeniul reglementării.

Astfel, pentru reglementarea activităților energetice funcționează în prezent două autorități naționale, și anume: ANRE (pentru energie electrică și cogenerare și pentru gaze naturale) și ANRSC (între altele, pentru încălzire urbană din centrale termice).

Se constată însă o lipsă în coordonarea celor două autorități, apartenența lor la ministere diferite determinând menținerea concurenței dintre centralele termice de apartament ce utilizează gaze naturale și cogenerarea de înaltă eficiență.

În absența unor măsuri, reglementări și semnale economice corecte de preț al energiei la consumatori, aceste aspecte au produs mutații și perturbări greu de corectat ce au condus la compromiterea cogenerării, ca soluție economică corectă, în favoarea încălzirii individuale.

În ceea ce privește reglementarea energiei termice, aceasta este atât în competența ANRE, pentru producerea în cogenerare, cât și în competența ANRSC, pentru producerea în centrale termice și pentru transportul, distribuția și furnizarea căldurii. Astfel, un operator economic care exploatează întreg sistemul centralizat, în care sursa de producere este în cogenerare este reglementat de două autorități, care aplică principii și metode de reglementare de multe ori diferite; la acestea se adaugă autoritățile locale prin stabilirea prețului local de furnizare.

Exigențele impuse de participarea la piața de energie electrică sunt o altă greutate întâmpinată de producătorii în cogenerare, deoarece:

- ✓ sunt supuși riscului tranzacționării la preț marginal, mai mic decât costul de producere, în condițiile în care oprirea instalațiilor ar necesita costuri mari de pornire-oprire;
- ✓ pentru unitățile care nu au rezervă în funcționare 100%, plata unor cheltuieli mari pentru dezechilibre, determinate de fiabilitatea redusă a instalațiilor și inerția mare a sistemului ce funcționează prin ardere de lignit;

- ✓ plata unor garanții, în avans (la OPCOM), în condițiile în care producătorul nu are disponibilități bănești, iar situația economică nu permite accesarea unor credite;

Trebuie menționat în mod special efectul defavorabil al reglementărilor ANRE privind metoda de alocare a costurilor din cogenerare, între electricitate și căldură, metodă prin care energia termică produsă în cogenerare a devenit necompetitivă în fața soluțiilor alternative de încălzire individuală. Costul ridicat al căldurii a mărit presiunea atât asupra consumatorilor, cât și asupra bugetelor locale pentru ajutoare sociale. Pe de altă parte, aplicarea acestei metode a descurajat investitorii străini și a discreditat cogenerarea.

Coordonarea politicilor de reglementare impune existența unei singure autorități de reglementare pentru energia termică produsă și livrată în sistem centralizat, cu toate acestea, deși au fost comasate nenumărate instituții și autorități, în cadrul deciziilor Guvernului de ieșire din recesiune, acolo unde era imperios necesar au ramas autorități care se "calcă pe picioare", cum este cazul ANRE și ANRSC accentuând birocrăția, confuzia și majorând costurile.

Spre deosebire de alte țări cu climat temperat, în care funcționează o singură strategie energetică și o singură lege pentru acest sub-sector al energieticii naționale, în România au fost elaborate mai multe strategii și un întreg pachet de legi, hotărâri, ordonanțe, ordine de miniștri, precum și un număr ridicat de reglementări secundare, insuficient de corelate între ele.

Strategiile energetice publicate în perioadele guvernelor anterioare au fost contestate și neacceptate, încă de la postarea pe internet.

La această dată, din punct de vedere al strategiei energetice naționale, există doar documentul postat pe site-ul MECMA : „Elemente de strategie energetică pentru perioada 2011-2035. Direcții și obiective strategice în sectorul energiei electrice” și documentul MAI: „Serviciul public de încălzire. Principii pentru deschiderea pieței”. Ne fiind legiferate, aceste documente exprimă doar intenții de evoluție, rezultate din compilarea materialelor redactate de-a lungul anilor, insuficiente pentru fundamentarea unor strategii coerente, unitare, pentru atragerea de investiții în sursele de înaltă eficiență energetică, clamate și solicitate de toate organismele europene.

- ✓ Actorii pieței energiei termice distribuite prin SACET-uri (Sistemele de Alimentare Centralizată cu Energie Termică), respectiv: populația, autoritățile locale, operatorii de termoficare, furnizorii de energie primară

(companiile miniere, companiile petroliere și cele furnizoare de gaze naturale, silvicultorii, fermierii care dețin culturi de cereale, procesatorii din unele subramuri ale industriei alimentare), nu dispun, în prezent, de un program strategic, de lungă durată, asumat prin consens, pentru orientarea, cu risc redus, a finanțărilor în energetica urbană și rurală.

Investițiile de mediu nu produc valoare economică adăugată, în schimb generează cheltuieli suplimentare care trebuiesc recunoscute și plătite ca atare de către consumatorul final.

Desigur, rezultatul principal al unui astfel de proiect este un mediu mai curat și păstrarea locurilor de muncă.

Acesta este sensul nealterat și real al conceptului de dezvoltare durabilă! Obținerea doar a unui mediu mai curat prin anihilarea activităților umane și prin anularea locurilor de muncă, evident nu este o țintă acceptabilă.

Exemplificăm cele mai sus amintite cu informațiile, tabelele și graficele următoare.

În 102 localități sunt sisteme centralizate de termoficare, din care în 95 de localități s-a furnizat energie termică în sezonul rece astfel:

- ✓ 25 de localități au sisteme care deserveșc mai mult de 10.000 de apartamente. Cantitatea de energie termică furnizată de acestea reprezintă 93% din totalul energiei termice furnizate la nivel național.

- ✓ 18 localități au sisteme care deserveșc între 3.000 și 10.000 de apartamente și reprezintă 4.3% din totalul energiei la nivel național.

- ✓ 11 localități au sisteme care deserveșc între 1.000 și 3.000 de apartamente. Cantitatea de energie termică furnizată de acestea reprezintă 1.2% din totalul energiei termice furnizate la nivel național.

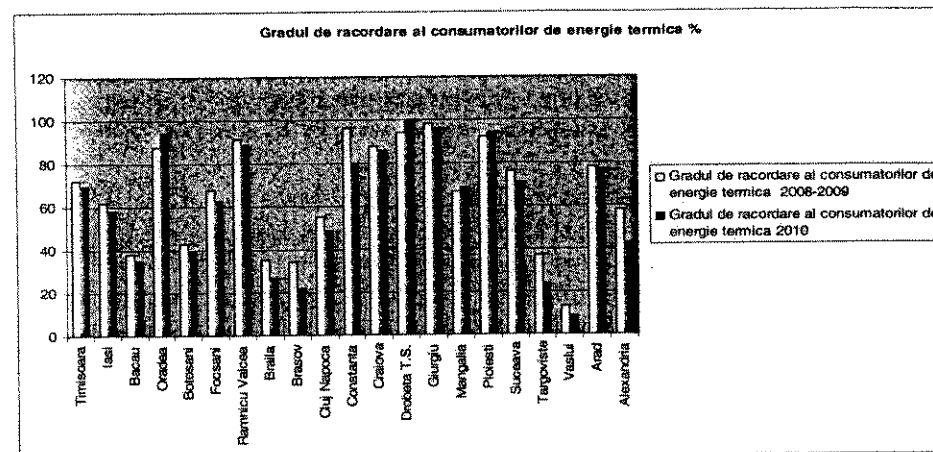
- ✓ 41 de localități au sisteme care furnizează energie termică la mai puțin de 1.000 de apartamente iar energia termică furnizată reprezintă 1.2% din totalul energiei termice furnizate la nivel național.

- ✓ Din punct de vedere al combustibilului utilizat, gruparea celor 54 de localități care au mai mult de 1.000 de apartamente racordate la sistemul centralizat se prezintă astfel:

- ✓ 14 localități în care se utilizează cărbune lignit-huilă (combustibilul de baza) și hidrocarburi

- ✓ 28 localități în care se utilizează gaze naturale (combustibilul de bază) și păcură
- ✓ 3 localități în care se utilizează păcură sau CLU (combustibilul de bază)
- ✓ 9 localități unde se folosește apă fierbinte produsă în centrale electrice de termoficare care nu aparțin autorităților administrației publice locale, resurse regenerabile (biomasă) 2 localități sau apă geotermală 1 localitate

De menționat că pentru iarna 2011-2012, în încă 10 localități sistemul centralizat a devenit inoperant.

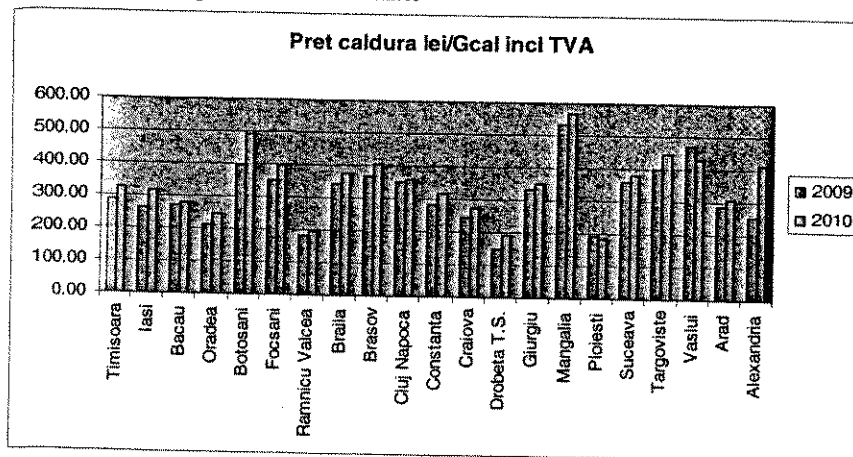


Numărul de apartamente deservite de sistemele centralizate de alimentare cu energie termică

Localitate deservită	Numărul total de apartamente din localitate	Număr de apartamente racordate la sisteme centralizate	Localitate deservită	Numărul total de apartamente din localitate	Număr de apartamente racordate la sisteme centralizate
Arad	44,928	35,142	Craiova	77,315	68,067
Brăila	52,215	18,515	Bacau	60,000	23,226
Timișoara	122,195	88,200	Bucuresti	840,000	570,517
Tg. Mureș	42,957	26,888	Vaslui	18,289	3,712
Focsani	29,438	20,407	Iasi	93,783	57,791
Cluj Napoca	83,749	50,263	Suceava	33,236	25,157
Mangalia	10,731	6,664	Ploesti	56,600	43,354
Giurgiu	15,826	15,487	Brasov	79,000	31,740
Alexandria	15,099	9,657	Ploiesti	64,883	59,977
Rm. Valcea	33,253	30,317	Botosani	33,200	14,125

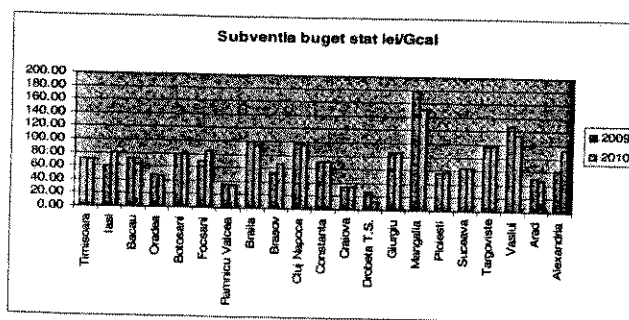
DIN ACESTE DATE REZULTĂ CĂ, ÎN ROMÂNIA, APARTAMENTELE DE BLOC SUNT RACORDATE ÎN PROPORȚIE DE 73 % LA SISTEME DE ÎNCĂLZIRE CENTRALIZATĂ, IAR NUMĂRUL LOCUIȚORILOR DESERVIȚI ESTE DE CCA 5 MILIOANE.

Situația prețului energiei termice la consumator

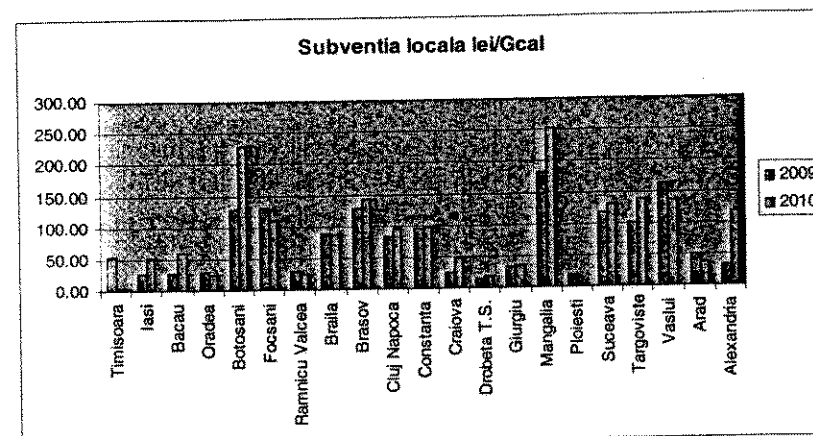


Din grafic rezultă că există discrepanțe de preț de la o localitate la alta, situația datorându-se prețului combustibilului, pierderilor diferențiate pe rețelele termice cât și eficienței diferențiate de producere a energiei termice.

Situația subvențiilor (I)



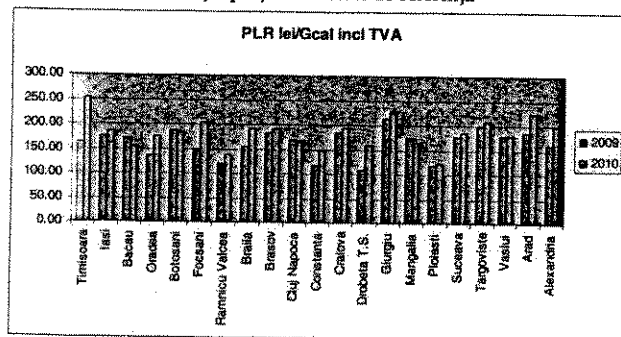
Situația subvențiilor (II)



În cazul neasigurării subvențiilor de la bugetul de stat, conform legislației în vigoare recent promovate de Guvern, cuantumul acestora va trebui suportat de către autoritățile locale.

Aceste fapt va conduce la creșterea cuantumului subvenției locale grevând asupra bugetelor consiliilor locale. Există premisele ca majoritatea consiliilor locale să nu poată plăti această subvenție, fiind obligate să aleagă doar între cele două variante, respectiv: să crească PLR (preț local de referință) sau să nu platească subvenția, ambele cu consecințe negative asupra încasării facturilor de către operatori.

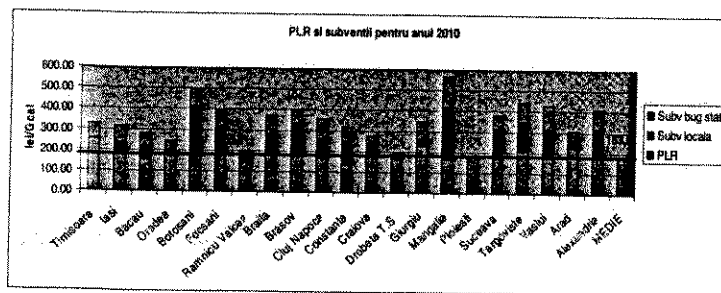
Situația prețurilor locale de referință



Prețul local de referință este egal cu prețul căldurii din care se scad subvențiile de la bugetul de stat și de la bugetul local:

$$PRL = \text{PREȚ CĂLDURĂ} - \text{SUBVENȚIA BUGET STAT} - \text{SUBVENȚIA LOCALĂ}$$

Situația prețurilor și a subvențiilor pentru anul 2010



Pentru anul 2010, prețurile plătite de populație s-au situat între 120 și 250 lei/Gcal, iar prețul mediu la nivel național a fost de 183,6 lei/Gcal. În iarna 2011- 2012, prețurile plătite de populație vor fi cuprinse între 186 lei și respectiv 534 lei.

Creșterea PLR-ului conduce la micșorarea gradului de suportabilitate al populației.

Suportabilitatea

Pentru că plata energiei termice să fie suportabilă de către bugetul unei gospodării, la nivel european, se consideră un prag convențional de suportabilitate de 10%.

Astfel, dacă cheltuielile cu energia termică sunt mai mari de 10% din veniturile gospodăriei, acestea sunt nesuportabile.

În cazul țării noastre, se consideră că pentru un apartament cu suprafața de 60 mp (2 sau 3 camere), consumul mediu anual de energie termică al acestei unități a fost calculat la 10 Gcal.

În condițiile anului 2010 valoarea anuală a energiei termice pentru un apartament este 183,6 lei/Gcal x 10 Gcal = 1.836 lei, iar pentru iarna 2011-2012 prin anularea subvenției, valoarea anuală a energiei termice, pentru același apartament, va fi cuprinsă între 2200 lei și 5340 lei.

Din analiza datelor INS privind veniturile medii pe gospodărie la nivel național, împărțite pe decile, exprimate în lei/lună, a rezultat că numai gospodăriile din decilele superioare 8, 9 și 10, pot suporta prețul căldurii, astfel:

Decila	Venituri anuale pe gospodărie (lei)	10 % din veniturile anuale (lei)	Valoarea energiei termice (lei)	Suportabilitate
1	9864	986,4	1836	NU
2	11856	1185,6	1836	NU
3	13116	1311,6	1836	NU
4	14832	1483,2	1836	NU
5	16752	1675,2	1836	NU
6	23652	2365,2	1836	NU
7	19836	1983,6	1836	DA
8	23652	2365,2	1836	DA
9	29412	2941,2	1836	DA
10	46572	4657,2	1836	DA

Prin urmare, chiar în condițiile subvenționării prețului energiei termice, în România valoarea energiei termice este foarte greu de suportat de către consumatori.

Aceasta demonstrează un nivel accentuat de sărăcire a populației.

Termenul consacrat este de "Sărăcie Energetică", fiind exact ceea ce le lipsea românilor pe lângă măsurile de austeritate adoptate de Guvern în ultima mie de zile.

Dacă retragerea subvenției de la bugetul de stat ar fi pusă în proporție de 50% în factura populației, prețul mediu plătit de populație ar crește de la 183 lei/Gcal la cca 300 lei/Gcal. În aceste condiții, costul anual al căldurii devine 30.000 lei și este suportabil numai pentru gospodăriile din decila 10 îngreunând și mai mult încasarea facturilor la energie termică.

Evoluția suportabilității

Suportabilitatea prețului căldurii evoluează în funcție de:

- ✓ evoluția prețului combustibililor (tendința acestor prețuri este de creștere, în special pentru gazele naturale);
- ✓ evoluția veniturilor gospodăriilor;
- ✓ reabilitarea rețelelor termice, care au pierderi de căldură de până la 40 % față de nivelul de pierderi optim de 18 %;
- ✓ reabilitarea termică a clădirilor, prin care se pot realiza economii de energie termică pentru încălzire de cca 40-50 %;
- ✓ rețehnologizarea surselor de căldură prin introducerea unor unități performante de producere a căldurii și prin implementarea măsurilor de mediu;
- ✓ modul de finanțare al reabilitărilor și rețehnologizărilor, fonduri nerambursabile, credite bancare sau combinate, având ca efect introducerea costurilor de finanțare în prețul căldurii.

În concluzie, putem afirma următoarele:

1. Prin eficientizarea și dezvoltarea sistemelor centralizate există o marjă de creștere a pieței consumului de căldură în termoficare de cel puțin 40% în România.

2. Prin păstrarea și dezvoltarea SACET se pot atinge țintele impuse României ca țară membră UE privind eficiența energetică, utilizarea resurselor regenerabile și dezvoltarea durabilă. Astfel, dezvoltarea SACET este, deci, o opțiune strategică pentru România.

3. Fiind un domeniu cu inerție mare, pentru dezvoltarea acestui sector energetic sunt necesare strategii efective, clare și care să genereze un cadru de reglementare stabil care să încurajeze investițiile publice și private în domeniu; Strategia Națională și strategiile locale de termoficare au o vechime mai mare de trei ani și nu corespund în totalitate Directivelor UE privind eficiența energetică.

4. Există o disfuncționalitate în cadrul de reglementare ca urmare a existenței a două autorități de reglementare în domeniu (ANRE și ANRSC) și a disipării între ministere a responsabilităților (Ministerul Administrației și Ministerul Economiei).

5. Dată fiind lipsa de experiență a autorităților locale în domeniu vor trebui create părgii pentru apariția de parteneriate public-private și dezvoltate proiecte tipizate pentru diversele tipuri de zone locuite și localități.

6. Fondurile necesare sunt foarte importante: cca 5 mld. Euro pentru dezvoltarea/reabilitarea SACET-urilor și alte 6 mld. Euro pentru îmbunătățirea izolației termice a clădirilor.

7. Operatorii sistemelor de termoficare sunt societăți decapitalizate ca urmare a politicii de tarificare practicată de ANRE și a transferului către investiții a unei părți din veniturile curente reprezentată de subvenția reinvestită.

8. Sistemul contractual în care asociația de locatari este beneficiarul final nu permite cea mai eficientă cale de colaborare între producătorul de energie și consumatorul final – proprietarul.

9. Sistemul de acordare a subvențiilor nu a fost adresat/țintit consumatorilor vulnerabili.

10. Nu este încurajată utilizarea resurselor regenerabile pentru proiectele de cogenerare urbană.

11. Strategia României de gestionare a deșeurilor urbane prevede doar crearea de depozite ecologice și nu recuperarea energetică a acestora.

Eliminarea acestui cerc vicios nu se poate face aruncând greutatea pe umerii populației și eventual al administrației locale, în condițiile în care numai în București numărul celor care au nevoie de subvenție este de peste 450.000 de oameni, conform declarației Primarului General.

Prezenta moțiune constituie deopotrivă o sinteză a celor mai importante date și informații din domeniul termoficării, reper pentru activitatea parlamentară, guvernamentală și, sperăm, un sprijin pentru autoritățile locale și instituțiile ce își desfășoară activitatea în acest domeniu.

Concluziile și măsurile propuse sunt o consecință logică a stării de fapt prezentată realist, fidel și fără accente de natură ideologică.

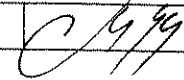
De aceea, propunerile noastre privind modificarea imediată a legislației, în vederea susținerii producției de energie termică în cogenerare de înaltă eficiență, definirea consumatorului vulnerabil, valorificarea superioară a materiei prime energetice autohtone și, mai ales, revenirea asupra schemei de sprijin atât a producătorilor, cât și a consumatorilor, pentru iarna 2011-2012, sunt măsuri urgente și obligatorii, valabile pentru orice formulă guvernamentală și care vă sunt la îndemână, fără a încălca acordurile încheiate în numele României cu FMI, Banca Mondială sau Uniunea Europeană.

O eventuală neaplicare a acestor măsuri nu se constituie într-un refuz al unui demers politic al opoziției, ci într-o decizie cu grave consecințe asupra dezvoltării economice durabile a României, asupra dreptului la un trai decent dar, mai ales, va afecta și împovăra generațiile viitoare, care nu pot participa astăzi la decizie, dar care vor fi obligate să suporte un efort multiplicat, atât în plan economic cât și în plan social.

Uneori nu este suficient să știi, trebuie să și aplici, nu este suficient să vrei, trebuie să și acționezi, iar dacă până astăzi nu ai știut, cu informațiile din prezenta moțiune nu vă rămâne decât să vreți și să acționați.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Grup parlamentar	Semnătura
1.	SARBU ILIE	P.S.D.	
2.	NICULA COSMIN	PSD	
3.	CORDOȘ ALEXANDRU	PSD	
4.	CONSTANTINESCU FIORIN	P.S.A.	
5.	MANG IOAN	PSD	
6.	LAZAR SORIN C ^{TRIN}	P.S.D.	
7.	Ecaterina Andriuscu	PSD	
8.	SEVERIN GEORGICĂ	PSD	
9.	BELACURENCU TRIFON	PSD	
10.	CHELARU IOAN	PSD	
11.	CORLAȚEAN TITUS	PSD	
12.	COCA LAURENTIU	PSD	
13.	DAN SOVA.	PSD	
14.	CRACIUN AVRAM	PSD	
15.	Tomi Apelohof	PSD	
16.	Radu-Cătălin Mardare	PSD	
17.	MARIAN VALER	PSD	
18.	Andreea Blum	PSD	

19.	MIRON VICTORIA	PSD	
20.	Pop Gheorghe	PSD	
21.	SAYU DANIEL	PSD	
22.	ROTAȘU ION	P.S.D.	
23.	TUTCIANU ADRIAN	PSD	
24.	SILISTRU ADINA	P.S.A.	
25.	Taleca Iulian	PSA	
26.	Vaicu Adelin	PSD	
27.	SAGHIATY GHEORGHE	PSA	
28.	Mozac Alexandra	PSD	
29.	Hoga Nicolae	PSD	
30.	GAINĂ MIHAILA	PSD	
31.	PRUNEA NICOLAE	PSA	
32.	ARCAȘ VIOREL	PSA	
33.	MARCU GHEORGHE	PSD	
34.	MIRZA GAVRIL	PSD	
35.	ȚĂMAGA CONSTANTIN	P.S.D.	
36.	VĂRILEȘU LIA OLGUȚA	PSA	
37.	SAEA PETRE	P.S.D.	
38.	BOTA SORIN	PSD	
39.	MIRCEA GEORANA	PSD	
40.			
41.			



Nr. crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	Antonescu Crin George Laurențiu	
2.	Bîgiu Cristinel	<i>Bîgiu</i>
3.	Boitan Minerva	<i>Boitan</i>
4.	David Cristian	
5.	Diaconu Mircea	<i>Diaconu</i>
6.	Frâncu Emilian	<i>Frâncu</i>
7.	Ghișe Ioan	
8.	Hașotti Puiu	<i>Hașotti</i>
9.	Ichim Paul	
10.	Luca Raymond	
11.	Meleşcanu Teodor Viorel	<i>Meleşcanu</i>
12.	Mustățea Vasile	<i>Mustățea</i>
13.	Nicoară Marius	
14.	Nicoară Romeo	<i>Nicoară</i>
15.	Nistor Vasile	<i>Nistor</i>
16.	Oprea Mario Ovidiu	<i>Oprea</i>
17.	Pașca Liviu Titus	
18.	Popa Cornel	<i>Popa</i>
19.	Rădulescu Serban	<i>Rădulescu</i>
20.	Robu Nicolae	<i>Robu</i>
21.	Rușanu Dan Radu	<i>Rușanu</i>
22.	Țopescu Cristian	<i>Țopescu</i>
23.	Voiculescu Dan	<i>Voiculescu</i>