

Se va dezbate și
examinea votului.
Marti - 6.XI.2011 ora 13⁰⁰

GRUPUL PARLAMENTAR PSD

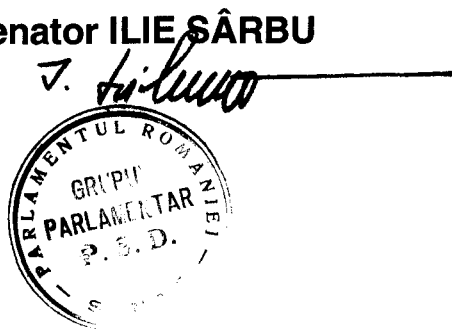
Nr.XV/ 521/29.XI..2011

**Către Biroul Permanent al Senatului,
Domnului Președinte Vasile Blaga**

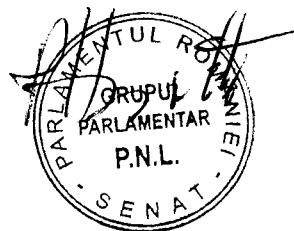
Subsemnații, senatori ai grupurilor parlamentare PSD și PNL, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art.67 și 112 din Constituția României, republicată, și a art.153-157 din Regulamentul Senatului, înaintăm prezenta moțiune simplă cu tema "*Nesiguranța lui Igaș – pericol pentru siguranța cetățeanului!*"

Vă rugăm să dispuneți măsurile necesare în vederea declanșării procedurilor legale pentru dezbaterea acesteia.

**Lider grup PSD
Senator ILIE SÂRBU**



**Lider grup PNL
Senator PUIU HASOTTI**



NESIGURANTA LUI IGAS – PERICOL PENTRU SIGURANTA CETĂȚEANULUI !

Domnule Președinte al Senatului,
Doamnelor și domnilor senatori,

Având în vedere numeroasele sesizări care ne-au parvenit de la cetățeni, precum și propriile noastre constatări privind situația de excepție ce s-a creat în domeniul ordinii și siguranței publice, și anume: ***fragilizarea sistemului, creșterea infracționalității și creșterea alarmantă a gradului de insecuritate al populației***

Subsemnații, senatori ai Alianței politice USL din Senatul României, vă înaintăm prezenta moțiune simplă, cu titlul „***Nesiguranța lui Igaș – pericol pentru siguranța cetățeanului!***”, prin care vrem să atragem atenția asupra gravelor consecințe generate de modul total neprofesionist în care este gestionată una dintre cele mai importante instituții ale statului – Ministerul Administrației și Internelor.

Ne exprimăm, totodată, îngrijorarea că, în acest context, dezordinea reală și cea indusă în administrația publică conturează mediul perfect pentru pregătirea și punerea în aplicare a intențiilor tot mai clare ale actualei puteri de exploatare electorală a instituțiilor statului. Ce dovadă mai bună avem

decât modul defectuos în care s-a desfășurat recensământul național și modul abuziv în care a fost obstrucționat referendumul local de la Constanța.

Între alte acțiuni de „**modernizare**” a statului, perfect eșuate sub guvernările Boc, reforma sistemului de ordine și siguranță publică se află în colaps. Noi considerăm, astfel, că s-a ajuns într-un impas din care Puterea actuală nu mai poate să iasă. Este prizoniera măsurilor neinspirate și incoerente pe care le-a tot adoptat Regimul Băsescu. Suite de erori ce produc, deja, efecte peste capacitatea de previziune și acțiune a instituției în care domnește fără onoare, dl. Igaș.

Un exemplu elocvent de incompetență îl reprezintă reorganizările succesive, clamate cu emfază de către actualul ministru, care au transformat MAI într-o instituție paralizată de dezordine, cu angajați demotivați profesional, timorați de teama pierderii postului și neîncrezători în ierarhia de comandă. Slăbirea intensității forței de aplicare a legii concomitent cu tolerarea și extinderea unor grupări infracționale – acesta este tabloul sumbru al consecințelor reformelor conduse de domnul pseudojurișt Igaș. Mai exact spus, aceasta este proba indubitabilă a incompetenței domniei sale!

Cum altfel ar putea fi caracterizată așa-zisa reorganizare a MAI care s-a făcut doar pe principiul disponibilizărilor masive de personal, cu motivația absurdă a încadrării cheltuielilor în bugetul prevăzut pentru 2011 și nicidecum pe criterii de competență profesională și eficiență. Cu atât mai grav a primat, aproape exclusiv, *principiul supunerii față de partid*.

Concedierile abuzive a cadrelor din Poliție, concomitent cu diminuarea salariilor acestora reprezintă „marea reformă” inițiată de către Traian Igaș. În argumentarea măsurilor de disponibilizare, acesta a invocat statistici

eronate, contrazise de Barometrul European EUROSTAT. Astfel, în timp ce domnia sa afirma că există 407 cadre polițienești la 100.000 cetățeni, EUROSTAT indică un raport de 233 polițiști la 100.000 cetățeni, date confirmate și de European Police Union .

Mai mult decât atât, motivul invocat de ministrul Igaș , respectiv angajările masive din perioada 2007-2008 – este cât se poate de fals, având în vedere obligațiile de completare a forțelor de poliție agreat cu UE (acord derulat între 2005-2008) și consecința eliminării serviciului militar obligatoriu, după aderarea României la NATO.

In realitate, aceste acțiuni demonstrează lipsa unei Strategii a resurselor umane care să cuprindă soluții pentru compensarea creșterii deficitului de personal – în principal a celui operativ.

De aceea, USL dorește să precizeze încă o dată, în acest context, faptul că problemele bugetarilor preocupă în măsura cea mai înaltă alianța noastră. Obiectivele noastre politice vizează stabilizarea sistemului funcțiilor publice și a posturilor din celelalte categorii, restabilirea demnității lor și apărarea drepturilor aferente acestora.

Atunci când am menționat **„fragilizarea sistemului de ordine și siguranță publică”** drept cauză a **„creșterii infracționalității”** și **„sporirii gradului de insecuritate al cetățenilor”** am avut în vedere următoarele categorii de probleme enumerate în continuare:

a) Decredibilizarea MAI, ca autoritate, prin acțiuni și luări de poziție care au determinat deteriorarea imaginii, prestigiului și autorității componentelor sale instituționale , **slăbind**, totodată, poziția și funcția socială a instituției.

La slăbirea autorității Poliției, și-a adus o contribuție importantă și președintele Băsescu, care și-a văzut astfel împlinit visul de a se răzbuna pe autorii strigărilor antiprezidențiale de toamnă, care i-au lipit una dintre cele mai inspirate, persistente și revelatoare etichete politice și umane. Iar prețul acestei răzbunări îl plătesc, din nefericire, toți cetățenii acestei țări: **slăbirea autorității poliției și afectarea capacității de intervenție!**

b) Organizări, reorganizări repetate de structuri, apoi reveniri și iar modificări pe durata întregului șir de Guverne Boc și al mandatului Președintelui Băsescu de șef al CSAT, desfășurate adeseori mecanic, fără criterii și instrumente specifice, după o analiză sumară sau fără analiză de impact, lipsite de justificare în planul eficacității operaționale, nepregătite corespunzător și aplicate haotic. Aceste măsuri au destabilizat sistemul, au generat confuzie, au accentuat pe termen lung tensiunea și frustrarea personalului, au avut, frecvent, rolul de reglare de conturi, fiind făcute doar din considerente financiare ori ca să justifice înlăturarea indezirabililor.

c) Pierderi masive și inestimabile de specialiști în munca de poliție și conducerea unităților. Sătui de tratamentul disprețuitor, ca urmare a „epurării” profesionale și politice, circa **4500 de veritabili experți și profesioniști recunoscuți în sistem** au ales să treacă anticipat la **odihnă**. Plecarea acestora nu a fost nici până acum suplinită, „meseriași” rămași prin unități putând fi numărați pe degete. Aceasta este și una din explicațiile pentru marile „succese” ale conducerii actuale a Poliției Române, pentru

deprofesionalizarea sa accelerată și, deci, pentru fragilizarea, inclusiv pe această cale, a instituției.

d) Aruncarea în haos a sistemului de formare a personalului și a carierelor absolvenților. Constrângerile bugetare au dus la soluții dintre cele mai bizare, fără precedent în istoria internelor. Astfel, conducerea MAI a hotărât amânarea examenelor de absolvire a promoției **2011** de la Academia de Poliție și din școlile de agenți/subofițeri. Prin Ordin al ministrului s-au anulat planurile de învățământ, iar studenții/elevii au fost trimiși, fără salariu, într-o vacanță prelungită. Momentul finalizării studiilor de către aceștia, înaintarea în grad și repartizarea la unități sunt, practic, la mâna destinului. Examenul de absolvire ***pentru fiecare școală în parte*** se organizează numai când numărul de pierderi din sistem egalează numărul de absolvenți ai unității respective de învățământ. Precizăm că sunt **sase** școli postliceale, care, repetăm, vor desfășura absolvirea fiecare în parte, atunci când se vacantează posturile necesare pentru repartizarea în sistem a elevilor acestora. Neexistând o predicție cu privire la dinamica pierderilor, este posibil ca absolvenții să susțină examenul cândva, în **2012**, sau chiar mai târziu. Vă rugăm să aveți în vedere și faptul că există promoții și anul viitor, așa încât, potențial, se vor putea afla **doua** promoții în așteptare, la mila conducerii MAI. Practic, acești tineri sunt ținuti abuziv în așteptare, fără să-și finalizeze studiile, atât timp cât Guvernul găsește de cuviință! Ei sunt „**sechestrați**”, pur și simplu, de MAI, fără altă alternativă!

e) Demotivarea personalului MAI. Culpabilizarea continuă a bugetarilor, a funcționarilor publici, în general, inclusiv a personalului **MAI** a devenit sport național. Prezența acestora, prestația profesională, ba chiar

existența lor, sunt prezentate ca surse ale răului absolut. Criza însăși pare că îi are pe toți la origine! Atragem atenția foarte serios asupra faptului că modul în care situația se prezintă, în special în discursurile demnitarilor statului, de la nivel prezidențial în jos, sunt de natură să zdruncine încrederea oamenilor din MAI în ei înșiși, precum și în sistemul pe care îl servesc. Aspectul în sine este de o gravitate extremă!

g) Creșterea fenomenului corupției în rândurile personalului MAI este o realitate recunoscută de însăși direcția de specialitate a instituției în raportul pe primul semestru din 2011. Acest fapt a fost posibil pe fondul general de dezorganizare, indisciplină, afectarea negativă a stării moralului efectivilor, scăderea capacității de conducere și a controlului intern.

Astfel, comparativ cu perioada similară a anului **2010**, numărul angajaților MAI învinuiți de corupție a crescut cu procentul îngrijorător de **81%**. Paleta faptelor de corupție în care au fost implicați lucrători ai MAI este foarte largă: furnizarea de informații către persoane sau grupuri infracționale; implicarea directă a lucrătorilor în activități infracționale desfășurate de rețele de contrabandă; traficarea sau cumpărarea influenței; activități frauduloase desfășurate de către funcționari din serviciile publice comunitare regim permise și înmatriculare a vehiculelor; fapte de corupție săvârșite de membrii unor comisii de examinare care au favorizat unii candidați.

In aceeași viziune „reformistă” a încadrat ministrul Igaș și destructurarea poliției rurale, amputarea poliției naționale deopotrivă cu slăbirea poliției locale.

Astfel, ignorând faptul că în România mediul rural reprezintă circa 70 la sută din suprafața țării, în timp ce ponderea locuitorilor din această zonă este mai mare de 45 la sută din populația țării, ministrul Traian Igaș a mai atins un alt „obiectiv” al reformei sale: **a redus numărul polițiștilor rurali!** Consecințele: un singur polițist pentru o comunitate, respectiv : un volum mare de muncă pe linie de cercetare penală, creșterea timpului de intervenție; efective reduse de polițiști care nu permit organizarea unui serviciu de patrulare permanent; nealocarea de resurse financiare necesare susținerii secțiilor de Poliție.

Dar cel mai grav aspect al acestui tip de restructurare concepută în mod defectuos este acela că reducerea numărului de polițiști în zonele rurale a condus la **creșterea infracționalității, îndeosebi din cauza faptului că locuințele izolate și bătrânii care sunt cazuri sociale nu mai beneficiază de sprijinul Poliției, respectiv de verificare temporară.**

O altă mișcare neinspirată a ministrului de interne a fost inițierea acțiunii de transferare a cadrelor polițienești din Poliția națională la cea locală. Mutarea pripita și fără analiza prealabilă a unor structuri (ale Poliției de Ordine Publică și unei părți din Poliția rutieră) către administrațiile locale urmărește politizarea acestora și transformarea lor în potențiale arme **electorale la dispoziția primarilor din actuala coaliție guvernamentală.**

Pregătirea, dotarea și promovarea profesională a lucrătorilor acestor structuri vor fi atributul primarilor, fiind evidente criteriile politice care vor sta la baza deciziilor administrative sau profesionale.

Având în vedere subfinanțarea cronică a autorităților locale, riscul ca aceste structuri să nu-și mai poată îndeplini corespunzător atribuțiile este o certitudine.

Contrar Programului Guvernului Boc, care, la cap.19 – „Reforma administrației publice” – prevedea ca obiectiv în domeniul Ordinii publice: „consolidarea rolului autorităților locale prin înființarea poliției locale, cu competențe, inclusiv în domeniul circulației pe drumurile publice”, ministrul Igaș a înțeles să facă **reforma pe dos, adică să slăbească rolul acestor autorități, în detrimentul cetățeanului, devenit victima incompetenței ministeriale.**

Stimați colegi,

Din cele enumerate mai sus, rezultă nemijlocit ca principalii perdanți sunt cetățenii și comunitățile locale! Îi adăugăm în categoria păgubiților și pe polițiștii de rând, neînregimentați politic, care își ratează cu modestie carierele într-o lume profesională dominată tot mai mult de cumetriile politice.

Pe fondul instalării acestei stări de dezorganizare generalizată nu ne mai poate mira faptul că o altă activitate de interes național a fost afectată – recensământul populației!

Astfel, organizarea recensământului, coordonat de Ministerul Administrației și Internelor, sub supravegherea ministrului Igaș, poate fi calificată, fără teama de a greși, drept „**dezastruoasă**”. Problemele care au împiedicat buna desfășurare a procesului de recensare au fost legate de

modul de instruire a recenzorilor și de colectare a datelor, comunicarea defectuoasă între autorități și recenzori, birocrațizarea excesivă a referendumului și formularele insuficient de clare, estimările necorespunzătoare ale numărului populației.

Un exemplu în sprijinul celor afirmate mai sus îl constituie faptul că, deși Reglementările Comisiei Europene referitoare la organizarea Recensământului pe teritoriul UE sunt identice pentru toate statele membre, în România au apărut, în ultimii doi ani, nu mai puțin de trei Hotărâri de Guvern, care au schimbat legislația! Comparativ cu Ungaria, unde recensământul a fost organizat cam în același interval de timp cu România, la noi culegerea de date s-a făcut în 11 zile, în timp ce, în țara vecină, cu o populație sub 10 milioane, ea s-a realizat în timp de 31 zile, ceea ce a permis obținerea de informații calitativ superioare. De asemenea, recenzarea în România a avut loc exclusiv prin intermediul recenzorilor, în timp ce la alții s-a putut face fie prin intermediul recenzorilor, fie prin auto-recenzare, prin intermediul internetului cu ajutorul unei parole primite cu ocazia recepției formularelor prin poștă.

Referitor la recensământ, o întrebare la care trebuie să răspundă ministrul Igaș este : în ce scop statistic a fost solicitată denumirea locului de muncă, precum și denumirea, respectiv profilul ultimei instituții de învățământ absolvite. Este evident ca scopul real al acestui demers depășește granițele statisticii si ajunge in zona interesului politic electoral: crearea unei baze de date care să servească campaniei electorale pedeliste!

Având în vedere modul în care au fost culese datele și a fost organizat recensământul, este evidentă afectarea acurateții datelor obținute. In aceste

condiții, cineva trebuie să-și asume responsabilitatea și aceasta revine, în mod firesc, organizatorilor, respectiv ministrului Igaș întrucât, potrivit Legii, recensământul este o operațiune supervizată de o comisie condusă de ministrul de interne !

Nu ne mai surprinde sa constatăm că, deși guvernează de trei ani, a devenit un obicei penibil ca miniștrii cabinetului Boc, inclusiv dl. Igaș, să-și motiveze eșecurile făcând trimitere la fostul guvern liberal.

În febra pregătirilor pentru alegerile din 2012, ministrul Igas ne-a mai oferit o mostra de viziune administrativa, potrivit căreia este musai să se facă în acest an **reorganizarea administrativ teritorială prin comasarea județelor!**

Este bine știut faptul că o astfel de operațiune necesită o pregătire temeinică prealabilă a legislației în domeniu, precum și consultarea societății civile, asociațiilor orașelor și județelor, dezbateri publice, comisii tripartite de specialitate – (Guvern,Parlament, Curtea Constituțională), precum și respectarea reglementărilor Uniunii Europene cu privire la marjele NUTS privind limitele administrativ-teritoriale și populația unei zone.

Si pentru ca registrul abuzurilor sa fie complet trebuie amintita boicotarea **referendumului organizat de autoritățile locale din județul Constanta**, acolo unde INS și MAI au refuzat să facă precizări referitoare la situația reală a numărului de alegători din acest județ, deși au fost solicitați în acest sens de către Biroului Electoral Județean.

Acestei atitudini inadmisibile, i s-a adăugat și sabotarea intenționată a referendumului de către prefectul pedelist Claudiu Palaz, care a refuzat să ia măsurile necesare organizării referendumului.

Atragem atenția asupra faptului că prin lipsa de reacție față de boicotarea referendumului de la Constanța, ministrul Traian Igaș a încălcat legislația europeană în domeniu, întrucât, conform **prevederilor Cartei Europene a Autonomiei Locale, populația trebuie consultată prin referendum, în cazul modificării limitelor teritoriale.**

USL apreciază că prezența dl. Igaș la MAI va rămâne asociată, așadar, pentru vecie, cu: **amalgamarea structurală, adâncirea confuziei de atribuții, declinul ordinii publice și siguranței cetățeanului, vraștea din sistemul de resurse umane, bulibășeala în ceea ce privește formarea personalului, politizarea deplină a posturilor de conducere și reducerile de efective făcute aiurea.**

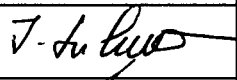
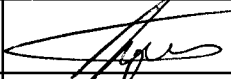
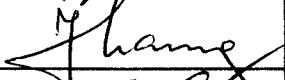


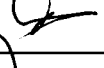
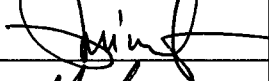

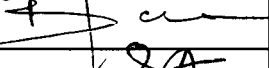

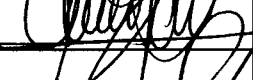

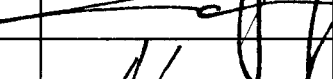

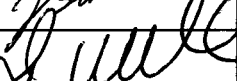
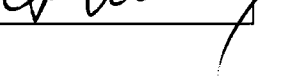
Domnul ministru patronează, practic, sub mandat prezidențial, eșecul reformei MAI și își poate asuma cu mândrie PDL-istă triumful haosului atât la nivel instituțional, cât și prin efectele sale în societate. Situația în ceea ce privește ordinea și siguranța cetățeanului este atât de sever compromisă și capacitatea de apărare a societății atât de drastic diminuată, încât trebuie să ne rugăm lui Dumnezeu să ne ferească de evenimente care ar impune angajarea în acțiuni serioase a instituției, altele decât escortarea alaiurilor prezidențiale/guvernamentale și asigurarea ordinii publice la tăierile de panglici inaugurale!

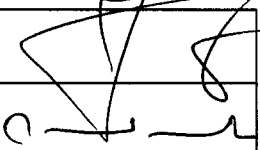
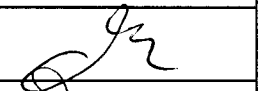
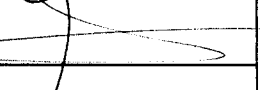
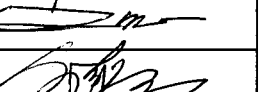
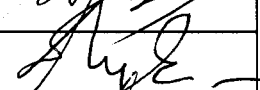



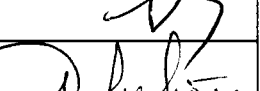
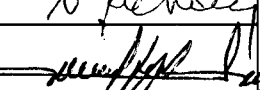
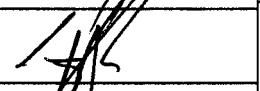
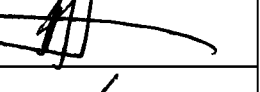
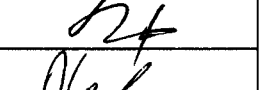

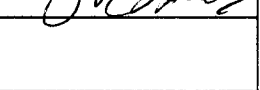
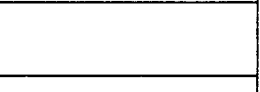

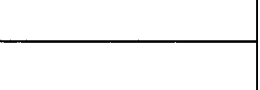
Mai mult, în loc să se ocupe de reformarea ministerului pe care îl gestionează, dl. Traian Igaș se comportă asemenea unui procuror, amenințându-i pe cei din Opoziție cu viitoare dosare care s-ar afla pe rolul DNA. Faptul că un înalt demnitar al statului român emite acuzații fără probe

la adresa unor politicieni scoate la iveală practici pe care le consideram de domeniul trecutului. Domnul ministru ține cu tot dinadinsul să ne convingă – pentru a câta oară – că exercițiul democratic îi este străin.

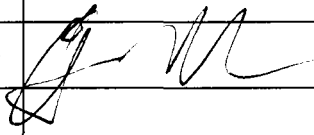

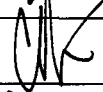
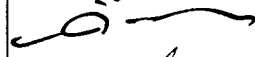
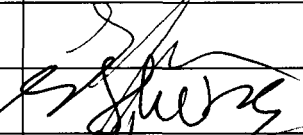
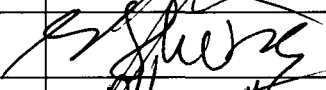

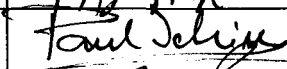



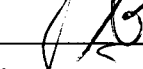
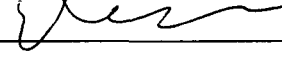
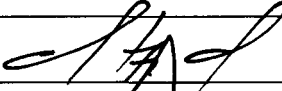
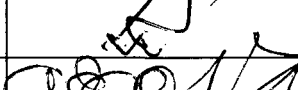
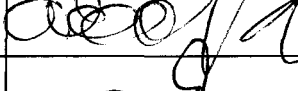
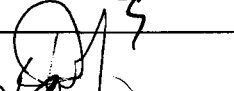
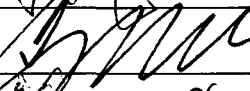
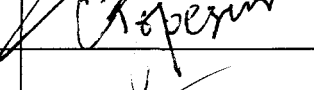

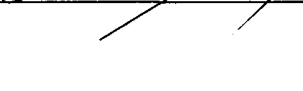
Iată, stimați colegi, motivele pentru care USL solicită, prin prezenta moțiune simplă, **demisia ministrului Igaș, pentru că un ministru care se dovedește incompetent, trebuie să aibă demnitatea de a renunța la funcție !**

Senatorii care susțin moțiunea simplă

Nr. crt.	Numele și prenumele	Grup parlamentar	Semnătura
1.	SARBU ILIE	P.S.D.	
2.	ARCAȘ VIORĚL	P.S.D.	
3.	MANG IOAN	P.S.D.	
4.	LĂZĂR ȘORIN-CĂTIN	PSD	
5.	CORNĂȘ ALEXANDRU	PSD	
6.	CONSTANTINESCU FIORIN	PSD	
7.	Nicuța Cosmin	PSD	
8.	Ecaterina Adroverea	PSD	
9.	Juliana Bețelaru	PSD	
10.	Corolea Iulius	PSD	
11.	Măruț GABRIEL	PSD	
12.	BELĂDRENCU TRIFON	PSD	
13.	COEA LAURENȚIU	PSD	
14.	DAN SOVA	PSD	
15.	BĂLAN GHEORGHE PAVEL	PSD	
16.	TONI GREBLĂ	PSD	

17.	GAIŢĂ XIACHTĂ	PSD	
18	MARCU GHEORGHE	PSD	
19.	MARDARE RADU-CĂTĂLIN	PSD	
20	MARIAN VALER	PSD	
21	TĂMAGA CONȘTANTIN	P.S.D.	
22.	MIRZA GAVRIL	P.S.D.	
23	MOGĂ NICOLAE	P.S.D.	
24.	Mitrea Ilus	PSD	
25	Păruța Nicolae	PSD	
26	SERBĂLU NICOLAE	PSD	
27	Pop Gheorghe	PSD	
28	Rotaru Ion	P.S.D.	
29	LAET PETRE	P.S.D.	
30	SĂGHIAN GHEORGHE	PSD	
31.	TUTUIANU ADRIAN	PSD	
32	Valea Ionel	PSD	
32.	LIA-OLENĂ VĂRĂLESCU	PSD	
33.	SILISTRU BOINA	P.S.A.	

Tabel nominal cu senatorii PNL semnatarii ai moțiunii simple

Nr. crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	Antonescu Crin George Laurențiu	
2.	Bîgiu Cristinel	
3.	Boitan Minerva	
4.	David Cristian	
5.	Diaconu Mircea	
6.	Frâncu Emilian	
7.	Ghișe Ioan	
8.	Hașotti Puiu	
9.	Ichim Paul	
10.	Luca Raymond	
11.	Meleșcanu Teodor Viorel	
12.	Mustăța Vasile	
13.	Nicoară Marius	
14.	Nicoară Romeo	
15.	Nistor Vasile	
16.	Oprea Mario Ovidiu	
17.	Pașca Liviu Titus	
18.	Popa Cornel	
19.	Rădulescu Serban	
20.	Robu Nicolae	
21.	Rușanu Dan Radu	
22.	Țopescu Cristian	
23.	Voiculescu Dan	
24.	Vosgian Varujan	