

SENAT
PREȘEDINȚIE
Nr. 2407
Data 18.05.2011



GRUPUL PARLAMENTAR PSD

Dezbatere Motivată:

Luni, 23 Mai,

orele 15⁰⁰

A. Cioba

Nr.XV/399/18.05.2011

**Către Biroul Permanent al Senatului,
Domnului Președinte Mircea Geoană**

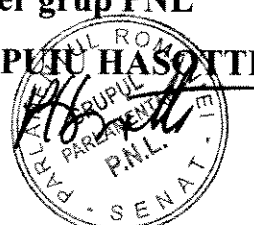
Subsemnații, senatori ai grupurilor parlamentare PSD și PNL, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art.67 și 112 din Constituția României, republicată, și a art.153-157 din Regulamentul Senatului, înaintăm prezenta moțiune simplă cu tema "*Politica externă este a României, nu a PD-L!*".

Vă rugăm să dispuneți măsurile necesare în vederea declanșării procedurilor legale pentru dezbateră acesteia.

Lider grup PSD
Ilie Sarbu
Senator ILIE SĂRBU



Lider grup PNL
Senator PUȚU HASOȚTI



Moțiune simplă

Politica externă este a României, nu a PD-L

Pentru un stat democratic, afacerile externe se presupun a fi domeniul de convergență al politicii, zona în care interesul național realmente primează în fața intereselor politice particulare ale unui actor individual sau ale unui partid. Toate guvernele responsabile, indiferent ce culoare politică au avut, au ținut politica externă în afara jocurilor meschine de partid și a calculelor politicianiste și au pus-o în slujba națiunii române, așa cum este menită să fie. Toate până la acest guvern, în care portofoliul afacerilor externe îl deține Teodor Baconschi.

Actualul ministru a comis, nu știm dacă din ignoranță sau pur și simplu din trufie și sfidare, o gravă eroare politică și un atentat la democrație, cu ocazia celei mai recente Convenții Naționale a PD-L, unde a candidat pentru postul de prim-vicepreședinte. Proiectul politic al lui Teodor Baconschi, pentru care de altfel a și obținut girul oficial al partidului din care face parte, constă în obținerea frauduloasă a unui milion de voturi pentru PD-L prin introducerea votului prin corespondență pentru românii din afara granițelor. Cum calitatea de ministru de externe nu se suspendă și nu încetează nicio clipă, indiferent în ce cadru se manifestă titularul portofoliului, considerăm de maximă gravitate și iresponsabilitate afirmațiile lui Teodor Baconschi potrivit cărora *„proiectul legii votului prin corespondență îi va face pe românii din comunitățile de peste hotare să ne aducă (PD-L n.a.) nu 100.000 de voturi, cum ne-au adus rândul trecut, ci un milion de voturi. Este un obiectiv pe care îl putem atinge dacă vom reuși să dăm acest necesar semnal de înnoire.”*

Este pentru prima dată în istoria acestei țări când un ministru și mai ales un ministru de externe își permite să asume public intenția de a procupra prin

artificii legislative și metode îndoielnice un număr uriaș de voturi pentru partidul său. Dar nu este pentru prima dată când numele lui Teodor Baconschi se leagă de o posibilă fraudă electorală în favoarea PD-L. Sunt bine cunoscute antecedentele sale din alegerile prezidențiale, unde la Paris, sub oblăduirea acestuia, s-a înregistrat un număr record de voturi. Din calculele ulterioare reieșea o medie de un vot la fiecare 15 secunde, ceea ce este matematic imposibil.

Pentru această „performanță”, fraudă de fapt – nerecunoscută și nesanționată oficial, dar fraudă – a plătit întreaga Românie, condamnată să rămână încă 5 ani cu Traian Băsescu președinte. Iar domnul Baconschi a fost răsplătit cu funcția de ministru.

De data aceasta, Teodor Baconschi ridică miza fraudei – 1 milion de voturi, dar cu același scop: de a menține la putere în chip ilicit și nelegitim un partid care a distrus România.

În opinia noastră, ministrul de externe trebuie să reprezinte România ca stat. El este exponentul națiunii române și purtător de cuvânt al intereselor politice ale României în relațiile internaționale și nu un activist, care răspunde comenzilor pe linie de partid.

În tot mandatul său de ministru, Teodor Baconschi a eșuat în reprezentarea cu succes a României în plan european și internațional, a știrbit prestigiul instituției pe care o conduce prin manifestările sale politice penibile și prin declarații iresponsabile.

Perioada Baconschi reprezintă o involuție în politica externă românească. Foarte multă vreme, în perioada postcomunistă, ministerul de externe a fost privit ca ieșind din sfera competiției politice autohtone. Miza reprezentării României pe plan internațional, cu prestanță și demnitate, a putut depăși adversitățile interne. Au existat momente cheie în care politica externă a fost generatoare de consens, iar obiectivele comune ale aderării la NATO și UE au unit clasa politică. Au fost situații în care a contat mai puțin dacă la șefia ministerului de externe era un social-democrat sau un liberal, și mai mult atingerea unui scop comun, adoptarea unei poziții coerente care să servească României ca stat. Astăzi acest lucru nu mai este posibil.

Noi, senatorii reprezentând PSD, PNL și PC, considerăm că Teodor Baconschi se face responsabil de:

- **Subordonarea obiectivelor naționale de politică externă intereselor electorale ale unui partid** și transformarea ministerului pe care îl conduce într-un instrument la dispoziția PD-L, cu intenția declarată de a procura pentru această formațiune 1 milion de voturi din afara granițelor la următoarele alegeri;
- **Politizarea inadmisibilă a instituției Ministerului Afacerilor Externe**, marcată de folosirea diplomaților aflați la post în străinătate în perioada campaniilor electorale în slujba lui Traian Băsescu și a PDL, epurarea instituției de „elemente” diplomatice și tehnico-administrative care nu fac parte din clientela PDL-istă, epurări în curs la Institutul Diplomatic Român, precum și recompensarea sub formă de sinecuri a clientelei politice a PDL. Ultimul exemplu îl constituie numirea unei consilieri a premierului Emil Boc în postul de consul general la Barcelona, deși doamna respectivă nu are nimic în comun cu activitatea diplomatică și consulară.
- **Falimentul politicii externe românești** care se traduce printr-o serie de eșecuri și gafe politice, prin lipsa oricărei viziuni care să consacre România ca partener credibil și relevant în relațiile bilaterale cu marile puteri, precum și în cadrul organismelor internaționale la care țara noastră este parte;
- **Ratarea obiectivului aderării la spațiul Schengen** în termenul stabilit prin programul de guvernare, respectiv martie 2011;
- **Deteriorarea relațiilor cu Franța**, partenerul tradițional al României și susținătorul nostru cel mai consecvent în procesele de integrare în organismele europene și euro-atlantice după căderea comunismului;
- **Absența oricăror obiective și strategii în materie de politică externă.** România nu are o viziune despre rolul și locul său în cadrul Uniunii Europene, NATO și în sistemul de relații internaționale, nu și-a formulat un obiectiv realist de politică externă și nu are un proiect în acest sens. Actualul regim aflat la putere s-a autoizolat și prin aceasta a izolat România, determinând răceala puterilor europene.
- **O rușinoasă tăcere asupra declarațiilor revizioniste ale unor lideri politici de la Budapesta referitoare la Transilvania și promovarea drepturilor colective și a autonomiei pe criterii etnice în țara noastră, tăcere din care**

ministrul de externe nu a ieșit decât la presiunea Parlamentului și în urma audierii sale la Comisia pentru politică externă a Senatului.

- **Continuarea Mecanismului de Cooperare și Verificare în relația România – Comisia Europeană**, prin absența oricăror inițiative diplomatice menite să convingă statele membre UE că România poate îndeplini criteriile stabilite pentru încetarea monitorizării.
- **Continuarea impunerii de restricții pe piața forței de muncă în 10 state membre UE pentru muncitorii români.**
- **Eșecul includerii României în programul Visa Waiver**, prin care cetățenii români care doresc să călătorească liber în Statele Unite să poată face acest lucru fără vize, deși și acest obiectiv face parte din prioritățile programului de guvernare.
- **Evacuarea contra cost, la prețuri prohibitive, a cetățenilor români care doreau să se întoarcă în țară în urma cutremurului și tsunami-ului care au lovit Japonia.**
- **Jignirea unor categorii de cetățeni români, prin declarații nedemne de un diplomat** (a se vedea declarația referitoare la „unele probleme fiziologice, naturale, de criminalitate în unele comunități românești din Franța, mai ales la romi”).
- **Tensionarea inutilă a relațiilor cu partenerii europeni** (a se vedea declarația referitoare la renunțarea unilaterală la MCV, declarație care a determinat reacții ferme din partea Comisiei Europene, poziția ministrului Baconschi fiind contrazisă ulterior și de președintele Traian Băsescu, și cea referitoare la condiționarea aderării Croației la UE, declarație de asemenea contrazisă de președintele Băsescu).
- **Ignorarea cu desăvârșire a problemelor grave cu care se confruntă românii din Ungaria, Serbia, Bulgaria și Ucraina** în lupta pentru prezervarea și afirmarea identității lor naționale, români față de care, pe perioada mandatului său, ministrul de externe nu a făcut nici un gest semnificativ, nu a lansat nici o inițiativă în plan bilateral sau european. Lipsa de sensibilitate și de cunoaștere a problemelor conaționalilor noștri care

trăiesc în vecinătatea României, explicabilă prin **lipsă de interes față de românii care nu au drept de vot**, s-a materializat prin absența demersurilor în favoarea recunoașterii ca minoritate română a acestora în Serbia de Nord – Est (Valea Timocului), Bulgaria și Ucraina (referitor la așa-ziii „moldoveni”); tăcere absolută față de procesul de asimilare istorică a românilor din Ungaria, nereprezentarea lor în Parlament și nerecunoașterea Bisericii Ortodoxe Române din această țară ca biserică istorică, subiecte descoperite abia recent de ministrul de externe, după demersurile întreprinse la Budapesta de Comisia pentru politică externă a Senatului etc. Observațiile de mai sus sunt valabile și pentru problematica aromânilor din Albania și Republica Macedonia

Menționăm, de asemenea, că sub mandatul de ministru de externe al lui Teodor Baconschi România nu a avut nici un cuvânt de spus în interiorul Uniunii Europene, în luarea unor decizii care privesc direct cetățenii români. România nu și-a făcut auzită vocea și nu a adus, așa cum era firesc, o contribuție proprie la luarea deciziilor importante nici în Uniunea Europeană și nici în NATO.

De asemenea, în ce privește votul prin corespondență și orice alte modificări legislative cu impact asupra sistemului și procesului electoral, considerăm că este nevoie în primul rând de o reală **dezbatere publică, amplă și transparentă** și, în al doilea rând, de **măsuri asiguratorii**, prin care să fie **garantată corectitudinea alegerilor**. La fel ca și celelalte democrații consolidate din Europa și din lume, România nu își poate permite și nu are voie să îngăduie nici cea mai mică suspiciune de fraudă electorală (și cu atât mai puțin cea vizând 1 milion de voturi).

Față de cele de mai sus:

1. **Solicităm** respectarea de către Guvern a practicii instituționale românești din ultimii 20 de ani, care a confirmat un rol central activității și dezbaterilor într-o Comisie de cod electoral, organism mandatat în mod tradițional cu redactarea proiectelor legislative în domeniul electoral în cadrul Parlamentului, și nu prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe, procedură neuzuală, promovată obsesiv de actuala putere în ultimele luni din dorința disperată a rămânerii la putere după 2012, prin fraudă.
2. **Cerem** actualei puteri stoparea proiectului legislativ PL 51/2011 adoptat de Senat în condițiile art.75 alin.2 teza a III-a din Constituție și trimis spre

dezbateri la Camera Deputaților, proiect vizând introducerea votului prin corespondență pentru românii din afara granițelor.


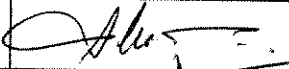




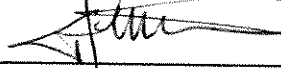
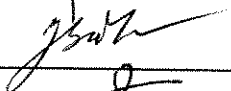

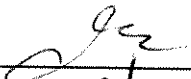




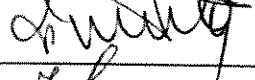


3. Solicităm Guvernului și Ministerului Afacerilor Externe următoarele:

- Stabilirea unui plan de acțiuni diplomatice profesionist, coordonat cu structurile specializate din Parlament, pentru atingerea obiectivului de încetare a Mecanismului de Cooperare și Verificare în relația dintre România și Comisia Europeană și respectiv pentru confirmarea unei date certe pentru aderarea României la spațiul Schengen;
- Stabilirea unui plan coerent de acțiuni diplomatice în vederea ridicării restricțiilor pentru muncitorii români pe piața muncii din unele state membre ale Uniunii Europene și prezentarea periodică a unui raport în Parlament pe această temă;
- Prezentarea în Parlament a poziției oficiale a României referitoare la solicitarea miniștrilor de externe din șase state membre UE din zona Mediteranei care cereau reducerea fondurilor alocate Parteneriatului Estic și alocarea de fonduri suplimentare în cadrul politicii de vecinătate sudică a UE, în contextul evenimentelor din statele arabe din zonă. Poziția Guvernului român trebuie să susțină continuarea sprijinului acordat de UE Parteneriatului Estic în formulă nemodificată;
- Prezentarea unui plan de acțiuni concrete pentru stabilirea unui termen la care cetățenii români care doresc să călătorească în Statele Unite să poată face acest lucru fără vize și susținerea aplicării unui tratament similar, nediscriminatoriu, pentru cetățenii tuturor statelor membre UE;
- Prezentarea în Parlament de către Guvern și Ministerul Afacerilor Externe, înainte de Consiliile Europene, Consiliile Afaceri Generale și Consiliile Afaceri Externe de la Bruxelles, întruniri la care se iau decizii care influențează viața cetățenilor români, a poziției României în chestiunile discutate la aceste întruniri, precum și a mandatului reprezentanților României, pentru a fi supuse dezbaterii Parlamentului.

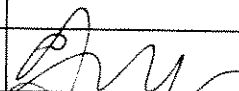

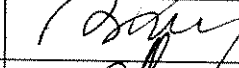


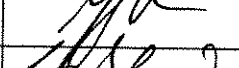
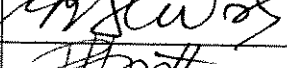
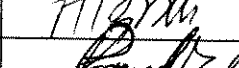

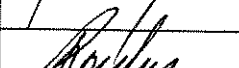
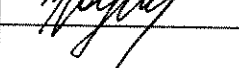


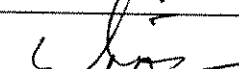







Având în vedere toate acestea, senatorii PSD, PNL și PC, semnatari ai acestei moțiuni solicită premierului Emil Boc să ia măsurile necesare pentru a repara gafele de proporții ale ministrului de externe al coaliției PDL-UDMR-UNPR, restabilind credibilitatea diplomației românești, inclusiv prin înlocuirea

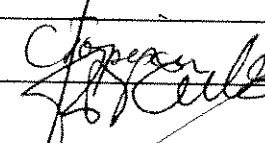
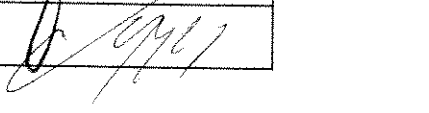

actualului ministru și blocarea dezbaterii asupra legii privind votul prin corespondență pentru românii din afara granițelor, până la finalizarea dialogului pe această temă cu toate partidele politice parlamentare și cu instituțiile internaționale specializate.

În concluzie, vă invităm stimate și stimați colegi senatori să votați textul acestei moțiuni simple.

| Nr. crt. | Numele și prenumele | Grup parlamentar | Semnătura |
|----------|----------------------|------------------|---|
| 1. | SĂRBU ILIE | P. S. D. |  |
| 2. | CORBOȘ ALEXANDRU | P. S. D. |  |
| 3. | MIRON MITREA | PSD |  |
| 4. | SILISTRO BĂINA | P. S. D. |  |
| 5. | Mozăre Alexandru | PSD |  |
| 6. | DAN ȘOVA | PSD |  |
| 7. | SEVERIN GEORGICĂ | PSD |  |
| 8. | Băhen Georgehe Paul | PSD |  |
| 9. | Corlășan Titus | PSD |  |
| 10. | Mardare Radu-Cătălin | PSD |  |
| 11. | CRĂCIUN AVRAM | PSD |  |
| 12. | COCA LAURENȚIU | PSD |  |
| 13. | Sergiu Nicolăescu | PSD |  |
| 14. | GĂINĂ MIHAILĂ | PSD |  |
| 15. | Georgeta Tăuș | PSD |  |
| 16. | MANG IOAN | PSD |  |
| 17. | Andreea Șelcu | PSD |  |

Tabel nominal cu senatorii PNL semnatori ai moțiunii simple
îndreptate împotriva ministrului de Externe, domnul Teodor Baconschi

| Nr. crt. | Nume și prenume | Semnătura |
|----------|---------------------------------|---|
| 1. | Antonescu Crin George Laurențiu |  |
| 2. | Bîgiu Cristinel |  |
| 3. | Boitan Minerva |  |
| 4. | David Cristian |  |
| 5. | Diaconu Mircea |  |
| 6. | Frâncu Emilian |  |
| 7. | Ghișe Ioan |  |
| 8. | Hașotti Puiu |  |
| 9. | Ichim Paul |  |
| 10. | Ion Vasile |  |
| 11. | Luca Raymond |  |
| 12. | Meleşcanu Teodor Viorel |  |
| 13. | Mustătea Vasile |  |
| 14. | Nicoară Marius |  |
| 15. | Nicoară Romeo |  |
| 16. | Nistor Vasile |  |
| 17. | Oprea Mario Ovidiu |  |
| 18. | Pașca Liviu Titus |  |
| 19. | Popa Cornel |  |
| 20. | Robu Nicolae |  |
| 21. | Ruşanu Dan Radu |  |

| | | |
|-----|--------------------------|---|
| 22. | Țopescu Cristian |  |
| 23. | Voiculescu Dan |  |
| 24. | Vosganian Varujan |  |

AVIZ

La data de 18 mai 2011 s-a depus la Senat moțiunea simplă cu tema
”Politica externă este a României, nu a PD-L”.

În conformitate cu dispozițiile articolului 155 aliniatul (3) din Regulamentul Senatului României, cu modificările și completările ulterioare: *„Moțiunile simple privind probleme de politică externă se supun dezbaterii numai însoțite de avizul Comisiei pentru politică externă și cu consultarea Ministerului Afacerilor Externe. Această condiție trebuie îndeplinită în termen de 3 zile de la depunerea moțiunii simple”.*

Membrii Comisiei pentru politică externă au luat cunoștință de textul moțiunii simple. În urma discuțiilor nu au existat obiecții asupra îndeplinirii condițiilor procedurale pentru dezbaterea moțiunii simple și pe cale de consecință, membrii Comisiei au acordat în unanimitate aviz favorabil dezbaterii acesteia.

De asemenea, a fost consultat Ministerul Afacerilor Externe conform articolului 155 aliniatul (3) din Regulamentul Senatului.

Senator Titus Corlățean

Președinte



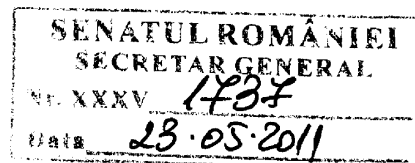


ROMÂNIA
Ministerul Afacerilor Externe

Aleea Alexandru nr. 31, Sector 1
București 011822, România

Tel.: +40 (0)21 319 2108
+40 (0)21 319 2125
Fax: +40 (0)21 319 6862
www.mae.ro

Nr. F/1764/23 mai 2011



Stimate domnule secretar general,

Urmare adresei nr. I - 407 din 18 mai 2011, transmisă ministrului afacerilor externe sub semnătura Președintelui Senatului României, domnul Mircea Geoană, vă transmitem, alăturat, răspunsul Ministerului Afacerilor Externe la Motiunea simplă cu tema „Politica externă este a României, nu a PDL”.

Cu deosebită considerație

Robert Cazancu
Secretar general



**DOMNULUI ION MORARU
SECRETAR GENERAL
SENATUL ROMANIEI**

Referitor la afirmațiile conținute în moțiunea simplă cu titlul „Politica externă este a României, nu a PD-L!”, depusă la Senat de liderii grupurilor parlamentare PSD și PNL, Ministerul Afacerilor Externe face următoarele precizări:

1. Referitor la acuzațiile de fraudare a votului derulat la Paris

În biroul electoral al secției de votare de la Ambasada României din Paris, la turul al II-lea al alegerilor prezidențiale au fost câte un reprezentant al PNL și al alianței PSD-PC, care au semnat procesul-verbal, fără a reclama vreo fraudă.

Datele statistice indică prezentarea unui număr de 3.785 de alegători, ceea ce nu constituie o situație neobișnuită, în condițiile în care la referendumul din anul 2007 privind demiterea președintelui s-au prezentat 3.447 de alegători, într-un interval de timp alocat procesului de votare mai scurt cu două ore.

Mai mult, în urma audierilor reprezentanților MAE la Comisia pentru apărare a Senatului României, la 15 decembrie 2009, președintele Comisiei, dl. senator Teodor Meleșcanu a declarat că „dacă s-a întâmplat ceva, nu a fost în curtea MAE, a fost în zona Biroului electoral. Din punctul meu de vedere lucrul acesta este foarte clar.” Domnul senator Meleșcanu a apreciat „modul exemplar” în care s-a prezentat la audieri echipa MAE și a precizat că „MAE se ocupă doar de sprijinul logistic pentru organizarea alegerilor, tot procesul electoral la secțiile din străinătate fiind sub autoritatea biroului electoral 48”.

2. „Subordonarea obiectivelor naționale de politică externă intereselor electorale ale unui partid și transformarea ministerului pe care îl conduce într-un instrument la dispoziția PD-L cu intenția declarată de a procura pentru această formațiune 1 milion de voturi din afara granițelor la următoarele alegeri”

Conform Hotărârii Guvernului României Nr. 100 din 29 ianuarie 2004, M.A.E. asigură realizarea politicii externe a statului român, în conformitate cu reglementările legale în vigoare și cu Programul de guvernare.

Programul de guvernare al Guvernului României pentru perioada 2009-2012 prevede, la Capitolul 21: „Asigurarea și garantarea drepturilor cetățenilor români aflați în străinătate”, respectiv „Întreprinderea tuturor demersurilor instituționale care se impun pentru ca românii stabiliți în statele UE să beneficieze în totalitate de drepturile și oportunitățile aferente statutului lor de cetățeni europeni.”

Considerăm că promovarea de către MAE a proiectului „Legii privind exercitarea prin corespondență a dreptului de vot de către alegătorii români cu domiciliul sau reședința în străinătate” se înscrie în obiectivele prevăzute în Programul de guvernare, vizând asigurarea dreptului constituțional de a vota pentru toți cetățenii români.

În spiritul transparenței elaborării actelor normative și pentru a putea cuprinde cele mai bune sugestii, expertize, MAE a lansat un amplu proces de consultare publică, organizând dezbateri la care au fost invitate să participe toate partidele parlamentare, ONG-uri cu expertiza relevantă, precum și cadre didactice universitare. De asemenea a fost lansat un site pe internet unde se regăsește o amplă prezentare a rațiunilor proiectului și a modului în care acesta poate fi implementat, opinia publică având posibilitatea de a-și exprima părerea pe marginea acestei inițiative.

3. „Politizarea inadmisibilă a instituției Ministerului Afacerilor Externe, marcată de folosirea diplomaților aflați la post în străinătate în perioada campaniilor electorale în slujba lui Traian Băsescu și a PDL, epurarea instituției de „elemente” diplomatice și tehnico-administrative care nu fac parte din clientela PDL-istă, epurări în curs la Institutul Diplomatic Român, precum și recompensarea sub formă de sinecure a clientelei politice a PD-L. Ultimul exemplu îl constituie numirea unei consilieri a premierului Emil Boc în postul de consul general la Barcelona, deși doamna respectivă nu are nimic în comun cu activitatea diplomatică și consulară.”

Activitatea diplomaților aflați la post în străinătate se desfășoară cu respectarea normelor în vigoare, în particular a Statutului corpului diplomatic și consular, care prevede la Art. 50: „(1) Membrii Corpului diplomatic și consular al României le este interzis: a) să facă parte din partide politice; b) să desfășoare propagandă prin orice alte mijloace sau alte activități în favoarea acestora ori a unui candidat independent pentru funcții publice.”

În practica diplomatică internațională, este curentă numirea în funcții de șef de misiuni diplomatice a persoanelor provenite din afara sistemului diplomatic, în condițiile în care deținătorii funcțiilor în cauză au în primul rând atribuții de reprezentare.

Trebuie făcută diferența între gradul profesional de „consul general” și funcția de „consul general” corespunzătoare calității de șef de misiune consulară, așa cum spune art. 13 din Legea nr. 269/2003. Conform legii, pentru funcția de șef de misiune diplomatică sau consulară pot fi propuse pentru numire, și persoane care nu provin din Corpul diplomatic și consular al României. Astfel de numiri au fost făcute de către toate guvernările care s-au succedat în România în ultimii 20 de ani.

Experiența administrativă a doamnei Cynthia Carmen Curt, atât în funcția de subprefect, cât și în cea de consilier de stat al primului-ministru precum și pregătirea profesională în domeniul juridic o recomandă pentru funcția de consul general al României. Specificul activității la un oficiu cu un volum și o complexitate mare a serviciilor consulare, impune ca la conducerea acestuia să fie numite persoane cu o foarte bună pregătire juridică.

4. „Falimentul politicii externe românești care se traduce printr-o serie de eșecuri și gafe politice, prin lipsa oricărei viziuni care să consacre România ca partener credibil și relevant în relațiile bilaterale cu marile puteri, precum și în cadrul organismelor internaționale la care țara noastră este parte”.

MAE consideră că astfel de afirmații generalizatoare sunt neîntemeiate și își exprimă disponibilitatea de a răspunde tuturor solicitărilor de informații punctuale. Totodată, pe site-ul MAE pot fi găsite informații relevante și detaliate asupra activității curente, a stadiului principalelor proiecte de politică externă și a viziunii MAE în cadrul organizațiilor internaționale din care România face parte.

Menționăm, spre exemplificare, dialogul constant și substanțial al șefului diplomației române și al celorlalți reprezentanți ai MAE cu reprezentanți ai „marilor puteri” – documentat prin arhiva comunicatelor de presă emise de MAE, proiectele avansate de cooperare europeană, precum Strategia UE pentru regiunea Dunării (lansată de România împreună cu Austria) sau derularea cu succes a negocierilor privind instalarea sistemului de apărare antirachetă.

Spre edificare, prezentăm câteva date statistice referitoare la activitatea MAE pe anul 2010:

- Au avut loc 43 de vizite și întâlniri ale Ministrului Afacerilor Externe în străinătate
- Au avut loc 55 de vizite ale unor omologi și demnitari de rang înalt în România
- Ministrul Afacerilor Externe a participat la 29 de reuniuni ministeriale în cadrul UE
- Ministrul Afacerilor Externe a participat la 23 de conferințe tematice în țară și în străinătate

5. „Ratarea obiectivului aderării României la spațiul Schengen în termenul stabilit prin programul de guvernare, respectiv martie 2011”

Aderarea României la spațiul Schengen constituie o obligație asumată de țara noastră prin Tratatul de aderarea la Uniunea Europeană, care prevede aplicarea *acquis*-ului Schengen pe teritoriul României de îndată ce se îndeplinesc condițiile necesare în conformitate cu procedurile de evaluare, urmate de decizia Consiliului UE.

Procesul de evaluare tehnică s-a încheiat în decembrie 2010. Rapoartele au arătat, fără echivoc, faptul că România îndeplinește toate criteriile stabilite de *acquis*-ul Schengen.

Prin urmare, nu se poate vorbi de ratarea, de către MAE, a obiectivului aderării în 2011 la spațiul Schengen, având în vedere necesitatea unei decizii politice unanime a Consiliului European.

Această decizie politică nu a putut fi adoptată, în cazul României, inclusiv pe fondul preocupărilor de ordin intern ale unor parteneri europeni. Dosarele României și Bulgariei sunt cuplate în acest proces.

Mai mult, cazul României, de a se afla în situația unei amânări, nu are nimic excepțional, nefiind singular în istoria extinderii spațiului Schengen. Aderarea Austriei a fost amânată, la fel cea a Greciei sau a statelor baltice.

MAE, alături de celelalte instituții ale administrației centrale, a depus eforturi susținute de prezentare a progreselor și de găsire a unor soluții viabile. Dosarul Schengen a fost abordat de conducerea MAE cu toate statele membre, în particular. Cu acele state în care, în plan intern, au existat preocupări speciale cu privire la extinderea spațiului Schengen.

6. „Deteriorarea relațiilor cu Franța, partenerul tradițional al României și susținătorul nostru cel mai consecvent în procesele de integrare în organismele europene și euro-atlantice după căderea comunismului”

Relațiile dintre România și Franța nu s-au deteriorat, cele două țări fiind unite de un Parteneriat strategic durabil. Asupra dosarului Schengen s-au înregistrat diferențe cu caracter preponderent tehnic, care nu au afectat substanța relației bilaterale. După recenta vizită a ministrului afacerilor externe la Paris (5-6 aprilie a.c.) relația a revenit la dinamica firească.

România și-a exprimat disponibilitatea să coopereze cu experții francezi având în vedere importanța consolidării spațiului Schengen în interesul UE. Totodată s-a stabilit intensificarea cooperării în domeniile afacerilor interne, cu accent pe lupta împotriva crimei organizate.

Dialogul bilateral pe problematica europeană nu se reduce, însă, la aspectele legate de aderarea noastră la Schengen. Ministrul român Teodor Baconschi și ministrul francez al Afacerilor Europene, Laurent Wauquiez, au semnat o scrisoare adresată Comisiei Europene în care solicită simplificarea procedurilor de accesare a fondurilor UE.

Vizita ministrului de Interne francez la București și vizita recentă a ministrului Justiției, Cătălin Predoiu, la Paris demonstrează faptul că relațiile se află pe un curs normal.

7. „Absența oricăror obiective și strategii în materie de politică externă. România nu are o viziune despre rolul și locul său în cadrul Uniunii Europene, NATO și în sistemul de relații internaționale, nu și-a formulat un obiectiv realist de politică externă și nu are un proiect în acest sens. Actualul regim aflat la putere s-a autoizolat și prin aceasta a izolat România, determinând răceala puterilor europene”

Mandatul ministrului afacerilor externe Teodor Baconschi a fost inaugurat prin stabilirea unui set de obiective clare, document disponibil pe site-ul MAE, sub titlul „Programul pe termen scurt și mediu”. Documentul prevede: plasarea acțiunilor MAE sub imperativul ierarhizării obiectivelor prioritare ale României și al impulsivității unor proiecte importante demarate anterior; urmărirea direcțiilor majore: construcția și afirmarea profilului României la nivel european, relansarea și consolidarea relațiilor bilaterale și îndeplinirea obiectivelor de politică externă care vizează securitatea națională a României.

Aceste linii directoare s-au concretizat într-o serie de demersuri lansate în mandatul ministrului Teodor Baconschi, dintre care menționăm:

Lansarea Strategiei UE pentru Regiunea Dunării. România, alături de Austria, Bulgaria și Ungaria coordonează domeniile prioritare: 1 - navigabilitate, 3 - cultură și turism, 5 - gestionarea riscurilor de mediu. România, ca parte activă a Strategiei dunărene a organizat, la 17 mai 2011, Forumul economic de la Alba Iulia, cu tema "Smart and sustainable cities and regions".

Dinamizarea relațiilor cu Republica Moldova, extinse și aprofundate la un nivel fără precedent. A fost îndeplinit angajamentul de implementare a Acordului privind micul trafic la frontieră. S-a semnat „Tratatul între România și Republica Moldova privind regimul frontierei de stat, colaborarea și asistența mutuală în probleme de frontieră”. Au fost inaugurate consulatele generale de la Cahul și Bălți. Foarte curând va fi inaugurat și oficiul consular de la Ungheni. Prin toate demersurile întreprinse, MAE a sprijinit eforturile autorităților de la Chișinău pentru apropierea de Uniunea Europeană.

Finalizarea Acordului privind amplasarea unui sistem de apărare antirachetă al SUA în România, la nivelul delegațiilor de negociatori și experți.

Relațiile cu Ucraina au intrat într-o nouă etapă odată cu vizita la București a ministrului Afacerilor Externe, Konstantin Grișcenko (18 mai a.c.).

Consolidarea reprezentării României în Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE), în poziții de responsabilitate semnificativă.

Organizarea la București a Forumului „Consiliul de Cooperare al Golfului - România: Oportunități de Afaceri în Europa Centrală și de Sud-Est”, un eveniment de anvergură pentru consolidarea relațiilor economice cu țările din zonă. Ministrul afacerilor externe e efectuat un turneu în Arabia Saudită și Qatar (25-29 aprilie)

Progrese remarcabile în relansarea relațiilor cu statele din America Latină și Caraibe, consacrate prin vizita oficială a ministrului român al Afacerilor Externe în Argentina și prin vizita la București a ministrului Afacerilor Externe al Braziliei.

9. „Continuarea mecanismului de cooperare și verificare în relația România-Comisia Europeană, prin absența oricăror inițiative diplomatice menite să convingă statele membre UE că România poate îndeplini criteriile stabilite pentru încetarea monitorizării; tensionarea inutilă a relațiilor cu partenerii europeni (a se vedea declarația referitoare la renunțarea unilaterală la MCV, declarație care a determinat reacții ferme din partea Comisiei Europene, poziția ministrului Baconeschi fiind contrazisă ulterior și de președintele Traian Băsescu și cea referitoare la condiționarea aderării Croației la UE, declarație de asemenea, contrazisă de președintele Băsescu).”

Decizia de instituire a Mecanismului de Cooperare și Verificare din decembrie 2006 prevede condițiile în care încetează aplicarea Mecanismului, respectiv atunci când „toate obiectivele de referință/benchmarks vor fi fost atinse”.

Totodată, Comisia Europeană a confirmat, prin raportul publicat la 22 iulie 2009, că „toate obiectivele de referință sunt strâns legate între ele” și că „nu are în vedere eliminarea pe rând a obiectivelor de referință, ci intenționează să conlucreze cu România până când MCV va lua sfârșit în întregime”.

Încetarea aplicării MCV nu este posibilă prin asumarea angajamentului că România „poate îndeplini criteriile stabilite” (cum se arată în textul motiunii), ci prin îndeplinirea efectivă a tuturor obiectivelor de referință, aspect asupra căruia se concentrează în plan intern mai multe instituții competente (Ministerul Justiției, CSM, Ministerul Public, ÎCCJ, DNA, ANI, inclusiv Parlamentul României în domeniul legislativ sau al măsurilor vizând combaterea corupției la nivel înalt).

Rolul activ asumat de Ministerul Afacerilor Externe în problematica MCV este acela de a promova, prin contactele diplomatice constante, progresele înregistrate de autoritățile române în domeniile reformei justiției și combaterii corupției.

Prin urmare, încetarea aplicării MCV este o temă care nu lipsește în ansamblul contactelor diplomatice desfășurate în ultima perioadă, atât la nivelul ministrului afacerilor externe, cât și la nivelul celorlalți oficiali români.

MAE a adresat, în 2010, o serie de scrisori Președinților Comisiilor pentru Afaceri Europene și respectiv pentru Afaceri Externe ale celor două Camere, prin care se solicita sprijinul acestora pentru intensificarea contactelor la nivel Parlamentar cu partenerii de dialog din Parlamentele statelor membre UE. Urmare a acestei conlucrări, au avut loc mai multe acțiuni parlamentare în statele membre, de promovare a progreselor României.

Referitor la denunțarea unilaterală a MCV, este important ca acest aspect să nu fie scos din context. Mecanismul a fost conceput inițial ca un instrument de perfecționare a sistemului judiciar, de susținere a procesului de reformă a justiției și combaterii corupției, având deopotrivă o dimensiune de cooperare și de verificare. Este esențial ca acest instrument să se mențină în aceste coordonate inițiale.

MAE a semnalat tendința unor state membre de a utiliza MCV ca un instrument punitiv la adresa României prin asocierea lui la problematici și domenii colaterale.

Cu referire la condiționarea aderării Croației: România nu condiționează în nici un fel aderarea țărilor candidate de alte procese, ci își bazează poziția numai pe evaluarea meritelor proprii ale fiecărui candidat. Aceste elemente au fost reiterate părții croate, la cel mai înalt nivel, cu prilejul vizitelor succesive ale premierului croat, Jadranka Kosor, în România.

Mesajul transmis celorlalte state membre a fost că trebuie să învățăm din experiențele din trecut, astfel încât următoarele procese de extindere ale Uniunii să se facă în condiții din ce în ce mai bune, în interesul atât al UE, cât și al noilor state membre, fără schimbarea

Contribuția diplomației române la proiectarea Noului Concept Strategic al NATO, lansat la Summitul Consiliului Nord-Atlantic de la Lisabona.

Consolidarea relației transatlantice, prin vizita ministrului afacerilor externe la Washington, în 2010, și prin amplul turneu efectuat de șeful diplomației în Canada – Ottawa, Montreal, Vancouver și Toronto (22-26 martie 2011)

Pe linia diplomației economice, MAE a inițiat procesul de stabilire a unor parteneriate cu mari companii românești sau reprezentanțe ale unor companii transnaționale și cu structuri reprezentative ale mediului de afaceri. A continuat dialogul public-privat pentru concretizarea Centrelor de Promovare Comercială în capitale de interes pentru România. Au fost promovate cu succes conceptul noului proiect regional de transport de gaze AGRI și participarea României la viitorul proiect Nabucco.

A continuat procesul de extindere a rețelei consulare a României.

La inițiativa MAE, a fost redus cu 30% quantumul taxelor consulare pentru înscrierea în registrele de stare civilă românești a certificatelor de naștere și căsătorie eliberate de autoritățile străine. Acțiunea vine mai ales în sprijinul familiilor cu copii care au domiciliul sau reședința în străinătate.

A fost lansat, la 31 martie 2011, Centrul de Instruire a Personalului Consular (CIPC), structura specializată destinată continuării procesului de reformă și îmbunătățire a serviciului consular al României.

8. „O rușinoasă tăcere asupra declarațiilor revizioniste ale unor lideri politici de la Budapesta referitoare la Transilvania și promovarea drepturilor colective și a autonomiei pe criterii etnice în țara noastră, tăcere din care ministrul de externe nu a ieșit decât la presiunea Parlamentului și în urma audierii sale la Comisia pentru politică externă a Senatului”

MAE a reacționat prompt în acest caz și imediat după incident (17 martie) l-a convocat pe ambasadorul Republicii Ungare la București, Oszkár Fűzes. Ambasadorului ungar i s-a comunicat insatisfacția părții române pentru situația creată în contextul mesajelor transmise de oficialii ungari cu ocazia manifestărilor de marcarea a Revoluției de la 1848.

MAE a solicitat clarificarea urgentă a acestei situații și a solicitat delimitarea față de orice adăugiri atribuite premierului ungar.

MAE a reiterat atunci poziția cunoscută a autorităților române conform căreia România promovează descentralizarea locală, dar nu autonomia teritorială pe criterii etnice, care nu este conformă cu prevederile Constituției României. Nu există standarde la nivel UE sau în plan internațional privind autonomia.

De asemenea, a fost solicitat părții ungare să acorde o atenție sporită modului în care sunt prezentate mesajele oficiale, pentru a evita astfel de situații pe viitor.

MAE a transmis mesajul adecvat contextului, fără a pune în pericol relația de cooperare strategică dintre România și Ungaria.

De altfel, după audiența de la MAE ambasadorul ungar a făcut o serie de declarații pentru presa română, în care a precizat că nu au existat referiri, în mesajele oficiale, la autonomie, ci doar la păstrarea identității și culturii maghiare.

aprecieri, iar președinția ungară a UE a solicitat să îi fie prezentate procedurile adoptate, ca bune practici.

În cazul Japoniei, Nici unul dintre statele membre UE nu a solicitat propriilor cetățeni să părăsească teritoriul Japoniei, așa cum s-a întâmplat în cazul Libiei, procedând la forme de asistență a celor care doreau să părăsească voluntar teritoriul nipon în condițiile în care unele curse comerciale au fost anulate, iar cele rămase erau supraaglomerate sau nu aveau locuri disponibile decât în clase de lux cuprinse între 5000 și 10.000 de euro. Aceste elemente au determinat solicitarea MAE către operatorul național de transport aerian, Tarom, să pună la dispoziție un zbor suplimentar. Jumătate din costul acestui zbor a fost subvenționat de către autoritățile române.

Spre exemplu, guvernul Marii Britanii a organizat zboruri speciale pe ruta Tokyo - Hong Kong în primele zile după catastrofa din Japonia, propunând sume paușale de 600 lire sterline pentru adulți și, respectiv, 300 lire sterline pentru copii.

Nu există nici un cetățean român care să fi solicitat repatrierea și să nu fi beneficiat de aceasta din cauza de costuri. Ca o formă suplimentară de sprijin nu a fost solicitată nicio sumă de bani celor care au dorit să se îmbarce pe aeronava Tarom, pasagerii semnând doar angajamente de plată ce urmau să fie onorate ulterior.

13. „Jignirea unor categorii de cetățeni români prin declarații nedemne de un diplomat (a se vedea declarația referitoare la „unele probleme fiziologice, naturale, de criminalitate în unele comunități românești din Franța, mai ales la romi)”

În loc de răspuns, cităm comunicatul de presă al CNCD din 23 noiembrie 2010: „Întrucât nu s-a putut reține intenția reclamatului de a discrimina s-a decis să se adopte o recomandare ca pe viitor acesta să manifeste o atenție sporită cu privire la aspectele ce țin de egalitate și interzicerea discriminării. Referitor la interpretările din mass-media precizăm că recomandarea nu este o sancțiune contravențională (avertisment sau amendă contravențională) ci este o îndrumare, un sfat.”

14. „Ignorarea cu desăvârșire a problemelor grave cu care se confruntă românii din Ungaria, Serbia, Bulgaria și Ucraina în lupta pentru prezervarea și afirmarea identității lor naționale, români față de care pe perioada mandatului său ministrul de externe nu a făcut nici un gest semnificativ, nu a lansat nicio inițiativă în plan bilateral sau european”

Pe plan european, s-a acționat constant la Consiliul Europei în vederea aplicării prevederilor Convenției-Cadru privind protecția minorităților naționale, precum și a Cartei limbilor minorităților și regionale. La 17 ianuarie 2011, la întrevvedere cu Înaltul comisar pentru minorități naționale al OSCE, Knut Vollebaek, partea română a subliniat necesitatea ca etnicii români aflați în vecinătatea frontierelor României să se bucure de tratament la standarde europene, cel puțin egal cu cel oferit minorităților naționale în România.

Ungaria

Situația minorității române din Ungaria s-a aflat permanent pe agenda de discuții bilaterală și a fost abordată constant la nivelul organizațiilor multilaterale cu competențe în domeniu.

Spre exemplificare, inclusiv în urma demersurilor MAE, noua Constituție a Ungariei deschide perspectiva reprezentării parlamentare a minorității române. De asemenea, partea ungară a primit cu receptivitate solicitarea de acordare a statutului de biserică istorică Bisericii Ortodoxe a Românilor din Ungaria, ca o recunoaștere a rolului acesteia la dezvoltarea dialogului inter-confesional și armonizarea conviețuirii interetnice. Există premisele soluționării acestui dosar în viitorul apropiat.

Totodată, cu prilejul vizitei la Budapesta (19 mai a.c.), ministrul afacerilor externe a evocat problema *etno-business-ului*, apreciind că este necesar ca autoritățile ungare să se implice mai activ pentru combaterea fenomenului.

Serbia

Ministrul român al afacerilor externe a subliniat cu fermitate în toate contactele cu oficialii sârbi necesitatea ca autoritățile sârbe să ia măsurile necesare pentru îmbunătățirea situației comunității românești. S-a accentuat importanța respectării nediferențiate a drepturilor românilor din Serbia și a asigurării accesului la serviciul religios în limba maternă.

Vizita în Serbia, la 17 iunie 2010, a introdus un element nou, pozitiv, în practica relațiilor cu acest stat: ministrul român al afacerilor externe fost împreună cu omologul sârb în regiunile locuite majoritar de românii din Serbia - localitățile Vârșeț (Voivodina) și Petrovac pe Mlava (Serbia de nord-est). Mesajul transmis cu prilejul acestei vizite a fost explicit și ferm: corelarea sprijinului României pentru perspectiva europeană a Serbiei cu implementarea de partea sârbă a standardelor europene în materie de minorități naționale, în beneficiul persoanelor aparținând minorității române de pe întreg teritoriul Serbiei.

La 20 mai 2011 a avut loc cea de-a doua reuniune a Comisiei Mixte Interguvernamentale româno-sârbe privind minoritățile naționale.

Ucraina

MAE solicită constant părții ucrainene asigurarea condițiilor pentru păstrarea limbii și identității minorității române, printr-o serie de măsuri punctuale, în domeniile învățământului, administrației publice, culturii și accesului la mijloace de informare în masă în limba română.

Aspectele legate de protecția persoanelor aparținând minorității române din Ucraina au fost abordate pe larg cu prilejul vizitei ministrului afacerilor externe al Ucrainei la București, convenindu-se organizarea celei de-a șasea sesiuni a Comisiei mixte specializate, după o întrerupere de aproape cinci ani.

Totodată, au fost intensificate demersurile pentru semnarea *Acordului de mic trafic la frontieră* între România și Ucraina, al cărui beneficiari sunt locuitorii de o parte și de alta a frontierei comune.

S-a decis și urgentarea demersurilor pentru inaugurarea *Institutului Cultural Român la Kiev*, cu filială, într-o primă etapă, la Cernăuți, astfel încât România să aibă pentru prima dată o prezență culturală oficializată în regiune.