

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/78/15.05.2017

RAPORT

Privind alegerea celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii

Plenul Senatului, în ședința din 7 martie 2017, a procedat la alegerea celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), dintre candidații care au îndeplinit condițiile legale pentru a putea fi desemnați ca membri ai Consiliului. Cu acest prilej, plenul a constatat că, întrucât candidații nu au întrunit votul majorității senatorilor prezenți, nici un candidat nu a fost ales ca reprezentant al societății civile în CSM. În consecință, având în vedere rezultatul votului, luarea unei decizii cu privire la ceea ce este de urmat ca procedură îi revine Biroul permanent al Senatului.

Astfel, Biroul permanent, în ședința din 13 martie 2017, a hotărât reluarea procedurii în vederea alegerii celor 2 membri în CSM și, în acest sens, a aprobat un calendar, cu observarea prevederilor art. 19 și 20 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, privind publicarea în Monitorul Oficial, depunerea candidaturilor, din nou, analizarea dosarelor și audierea candidaților de către Comisia juridică și adoptarea unui raport, care să fie transmis plenului Senatului. Cu adresa nr. 891 din 17.05.2017, Secretarul General al Senatului a transmis Comisiei juridice, potrivit Hotărârii Biroului permanent din data de 13 martie, candidaturile pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii din partea societății civile, depuse de: domnul Alistar Teodor Victor, domnul Andreica Radu Cornel, domnul Chelariu Romeu, domnul Melnic Virgil, domnul Motica Radu Ioan, domnul Negoită Florin, domnul Popescu Antonie, domnul Sandu Florin, domnul Sarchizian Artin, doamna Ștefănescu Elena Iulia, domnul Trăistaru Aurelian Cătălin, domnul Vrabie Răzvan Codu.

Membrii comisiei, analizând prevederile constituționale și ale Legii nr. 317/2004 *privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată*, cu modificările și completările ulterioare, au avut în vedere următoarele aspecte:

- în vederea alegerii reprezentanților societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit art. 19 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat;
- pot fi aleși ca membri ai Consiliului superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții: sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani în activitatea juridică; se bucură de înaltă reputație profesională și morală; nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990, nu au colaborat cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege; nu au calitatea de membru al unui partid politic și nu au îndeplinit în ultimii 5 ani funcții de demnitate publică.

În conformitate cu anunțurile existente pe site-ul Senatului, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului au făcut Biroului permanent al Senatului propuneri de candidați pentru cele 2 funcții în Consiliul Superior al Magistraturii.

Astfel, s-au primit următoarele propuneri:

Nr. Crt.	Numele și prenumele candidaților	Entitățile care îi propun, care susțin candidaturile respective (conform documentelor transmise)
1.	Alistar Victor Teodor	Transparency International, AMR, Asociația Pro Democrația, Universitatea Emanuel din Oradea, Măgurele High Tech Cluster (MHTC)
2.	Andreica Radu Cornel	Centrul de Consiliere și Dezvoltare Regională, Fundația Română pentru Copii, Comunitate și Familie
3.	Chelariu Romeu	Fundația Camera de Arbitraj și Mediere, Centrul European pentru Drepturile Omului Iași, Colegiul consilierilor juridici Iași, CECCAR Iași, Asociația Camera Mediatorilor din România, Asociația Camera Jurisdicțională de Arbitraj din România, Asociația Foștilor Deținuți Politici din România – Iași, Tribunalul de Arbitraj Judiciar Iași, Asociația Persoanelor cu Handicap, Asociația Invalizilor de Război Nevăzători din România – Iași, Asociația Teritorială a Surzilor Iași, Asociația Județeană a Sportului pentru Persoane cu Handicap Iași, Asociația Aprendis
4.	Melnic Virgil	Fundația Română pentru Apărarea Victimelor Accidentelor, Centrul de consultanță pentru victime rutiere București, Asociația Mihai Eftihia Prietenia
5.	Motica Radu	Universitatea din Pitești – Facultatea de Științe Economice și Drept, Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din România, Ordinul Consilierilor Juridici din România, Colegiul Consilierilor Juridici Timiș, Uniunea Națională a Barourilor din România – Baroul Timiș, Universitatea de Vest din Timișoara – Facultatea de Drept, Universitatea din Craiova – Facultatea de Drept, Universitatea Lucian Blaga Sibiu – Facultatea de Drept, Universitatea 1 Decembrie 1918 Alba Iulia – Facultatea de Drept și Științe Sociale
6.	Negoită Florin	Baroul București, Universitatea Danubius Galați
7.	Popescu Antonie	Fundația Centrul de Resurse Juridice
8.	Sandu Florin	Fundația Română de Democrație prin Drept
9.	Sarchizian Artin	Societatea Română pentru Drepturile Omului, Centrul Internațional Antidrog și pentru Drepturile Omului, Asociația Drepturi Civile, Asociația Viață fără violență, Asociația Revoluționarilor din Decembrie 1989 Frăția Balconul Operei, Asociația împotriva

		Abuzului Parental, Asociația Română pentru Custodie Comună
10.	Ștefănescu Elena Iulia	Asociația Română Antidrog, Universitatea din Pitești
11.	Trăistaru Aurelian Cătălin	Asociația Grefierilor din România, Societatea Timișoara
12.	Vrabie Răzvan Codru	APADOR – CH (candidatură susținută de 20 organizații neguvernamentale, așa cum precizează APADOR – CH)

În ședința din 31 mai 2017, Comisia juridică a examinat documentele transmise cu privire la candidați, *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, precum și regulamentul Senatului, i-a audiat pe candidații prezenți (Victor Teodor Alistar, Chelariu Romeu, Melnic Virgil, Motica Radu, Negoită Florin, Sandu Florin, Sarchizian Artin, Ștefănescu Elena Iulia, Trăistaru Aurelian Cătălin, Vrabie Răzvan Codru) și a hotărât să analizeze îndeplinirea condițiilor legale de către candidații din partea societății civile, urmând ca raportul pe care îl va transmite plenului Senatului să se întemeieze exclusiv pe aspecte tehnice, selecția candidaților, în vederea numirii la CSM, urmând să fie făcută de plen, prin vot, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din *Legea nr. 317/2004*.

În data de 7 iunie 2017, domnul Antonie Popescu s-a prezentat la ședința Comisiei, solicitând să fie audiat. S-a verificat dosarul dânsului, iar majoritatea membrilor comisiei au apreciat că, întrucât audierea acestui candidat este validă, procedura alegerii celor 2 membri ai CSM nefiind, încă, finalizată, se impune completarea dosarului, conform prevederilor Legii nr. 317/2004. După ședință, domnul Popescu a făcut precizările necesare, prin depunerea documentației, în acord cu cerințele legii.

Întrucât îndeplinesc condițiile legale pentru a putea fi aleși de Senat în Consiliul Superior al Magistraturii, se transmit plenului Senatului candidaturile domnilor:

-Alistar Victor Teodor;

-Andreica Radu Cornel;

-Chelariu Romeu;

-Melnic Virgil;

-Motica Radu Ioan;

-Negoită Florin;

-Popescu Antonie;

-Sandu Florin;

-Sarchizian Artin;

- Ștefănescu Elena Iulia;
- Trăistaru Aurelian Cătălin;
- Vrabie Răzvan Codru.

Facem mențiunea că domnul Andreița Radu Cornel nu s-a prezentat la Comisia juridică, în vederea susținerii candidaturii sale.

Comisia juridică transmite plenului Senatului un **raport favorabil** privind alegerea celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii. **Cei 2 candidați vor fi aleși de Senat prin vot secret, cu buletine de vot pe care vor fi înscrise, în ordine alfabetică, numele și prenumele celor 12 candidați avizați favorabil de Comisia juridică.**

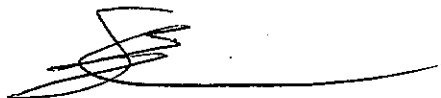
Potrivit alin. (1) al art. 20 din Legea nr. 317/2004, care prevede: "*Senatul alege, dintre candidații prevăzuți la art. 19, cei doi reprezentanți ai societății civile, potrivit procedurii prevăzute în Regulamentul acestei Camere*", competența de numire și validare aparține numai Senatului.

Anexăm la prezentul Raport următoarele:

- C.V. al celor 12 candidați;
- Proiectele privind principalele obiective pe care le vor urmări în cazul alegerii în CSM.

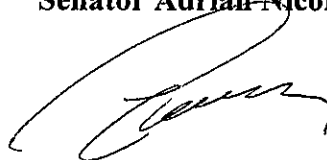
Președinte,

Senator Robert Cazanciuc



Secretar,

Senator Adrian Nicolae Diaconu



HOTĂRÂRE
privind alegerea celor doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al
Magistraturii

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (2) lit. b) și alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 19 și 20 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 132 și 139 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

☐Articol unic

Domnul/doamna și domnul/doamna sunt aleși ca reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, pentru un mandat de 6 ani, care va expira la data de 6 ianuarie 2023.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din iunie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI,

Călin Constantin Anton Popescu Tăriceanu

