



ROMÂNIA
CONSILIUL DE MONITORIZARE A IMPLEMENTĂRII CONVENȚIEI PRIVIND
DREPTURILE PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
Autoritate autonomă sub control Parlamentar

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro

RAPORT

de activitate pentru anul 2022

BUCUREȘTI

2023



ROMÂNIA
CONSILIUL DE MONITORIZARE A IMPLEMENTĂRII CONVENȚIEI PRIVIND
DREPTURILE PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
Autoritate autonomă sub control Parlamentar

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro

NR. 735 / 20.03.2023

CĂTRE
Biroul Permanent al Senatului
Parlamentul României

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (8) din Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintăm alăturat **Raportul de activitate pe anul 2022**, cu rugămintea de a fi avizat în ședința Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și aprobat de plenul Senatului.

Va rog să primiți asigurarea înaltei mele considerații.


PREȘEDINTE,
Emanuel-Gabriel BOTNARIU

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE.....	5
CAPITOLUL I. OBIECTIVELE ȘI PRIORITĂȚILE CONSILIULUI	7
Secțiunea 1 Obiectivele instituției.....	7
Secțiunea a 2-a Priorități pentru perioada de raportare	9
CAPITOLUL II - ACTIVITATEA DE MONITORIZARE	18
Secțiunea 1 Vizite de monitorizare	18
Secțiunea a 2-a Vizite de monitorizare în instituții pentru persoanele adulte cu dizabilități	65
Secțiunea a 3-a Vizite de monitorizare în centrele de plasament destinate copiilor cu dizabilități	72
Secțiunea 4. Vizite de monitorizare în urma autosesizării Consiliului de monitorizare.....	77
Secțiunea a 5-a Vizite de monitorizare în urma petițiilor primite la Consiliul de monitorizare.....	84
Secțiunea a 6-a Reorganizarea centrelor rezidențiale pentru persoane adulte și pentru copii cu dizabilități	95
Secțiunea a 7-a Situația deceselor	98
Secțiunea a 8-a Experți independenți	109
CAPITOLUL III. RESURSE UMANE, MATERIALE, BUGETARE ȘI ACHIZIȚII PUBLICE	109
Secțiunea 1 Resurse umane	109
Secțiunea a 2-a Resurse materiale și bugetare	113
Secțiunea a 3-a Achiziții publice	118
CAPITOLUL IV COMPARTIMENTUL JURIDIC	125
CAPITOLUL V PROPUNERI ȘI CONCLUZII	129
ANEXA NR. 1 LA RAPORTUL DE ACTIVITATE PE ANUL 2022	

" O curbă a drumului nu este capătul drumului. Doar dacă nu reușești să faci virajul."

(Helen Adams Keller, scriitoare nord-americană care a suferit de surdocecitate)

CUVÂNT ÎNAINTE

În anul 2022 Consiliul de monitorizare, în calitate de mecanism de monitorizare a respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități, a încurajat și a atras atenția, prin toate mijloacele și cu fiecare ocazie, asupra nevoii de educare și dezvoltare a deprinderilor independente a persoanelor cu dizabilități din instituții.

Mult timp, instituționalizarea a fost considerată cel mai potrivit mod de a avea grijă de persoanele cu deficiențe, cu probleme de sănătate sau asociate. Multe dintre instituțiile înființate pe parcursul anilor pentru îngrijirea acestor persoane sunt în afara localităților și se bazează mai mult pe tratamente medicamentoase decât pe implicarea persoanelor în activități de dezvoltare personală care să le ajute să revină în comunitate.

Studiile și cercetările realizate pe tema instituționalizării au arătat însă, efectele negative asupra dezvoltării cerebrale, comportamentului și, în mod deosebit, asupra echilibrului emoțional, precum și calitatea slabă a vieții celor care trăiesc în instituții. Până acum izolate sau excluse, persoanele cu dizabilități trebuie să primească sprijinul necesar pentru a trăi independent și pentru a participa deplin și efectiv la viața societății.

Convenția este primul standard de drept internațional care recunoaște și promovează dreptul fundamental la viață independentă, în mod egal cu celelalte persoane, al persoanelor cu dizabilități, nu numai prin abilitatea de a desfășura activități pe cont propriu ci, în primul rând, prin libertatea de a decide și a-și controla toate aspectele vieții.

În acest an Consiliul de monitorizare, pe parcursul vizetelor de monitorizare, a găsit o Românie a extremelor: centre în care beneficiarii își cunosc foarte bine drepturile, au făcut pași importanți spre reintegrarea în comunitate și centre în care persoanele cu dizabilități erau uitate în pat, ale căror nevoi erau complet ignorate și unde mai toate drepturile erau încălcate.

Conform prevederilor Convenției, dreptul la viață independentă și integrare în comunitate trebuie asigurat pentru toate persoanele cu dizabilități, indiferent de nivelul capacității lor intelectuale, al funcționării autonome sau al cerințelor de sprijin. Însă unul dintre motivele pentru care acest lucru nu se întâmplă este faptul că activitățile inițiate la nivel național nu au fost corelate cu politicile de dezvoltare de servicii în comunitate astfel că numărul alternativelor la instituționalizare este încă redus. Mai mult, serviciile de specialitate primite în centre (recuperare fizică, intervenții în situații de criză, consiliere individuală și familială) lipsesc la nivelul comunității, astfel că riscul de re-instituționalizare este foarte ridicat în prezent.

De asemenea, nu au fost organizate evaluări de nevoi și planificări comune ale intervențiilor necesare pentru persoanele adulte cu dizabilități în fiecare comunitate, cu o distribuire eficientă a rolurilor între furnizorii publici și cei privați, păstrând abordarea centrată pe persoană și asigurând dreptul persoanelor cu dizabilități de a face alegeri pentru propriile vieți.

Cu toate aceste neajunsuri însă, Consiliul de monitorizare a încurajat instituțiile care au luat inițiativa de a susține, cu resursele pe care le-au găsit, dezinstituționalizarea persoanelor cu dizabilități și susținerea lor în viața din afara centrelor. Sperăm ca munca lor să dea roade din ce în ce mai mult, iar exemplul pe care îl oferă să fie drept model pentru ceilalți.

Numai împreună putem învinge toate obstacolele și barierele vieții!

CAPITOLUL I. OBIECTIVELE ȘI PRIORITĂȚILE CONSILIULUI

Secțiunea 1 Obiectivele instituției

Consiliul de Monitorizare este o Autoritate administrativă autonomă cu personalitate juridică, aflată sub control parlamentar, cu sediul în București, înființat prin Legea 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități publicată în Monitorul Oficial, partea I, nr. 48/21.01.2016. Consiliul de Monitorizare are ca scop principal monitorizarea, promovarea și protejarea tuturor persoanelor cu dizabilități aflate în centrele/ instituțiile rezidențiale publice sau private și din societatea civilă din România conform prevederilor Convenției ONU adoptată, ratificată și semnată de România în 2010.

Consiliul de Monitorizare este condus de un președinte și un vicepreședinte, numiți de Senat cu avizul Comisiei pentru Drepturile Omului, Culte și Minorități a Senatului României, la propunerea organizațiilor neguvernamentale care desfășoară programe de apărare a drepturilor persoanelor cu dizabilități și a organizațiilor neguvernamentale care reprezintă persoanele cu dizabilități. Art.5 alin (1) din Legea 8/2016.

Consiliul de Monitorizare își asumă cu onoare obligația de a oferi societății un exemplu de viziune și responsabilitate, în deplin acord cu menirea sa, prin inițiative și realizări durabile puse în interesul tuturor persoanelor cu dizabilități din România.

Consiliul de Monitorizare a fost înființat pentru a proteja, promova și monitoriza modul în care sunt respectate drepturile persoanelor cu dizabilități aflate în instituții.

Prin instituții supuse monitorizării Consiliului de monitorizare se înțelege facilități de tip rezidențial publice sau private, destinate să servească persoanelor cu dizabilități, precum și spitale/secții de psihiatrie.

Prin drepturi ale persoanelor cu dizabilități se înțelege drepturile patrimoniale și nepatrimoniale garantate acestor persoane prin Convenție și prin legi speciale.

Principiile care stau la baza funcționării Consiliului de Monitorizare sunt : Principiul Legalității, Principiul Respectării demnității persoanelor, Principiul Nediscriminării, Principiul Egalității de șanse, Principiul Independenței funcționale și a personalului, Principiul Imparțialității, Principiul Obiectivității.

Printre atribuțiile Consiliului de Monitorizare se numără:

- examinează în mod regulat respectarea exercitării drepturilor persoanelor cu dizabilități în cadrul instituțiilor supuse monitorizării;
- face recomandări cu privire la respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituțiile supuse monitorizării;
- monitorizează implementarea recomandărilor de către entitățile publice sau private care au atribuții în acest sens;
- verifică legalitatea prezenței persoanelor cu dizabilități în instituțiile supuse monitorizării;

- sesizează de îndată organele judiciare competente ori de câte ori există indicii că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală;
- poate face plângere, dacă este cazul, împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată;
- sesizează autoritatea competentă legal să dispună sancțiuni disciplinare sau contravenționale, în cazurile de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități;
- sesizează autoritatea competentă legal să suspende, să retragă și să anuleze acreditarea instituțiilor supuse monitorizării, în cazurile de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități;
- analizează notificările de deces pe care instituțiile supuse monitorizării le transmit conform art. 13 din Legea nr. 8/2016;
- implică persoanele cu dizabilități, organizațiile care le reprezintă și societatea civilă în activitatea de monitorizare;
- colaborează cu instituția Avocatul Poporului, ca autoritate națională desemnată pentru prevenirea torturii și tratamentelor inumane sau degradante;
- colaborează cu Punctele de contact în scopul îndeplinirii de către acestea a rolului care le revine prin Convenție și prin prezenta lege.

Prin vizite de monitorizare inopinate realizate de echipe formate din inspectori de monitorizare și experți independenți, prin raportarea în timp real a deceselor survenite în centre și prin reprezentarea în instanță a persoanelor cu dizabilități instituționalizate, România va aduce garanții în plus privind respectarea drepturilor omului. Obiectivul primordial este monitorizarea respectării tuturor drepturilor omului pentru persoanele cu dizabilități și nu dizabilitatea în sine. Monitorizarea trebuie să vizeze ce are de făcut societatea ca să nu obstrucționeze exercitarea deplină a drepturilor și nu cum deficiența afectează exercitarea acestora.

Prin Legea 8/2016 în acord cu Principiile Convenției ONU se recunoaște faptul că dizabilitatea este un concept în evoluție și că aceasta rezultă din interacțiunea dintre persoanele cu deficiențe și barierele de atitudine și de mediu care împiedică participarea lor deplină și eficientă în societate în condiții de egalitate cu ceilalți.

Convenția ONU oferă un cadru de elaborare a politicilor publice și de modernizare continuă a practicilor, instrumentelor și modalităților de sprijin în comunitate, care să conducă la participarea deplină a persoanelor cu dizabilități în societate, la o viață demnă și împlinită în comunitate. România s-a angajat să mobilizeze resursele necesare pentru eliminarea barierelor astfel încât nicio persoană cu dizabilități să fie discriminată, marginalizată, exclusă sau abuzată, iar alegerile și aspirațiile ei să fie respectate și sprijinite, transpunând în realitate principalele priorități în domeniul politicilor pentru persoanele cu dizabilități ale Programului de Guvernare, asigurând coerența politicilor în domeniul dizabilității precum și între diferite nivele și mecanisme de guvernare, dar și

concordanța acestora cu principiile și obiectivele stabilite în tratatele și convențiile internaționale la care România este parte.

Consiliul de Monitorizare își propune să asigure monitorizarea implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități ratificate de România prin Legea nr. 221/ 2010 adoptată la New York de Adunarea Generală ONU, semnată de România la 26 septembrie 2007, cu modificările ulterioare, denumită în continuare Convenția, prin seturi de măsuri coerente, eficiente, integrate și interinstituționale.

Măsuri prin care se urmărește eliminarea tendințelor discriminatorii sau a celor care induc riscul de stigmatizare prin conotații negative, categoriale sau depersonalizatoare, discriminare multiplă, intervenție timpurie, servicii de sprijin. Grupul țintă sunt persoanele cu dizabilități care au deficiențe fizice, mentale, intelectuale sau senzoriale de durată, deficiențe care, în interacțiune cu diverse bariere, pot îngreuna participarea deplină și efectivă a persoanelor în societate, în condiții de egalitate cu ceilalți. Crearea condițiilor care asigură participarea deplină a persoanelor cu dizabilități este indirect în beneficiul tuturor membrilor societății.

Secțiunea a 2-a Priorități pentru perioada de raportare

Comisia de control intern managerial condusă de vicepreședinte a avut o contribuție importantă în sprijinirea ducerii la îndeplinire a obiectivelor specifice din programul președintelui. Prin activitatea sa, a ajutat la conturarea și la distribuirea atribuțiilor procedurabile pe compartimente în vederea elaborării procedurilor de lucru, a participat activ la discutarea procedurilor și gestionarea fluxului de activități, dar și la eficientizarea comunicării între compartimente prin analizarea atribuțiilor specifice și analizarea riscurilor.

Prioritățile Consiliului de monitorizare pentru anul 2022 au constat în:

1. Elaborarea unei proceduri privind sesizarea organelor judiciare competente ori de câte ori există indicii că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală.

Conform dispozițiilor art. 4, lit. d) din Legea nr. 8/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de monitorizare „sesizează de îndată organele judiciare competente ori de câte ori constată că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală și poate face plângere, dacă este cazul, împotriva soluțiilor de neurmărire sau de netrimiteră în judecată.”

În ceea ce privește sesizarea organelor judiciare competente, în cursul anului 2022, Compartimentul juridic a elaborat Procedura operațională privind sesizarea organelor judiciare competente conform atribuțiilor Consiliului prevăzute la art. 4 lit. d) cu scopul de a uniformiza activitățile inspectorilor de monitorizare din timpul vizitei, atunci când constată încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități prin fapte de natură penală.

De asemenea, au fost inițiate demersurile premergătoare încheierii unui Protocol de colaborare cu Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vedere îmbunătățirii activității Consiliului de monitorizare și exercitării atribuțiilor de la art. 4 lit. d) în mod eficient.

2. Elaborarea unei proceduri privind sesizarea autorității competentă legal să dispună sancțiuni disciplinare sau contravenționale ori să suspende, să retragă și să anuleze acreditarea instituțiilor supuse monitorizării, în cazurile de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități.

Pentru atingerea acestui obiectiv strategic, reprezentanți ai Consiliului de Monitorizare împreună cu cei ai Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate (ANMCS) au avut numeroase întreveneri pe parcursul anului 2022 cu scopul de a forma și de a consolida un grup de lucru comun în vederea unei atente monitorizări a respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități din spitalele de psihiatrie. În acest sens, cele două instituții au încheiat un protocol de colaborare prin care se angajează în:

- identificarea problemelor din unitățile sanitare aflate în zone de responsabilitate sau de interes comun și a soluțiilor pentru rezolvarea acestora;
- îmbunătățirea standardelor de calitate prin corelarea cu prevederile Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități;
- schimbul de bune practici privind monitorizarea respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități în spitale/secții de psihiatrie;
- emiterea de comunicate de presă ori puncte de vedere comune în vederea sensibilizării opiniei publice și/sau a instituțiilor cu atribuții de decizie în domeniul drepturilor persoanelor cu dizabilități și al sănătății;
- elaborarea și editarea de materiale de promovare și informare comune pentru sensibilizarea opiniei publice cu privire la aspectele pozitive sau deficiențele constatate în spitalele/secțiile de psihiatrie monitorizate.

Totodată, Consiliul de Monitorizare împreună cu Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului (ANPC) au semnat un protocol de colaborare care le permite celor două instituții să facă acțiuni comune de monitorizare și control în centrele rezidențiale destinate persoanelor cu dizabilități. Decizia vine după ce, de-a lungul anului, în mai multe centre au fost găsite produse alimentare expirate sau mâncare gătită care nu respecta nici măcar minimul de calitate și cantitate necesar pentru beneficiari. În vederea aducerii la îndeplinire a scopului acestui protocol, cele două instituții au stabilit desfășurarea în comun a mai multor activități, printre care se numără:

- efectuarea de acțiuni (tematice sau inopinate) de control pentru verificarea respectării dispozițiilor legale privind protecția consumatorilor din centrele rezidențiale, publice și private, destinate persoanelor cu dizabilități;

- schimbul de informații cu privire la: operatorii economici care încalcă legislația incidentă; moduri de operare deosebite și modalități de încălcare a legislației;
- organizarea sesiuni de instruire, schimb de experiență și bune practici privind modul de întocmire a unor documente de constatare (conform normelor procedurale specifice) și modul de acțiune în diferite situații;

3. Evaluarea modelului de notificare de deces

Pentru prima dată de la înființarea Consiliului de monitorizare înregistrarea deceselor persoanelor cu dizabilități instituționalizate se poate face online, în timp real, de către fiecare centru. Acest lucru este posibil datorită continuării procesului de digitalizare inițiat în 2021, prin achiziția unui program informatic dezvoltat special pentru Consiliul de monitorizare, în acord cu cerințele și nevoile clar specificate de instituția noastră. Scopul este obținerea unei transparențe cât mai mari în evaluarea numărului de decese dar mai ales a cauzelor de deces, astfel încât să putem semnaliza în timp util orice semn de întrebare cu privire la o posibilă moarte suspectă.

4. Elaborarea unei proceduri privind facilitarea accesului organizațiilor neguvernamentale în instituțiile supuse monitorizării.

În temeiul art. 4 lit. i) din Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, care prevede că „Pentru realizarea scopului său, Consiliul de monitorizare [...] facilitează accesul, anunțat sau inopinat, al reprezentanților organizațiilor neguvernamentale [...] în instituțiile prevăzute la art. 2 alin. (2), în scopul monitorizării respectării drepturilor lor, pentru a asigura persoanelor cu dizabilități o reprezentare independentă în fața unei instanțe sau în fața oricărui alt organism independent, organizațiile neguvernamentale menționate au calitate procesuală activă în apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acestor persoane” și art. 33 alin.3 din Legea nr. 221 din 2010 pentru ratificarea Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități care prevede că “Societatea civilă, în special persoanele cu dizabilități și organizațiile care le reprezintă, vor fi implicate și vor participa pe deplin la procesul de monitorizare” - Consiliul de monitorizare a încheiat un protocol de colaborare cu Centrul de resurse juridice, un ONG care de-a lungul timpului a semnalizat numeroase situații de abuz prin nerespectarea drepturilor fundamentale ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție, ale persoanelor instituționalizate și ale altor categorii de persoane vulnerabile. Scopul acestui protocol este de a stabili un cadru legal de colaborare și cooperare cu CRJ pentru promovarea, protejarea și monitorizarea implementării articolului 12 “Recunoaștere egală în fața legii”, articolului 13 „Accesul la justiție”, articolului 14 „Libertatea și siguranța persoanei”, articolului 15 „Nimeni nu poate fi supus torturii și niciunui fel de pedeapsă sau de tratament crud, inuman sau degradant”,

articolului 16 „Nimeni nu poate fi supus exploatării, violenței și abuzului” și articolul 19 „Viață independentă și integrare în comunitate” ale Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Important de menționat este faptul că prin acest protocol Consiliul de Monitorizare nu asigură accesul ONG-urilor în instituțiile aflate sub monitorizarea Consiliului de Monitorizare, ci reglementează un mod de lucru între instituția publică și organizațiile neguvernamentale. Permișiunea de a intra în centrele pentru persoanele cu dizabilități este obținută, conform legii în vigoare, de la DGASPC-urile sub coordonarea cărora se află centrele.

5. Elaborarea procedurii de acreditare a ziariștilor și reprezentanților mijloacelor de informare în masă

Jurnaliștii care doresc să fie prezenți la conferințele de presă organizate de Consiliul de Monitorizare sau care vor să primească informații și comunicări emise de instituție trebuie să trimită, conform acestei proceduri, o solicitare de acreditare. Aceasta trebuie să cuprindă, printre altele, numărul legitimației de presă vizate pe anul în curs și semnătura redactorului șef al instituției de presă pe care o reprezintă. Această procedură de acreditare este anuală.

6. Elaborarea procedurii privind publicarea pe pagina de internet a consiliului de monitorizare a informațiilor de interes public - actualizare informațiilor ori de câte ori este cazul.

Procedura definește modul de gestionare a conținutului postat pe site-ul web al Consiliului de monitorizare. Postarea pe site a documentelor se face doar dacă în prealabil au fost aprobate de către președintele Consiliului. Conținutul informațional este transmis către administratorul web, în format electronic (scanat, și prelucrat în sensul eliminării sau blurării datelor cu caracter personal sau a altor date cu caracter confidențial), după obținerea avizului responsabilului din cadrul Consiliului de monitorizare cu gestionarea datelor cu caracter personal și a aprobării președintelui Consiliului de monitorizare sau a Directorului de cabinet prin acordul scris pe fișa de avize care însoțește raportul/documentul. Conținutul furnizat este procesat grafic și adaptat corespunzător de către designer-ul sau administratorul web desemnat din cadrul CAIT. Postarea tuturor documentelor se face în format pdf, cu excepția documentelor care necesită editare sau care sunt destinate unui scop explicit (fișiere de calcul, prezentări electronice, modele de documente).

7. Elaborarea de noi instrumente de monitorizare, cu resurse interne și sprijinul organizațiilor neguvernamentale (ex.: fișa de monitorizare pentru centrele de copii și spitale/secții de psihiatrie etc.)

În urma vizitelor de monitorizare făcute de inspectorii Consiliului am ajuns la concluzia că și în centrele de stat, aici unde drepturile oferite de lege și de Convenție ar fi trebuit respectate, copiii rămân o categorie vulnerabilă în special în

fața celor care pare că-i vor mereu acolo. Foarte puțini dintre copiii din centre sunt pregătiți pentru viață independentă. Dimpotrivă, le este dezvoltată o dependență de sistem imposibil de reparat o dată ce beneficiarul a ajuns la 20 de ani. Am găsit tineri de 15-16 ani, integrați în învățământul special sau cel de masă chiar, dar care deși sunt în clasa a 11-a, nu știu să scrie sau să citească. Nici măcar analfabeți funcționali nu se pot numi. Ne bucuram când vedeam că unii dintre ei urmau o școală de meserii, dar când am început să studiem dosarul fiecărui beneficiar am văzut că unii dintre ei nu au nicio șansă să lucreze vreodată. De exemplu, un beneficiar cu ADHD, autism atipic și retard mintal era înscris la specializarea de ospătar.

Ca să putem studia în detaliu și în mod aplicat nevoile și condițiile în care sunt crescuți copiii cu dizabilități, la nivelul Consiliului de monitorizare a fost elaborată fișa de monitorizare pentru centrele de copii. De asemenea, ne bucurăm să monitorizăm și locuințele protejate pentru că sunt o formă de integrare în comunitate, dar ceea ce întâlnim de multe ori nu are nicio legătură cu integrarea: tineri care devin spaima acelei comunități, de a căror frică știu toți vecinii din bloc, tineri care distrug tot ce au în apartament, fură sau vând până și perna de sub cap. Acestea sunt dovezi clare ale eșuării integrării în comunitate.

În anul 2022 am continuat să dezvoltăm o serie de acțiuni începute anul trecut prin care Consiliul de Monitorizare dorește să se asigure că toate instituțiile implicate în apărarea respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități sunt informate în timp real în legătură cu ceea ce găsesc în centre echipele de monitorizare. Ne referim astfel la:

1. Organizarea de întâlniri cu punctele de contact în vederea identificării gradului de implementare a CDPD la nivelul fiecărui minister. Relația bilaterală cu punctele de contact din Ministerul Sănătății, Ministerul Educației, Ministerul Justiției, Autoritatea pentru Digitalizarea României, Ministerul Fondurilor Europene a rămas sub semnul aceluiași provocări care vin ca urmare a schimbărilor de la nivelul conducerii acestor instituții și, în unele cazuri, chiar din modificările de structură. Am remarcat astfel lipsa unei constante în viziunea asupra politicilor/programelor dedicate persoanelor cu dizabilități, dar mai ales faptul că acțiunile întreprinse de Punctele de Contact în vederea implementării Convenției ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități vizează cu precădere persoanele aflate în comunitate, în detrimentul celor instituționalizate.

2. Organizarea de întâlniri cu reprezentanții Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități (ANDPD), în calitate de mecanism de coordonare, în vederea identificării gradului de implementare a CDPD la nivel național.

Pe parcursul anului 2022 relațiile dintre Consiliul de monitorizare și ANDPD au fost strânse, cu atât mai mult cu cât dezinstituționalizarea este un deziderat de mare valoare pentru persoanele cu dizabilități instituționalizate din România. Inspectorii Consiliului de monitorizare au urmărit îndeaproape care sunt pașii pe care centrele

reuşesc să îi facă pentru a conduce beneficiarii spre o viaţă independentă, însă lipsurile sunt prea mari pentru a fi acoperite doar de bunăvoinţă:

- în acest moment transferul în comunitate coincide cu sistarea acordării oricăror servicii de sprijin. Unele persoane au doar experienţa unui mediu instituţional, multe dintre acestea aflându-se de mult timp în centre rezidenţiale. Persoanele pe care le-au cunoscut, relaţiile pe care le-au dezvoltat, experienţele care le-au modelat, toate reprezintă elemente de identitate personală de care nu se ţine cont în tranziţia lor către comunitate.
- nu există o tematică de formare unitară la nivel naţional, mai ales cu privire la viaţa independentă, de cele mai multe ori instruirea fiind furnizată de coordonatorii centrelor rezidenţiale. În prezent, nu există un sistem de evaluare a modului în care angajaţii îşi însuşesc informaţiile din aceste instruiri şi le aplică în furnizarea serviciilor.
- unele persoane cu dizabilităţi sunt reticente să facă tranziţia la viaţa în comunitate având în urmă ani de instituţionalizare şi lipsa de expunere la situaţii şi experienţe reale de viaţă.
- deşi managementul de caz reprezintă metodă de lucru, activităţile de management de caz sunt organizate neunitar la nivel naţional şi nu există un ghid metodologic privind aplicarea metodei.
- beneficiarii nu sunt implicaţi corespunzător în procesul de evaluare a nevoilor, a planificării, furnizării, monitorizării şi evaluării serviciilor, nu au reţele sociale şi au puţine posibilităţi de implicare în viaţa comunităţii, în timp ce accesul la oportunităţi de ocupare şi educaţie este semnificativ redus.
- lipsesc instrumentele financiare de sprijin în vederea asigurării tranziţiei (beneficiul de tranziţie, beneficiul de locuire, stimulentele de inserţie pe piaţa muncii)
- în lipsa serviciilor de sprijin şi a beneficiilor corespunzătoare, există mai multe situaţii care pot conduce la pierderea locuinţei, de la punerea sub interdicţie, până la dificultăţi legate de imposibilitatea de a acoperi costurile locuirii, întreţinerea spaţiului locuit sau a gestionării interacţiunilor sociale în comunitate, precum şi de atitudini discriminatorii din partea colocatarilor.
- centrele de zi sunt în număr redus şi inegal distribuite la nivel naţional.
- standardele de calitate nu urmăresc asigurarea unei vieţi independente, nu pot fi folosite pentru a măsura rezultatele sau impactul pentru beneficiari; cerinţele minime nu operaționalizează respectarea standardului şi nici nu garantează obţinerea rezultatului preconizat; nu prevăd nicio formă de responsabilizare a furnizorului de servicii în raport cu beneficiarii.

Discuţiile purtate cu ANDPD au vizat totodată şi “Strategia naţională de prevenire a instituţionalizării şi accelerare a procesului de dezinstituţionalizare, 2022-2030” pe care Consiliul de monitorizare o salută dar pe care o consideră nerealistă în situaţia în care nu se aduc măsuri concrete pentru atingerea obiectivelor menţionate. Mai exact, Strategia îşi propune să reducă numărul de 16.911 persoane adulte cu

dizabilități instituționalizate în anul 2020 la 11.500 de persoane până la data de 30 iunie 2026 și la 10.349 de persoane până la sfârșitul lui 2030. Practic își propune ca în 8 ani să dezinstituționalizeze 6.562 de persoane adulte cu dizabilități ceea ce presupune o medie de 820 de beneficiari dezinstituționalizați/an. Însă rezultatele studiului făcut de Consiliul de monitorizare în perioada 2019-2022 arată că în această perioadă, la nivel național, au fost dezinstituționalizați 300 de copii și 683 de adulți cu dizabilități. Deci, în medie, în ritmul actual și cu posibilitățile existente în prezent, sunt reintegrate anual 227 de persoane adulte cu dizabilități, un număr de 4 ori mai mic decât ținta propusă de ANDPD pentru anul 2030.

3. Comunicarea cu direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului

În acest an, întâlnirile lunare, online, cu DGASPC-urile din toate județele țării, acțiune ce constituie parte integrantă din Strategia de comunicare 2021-2025, au fost completate de o dezbatere față în față, la Palatul Parlamentului, cu ocazia sărbătoririi Zilei Internaționale a Persoanelor cu Dizabilități. Astfel, în încercarea de a încuraja și mai mult procesul de dezinstituționalizare, Consiliul de Monitorizare a premiat DGASPC-urile cu cele mai multe exemple de succes în procesul de reintegrare al beneficiarilor. Astfel, la categoria “Copii” au fost premiate DGASPC-urile din județele: Olt, Iași, Vaslui, Brăila, Vrancea, Botoșani, Bacău, Brașov și Mureș. La categoria “Adulți” au fost premiate DGASPC-urile din județele: Neamț, Suceava, Bihor, Sibiu, Vrancea, Iași, Buzău, Hunedoara și Mehedinți.

Această recunoaștere a meritelor vine în contextul în care deși Convenția recunoaște “dreptul egal al tuturor persoanelor cu dizabilități de a trăi în comunitate, cu șanse egale cu ale celorlalți”, până în prezent nu a fost elaborată o metodologie specifică pentru pregătirea dezinstituționalizării, care să poată fi utilizată în mod unitar în întreaga țară. DGASPC-urile au fost nevoite să își facă singure întreaga strategie, să găsească resursele financiare și să formeze specialiști care să-i poată ghida pe beneficiari pe drumul spre libertate și independență. După gala de premiere a avut loc sesiunea de dezbatere în care am discutat despre provocările procesului de dezinstituționalizare, despre nevoile sistemului și am ascultat soluțiile propuse de reprezentanții DGASPC-urilor. Tot atunci am ascultat și poveștile unor foști beneficiari, actuali oameni independenți care au spus și care sunt nevoile pe care le au după ieșirea din sistemul de protecție socială.

4. Comunicarea cu Avocatul Poporului a continuat șirul tematicilor abordate anul trecut, printre care se numără:

- drepturile persoanelor cu handicap;
- apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului;
- drepturile persoanelor cu dizabilități aflate în penitenciare;
- dreptul la muncă și protecție socială;

- prevenirea torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante.

5. Formarea și dezvoltarea abilităților și competențelor personalului Consiliului prin atingerea obiectivelor planului de formare continuă a personalului. Pentru asigurarea formării continue a personalului, Consiliul de monitorizare, în colaborare cu Institutul Național de Administrație a asigurat inspectorilor de monitorizare accesul la programul *Protecția juridică a drepturilor omului - Jurisprudența Curții Europene a drepturilor omului*. Tematica acestui program a inclus subiecte precum:

- implicarea instituțiilor din România în activitatea de protecție a drepturilor omului
- sistemul jurisdicțional român - parte activă a protecției juridice a drepturilor omului
- OUG nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război
- Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Curtea Europeană a Drepturilor Omului - aspecte jurisprudențiale
- Articolul 8 CEDO - Respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței
- jurisprudența CEDO privind protecția datelor în mediul digital
- jurisprudența CEDO cu referire la Carta Europeană a Drepturilor Fundamentale;

Competențele dobândite de inspectorii de monitorizare la finalul acestui curs includ:

- cunoașterea mecanismelor europene referitoare la protecția juridică a drepturilor omului
- invocarea jurisprudenței CEDO în pregătirea dosarelor privind protecția juridică a drepturilor omului
- utilizarea adecvată a mijloacelor specifice promovării, respectiv protecției juridice a drepturilor omului în plan regional
- monitorizarea respectării drepturilor omului potrivit obligațiilor înscrise în Convenția Europeană a Drepturilor Omului și în Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

La cursul de dezvoltare a competențelor au participat, în limita locurilor disponibile, și experți independenți, colaboratori ai Consiliului de monitorizare.

6. Comunicarea lunară cu reprezentanții mass-media

Consiliul de Monitorizare a avut o prezență constantă în mass media pe parcursul anului 2022 atât prin comunicate de presă, cât și prin invitarea reprezentanților mass-media la evenimentele organizate de Consiliu sau prin intervenții ale reprezentanților instituției în materialele proprii ale jurnaliștilor. Printre teme se numără:

- expoziția cu vânzare "Armonii de primăvară", unde timp de o săptămână, sute de obiecte cu tematica sărbătorilor pascale, făcute de persoanele cu dizabilități instituționalizate, au fost expuse în foaierul Sălii de Plen a Senatului, fiecare lucrare având prețul afișat, împreună cu numele autorului și contul bancar în care puteau fi virăți banii. Obiectele de artă au provenit din peste 60 de centre, din 20 de județe.
- "Dreptul de a fi dezinstituționalizat", eveniment în cadrul căruia au fost premiate DGASPC-urile și centrele pentru persoane cu dizabilități cu cele mai multe exemple de succes în procesul de reintegrare în comunitate al beneficiarilor.
- încheierea protocolului de colaborare cu ANPC
- anunțarea rezultatelor vizitelor de monitorizare

Activitatea de comunicare a Consiliului de monitorizare urmărește practic Strategia de comunicare pentru perioada 2021-2025:

- relația cu mass-media
- comunicarea cu Parlamentul
- comunicarea cu punctele de lucru din ministerele: Sănătății, Educației, Justiției, Digitalizării, Fondurilor Europene
- comunicarea cu Ministerul Muncii și Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități
- comunicarea cu DGASPC-urile
- comunicarea cu ONG-urile
- comunicarea cu societatea civilă în vederea implicării și participării ei la procesul de monitorizare
- comunicarea cu instituții/structuri europene
- organizarea de evenimente publice
- relația cu experții independenți
- campanii de promovare și informare în parteneriat cu alte instituții din România

Provocările cu care ne-am confruntat în 2021 se mențin și în acest an, având în vedere că în continuare nu există posibilitatea legală de a aloca fondurile necesare unor campanii de comunicare outdoor astfel încât să putem îndeplini rolul de a promova, în rândul mării mase a populației, drepturile pe care le au persoanele cu dizabilități.

CAPITOLUL II - ACTIVITATEA DE MONITORIZARE

Secțiunea 1 Vizite de monitorizare

Activitatea de monitorizare pe anul 2022, conform prevederilor Legii nr. 8/2016, cu modificările și completările ulterioare, a fost realizată în baza Programului anual al vizitelor de monitorizare pentru anul 2022 nr. 2.466/28.12.2021, aprobat de Președintele Consiliului de monitorizare și actualizat în luna august 2022 (nr. 1.687/29.08.2022).

În perioada 08.02.2022-16.12.2022, Consiliul de monitorizare a efectuat 138 de vizite de monitorizare în 34 de județe, în instituțiile supuse monitorizării (facilități de tip rezidențial publice sau private, destinate să servească persoanelor cu dizabilități: centre de îngrijire și asistență, centre de recuperare și reabilitare centre de integrare prin terapie ocupațională, locuințe minim/maxim protejate, centre de plasament destinate copiilor cu dizabilități, căsuțe de tip familial). Una dintre aceste vizite a fost de tip follow-up.

Cu ocazia vizitelor de monitorizare efectuate, echipele de vizitare au constatat 1.237 de încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituțiile vizitate și au formulat tot atâtea recomandări, pentru remedierea fiecărei încălcări constatate, raportat la următoarele drepturi prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități (menționată în continuare cu acronimul „CDPD”):

- Art. 9 - Accesibilitate
- Art. 10 - Dreptul la viață
- Art. 11 - Situații de risc și urgențe umanitare
- Art. 12 - Recunoaștere egală în fața legii
- Art. 13 - Accesul la justiție
- Art. 14 - Libertatea și siguranța persoanei
- Art. 15 - Nimeni nu poate fi supus torturii și niciunui fel de pedeapsă sau de tratament crud, inuman ori degradant
- Art. 16 - Nimeni nu poate fi supus exploatării, violenței și abuzului
- Art. 17 - Protejarea integrității persoanei
- Art. 18 - Libertatea de mișcare și cetățenia
- Art. 19 - Viață independentă și integrare în comunitate
- Art. 20 - Mobilitatea personală
- Art. 21 - Libertatea de expresie și opinie și accesul la informație
- Art. 22 - Dreptul la viață personală
- Art. 23 - Respectul pentru cămin și familie
- Art. 24 - Educația

- Art. 25 - Sănătatea
- Art. 26 - Abilitare și reabilitare
- Art. 27 - Munca și încadrarea în muncă
- Art. 28 - Standarde de viață și de protecție socială adecvate
- Art. 29 - Participarea la viață politică și publică
- Art. 30 - Participarea la viața culturală, activități recreative, timp liber și sport

Echipele de vizitare au constatat încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituțiile vizitate pentru care au fost sesizate autoritățile competente legal să dispună sancțiuni disciplinare sau contravenționale ori să suspende, să retragă și să anuleze acreditarea instituțiilor supuse monitorizării, în timpul vizitelor de monitorizare sau ulterior acestora, în temeiul art.4 lit. e) din Legea nr. 8/2016, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, au fost sesizate următoarele instituții:

- Consilii Județene;
- Autoritatea Națională Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Direcțiile Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor județene;
- Ministerul Sănătății și Direcțiile de Sănătate Publică județene;
- Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități;
- Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială;
- Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor cu Dizabilități.

Urmare a sesizărilor transmise de inspectorii de monitorizare, autoritățile competente să dispună sancțiuni disciplinare sau contravenționale ori să suspende, să retragă și să anuleze acreditarea instituțiilor monitorizate, au efectuat controale pentru verificarea neregulilor, în urma cărora au dispus măsuri astfel:

- Agențiile Județene pentru Plăți și Inspecție Socială (AJPIS) au efectuat controale inopinate pentru verificarea situațiilor constatate de echipele de monitorizare ale Consiliului de monitorizare, în urma cărora au constatat deficiențe în ceea ce privește respectarea legislației specifice și au dispus măsuri și termene de realizare pentru remedierea constatărilor. Cele mai multe măsuri au fost de constatare a neregulilor și de aplicare de măsuri pentru îndeplinirea lor.
 - Au fost și două situații când AJPIS a aplicat sancțiuni contravenționale :
 - în urma controlului realizat la Fundația Sfânta Maria din localitatea Singureni, județul Giurgiu, AJPIS Giurgiu a aplicat furnizorului de servicii o amendă de 10 000 lei pentru fapta prevăzută la art.55, alin (1) și (2) din Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, respectiv pentru obligația furnizorului de servicii sociale de a promova, facilita și asigura personalului programe de formare profesională, precum și programe de instruire specifică cu privire la problematica handicapului și legislația în domeniu, dar și

pentru nerespectarea standardelor specifice de calitate, precum și a prevederilor legale privind drepturile persoanelor cu handicap.

→ La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Burila Mare, din județul Mehedinți reprezentanții AJPIS Mehedinți au aplicat sancțiunea contravențională în cuantum de 10 000 lei conform art. 31, lit.a din Legea 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale. Menționăm că amenda de 10 000 lei este suma minimă prevăzută de lege, ca sancțiune contravențională.

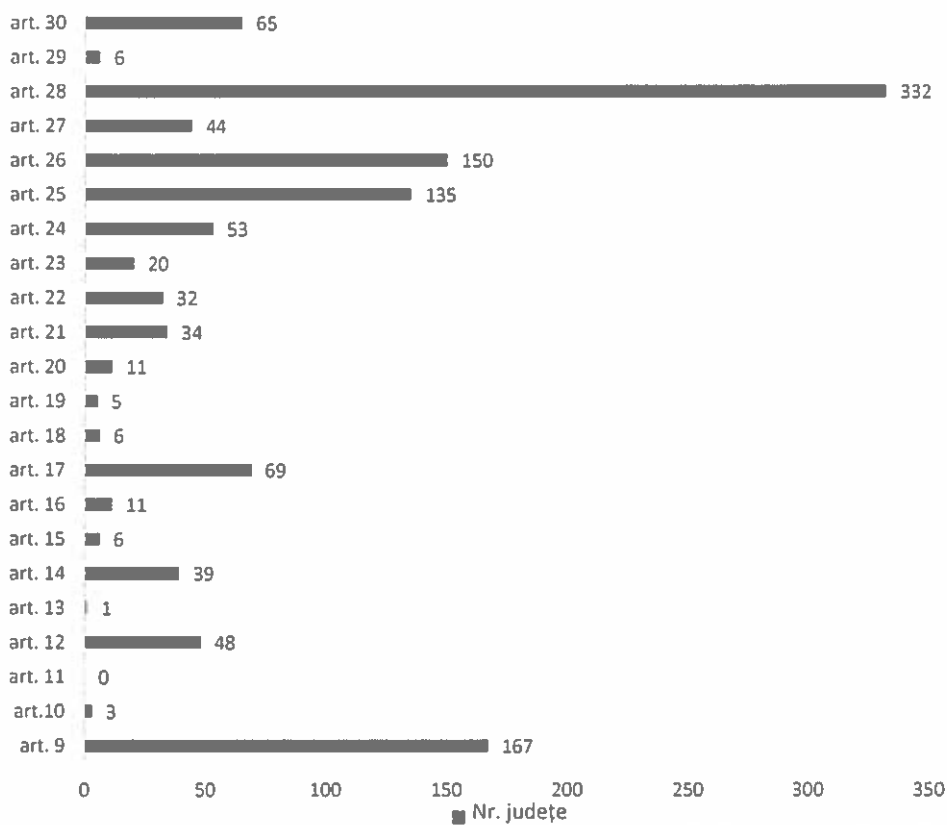
În cadrul acestui raport vor fi detaliate, pe fiecare drept încălcat, constatările echipelor de vizitare în centrele menționate mai sus.

Direcțiile Sanitar Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor sesizate au verificat dacă sunt respectate cerințele legislative. Echipetele de monitorizare au constatat la Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități "Nils"-Asociația Organizația Suedeză pentru Ajutor Umanitar Individual din orașul Voluntari, județ Ilfov, la vizita din perioada 30-31 mai 2022, că în frigiderete/congelatoarele din bucătărie și din magazia de alimente existau foarte multe produse alimentare expirate chiar și din anul 2020 (carne, lapte, cașcaval, smântână, unt, făină, ciocolată etc). Practic existau mai multe produse expirate decât produse în termenul de valabilitate. La Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Brăduț” din Sectorul 1, București, vizitat în data de 19.04.2022, într-unul dintre frigideretele centrului echipa de vizitare a identificat un recipient cu smântână cu termenul de valabilitate depășit din data de 06.04.2022. La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Cornetu, din Județul Ilfov, vizitat în data de 02.06.2022, echipa de vizitare a identificat produse trecute de termenul de valabilitate: brânză Făgăraș, crenvurști cu piept de pui, smântână și ouă. Faptul că echipele de control din partea direcțiilor sanitare nu au identificat produsele expirate a fost din cauza faptului că personalul instituțiilor a aruncat acele produse până la controlul instituției.

Din sinteza și analiza rapoartelor de vizită întocmite reiese faptul că, raportat la numărul constatărilor și al recomandărilor formulate, cel mai des încălcate drepturi au fost:

- dreptul la standarde de viață și de protecție socială adecvate (26,68% din totalul încălcărilor) prevăzut la art. 28 CDPD
- dreptul la accesibilitate (13,42%) prevăzut la art. 9 CDPD, astfel cum reiese din graficul următor:

ÎNCĂLCAREA DREPTURILOR, RAPORTAT LA NUMĂRUL DE RECOMANDĂRI (1237)



Grafic nr. 1- Încălcarea drepturilor, raportat la numărul de recomandări

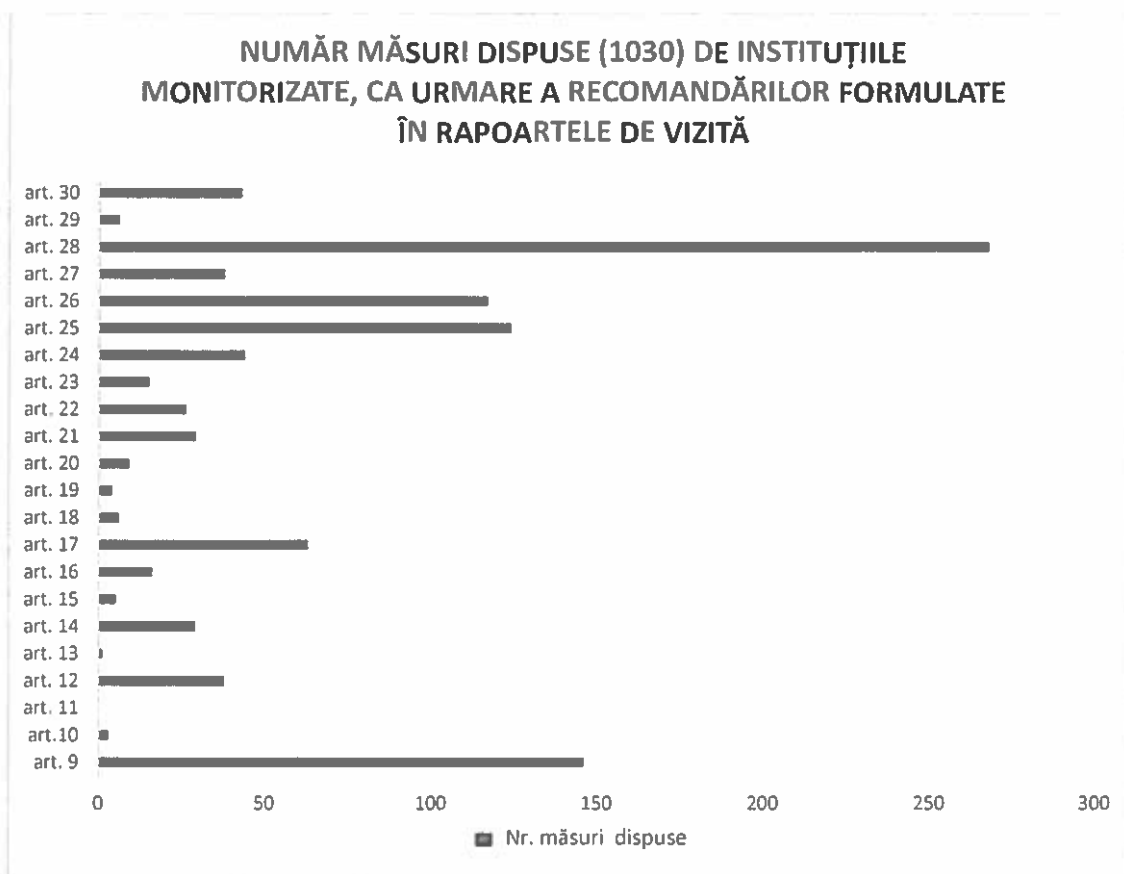
În ceea ce privește distribuția încălcării drepturilor prevăzute de CDPD la nivelul județelor vizitate, se constată faptul că încălcările predominante au fost cele ale drepturilor prevăzute la art. 28 CDPD (33 de județe), art. 9 CDPD (34 de județe), art. 26 CDPD (28 de județe fiecare) și art. 25 CDPD (23 de județe fiecare) astfel cum reiese din graficul de mai jos:

Judet	art.9	art.10	art.12	art.13	art.14	art.15	art.16	art.17	art.18	art.19	art.20	art.21	art.22	art.23	art.24	art.25	art.26	art.27	art.28	art.29	art.30
Bucuresti	11	0	4	0	1	0	1	0	1	0	0	4	2	2	2	9	13	1	23	2	4
Alba	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	1
Bacau	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	2	0	0
Botosani	1	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	3	0	3	0	1
Braila	4	0	0	0	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	0	5	0	1
Brasov	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	5	3	2	0	0
Buzau	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	2
Calarasi	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Caras - Severin	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	3	0	0
Ciuj	7	0	2	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	3	11	2	10	0	7
Constanta	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	0	3	0	3	0	0
Covasna	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1
Dolj	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Galati	10	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	12	0	7
Giurgiu	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	1
Gorj	5	1	1	0	4	2	1	0	0	2	1	4	3	3	3	20	8	2	15	0	6
Harghita	7	0	0	0	2	0	1	3	0	0	1	1	0	0	9	3	1	1	9	0	1
Hunedoara	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0
Ifov	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	7	2	0	5	0	2
Maramures	10	0	4	0	3	0	1	2	1	0	0	1	7	4	5	18	8	5	15	1	2
Mures	5	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	4	0	25	4	2	0	2
Mehedinti	12	0	8	0	5	0	1	8	1	0	4	3	2	0	4	23	8	4	62	0	4
Neamt	13	1	2	0	3	0	0	9	0	0	0	3	6	3	5	3	10	5	14	0	4
Olt	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	5	0	1
Prahova	2	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	3	0	16	1	2
Satu Mare	9	0	3	0	1	0	0	5	1	1	0	1	1	0	1	2	0	1	7	0	1
Sibiu	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	4	0	0
Suceava	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	2	1	4	0	8	0	2
Teleorman	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0
Timis	9	0	2	0	0	0	0	10	1	1	1	3	1	0	1	9	1	4	15	0	0
Valcea	7	0	3	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2	18	0	1
Vaslui	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0
Vrancea	10	0	3	0	0	2	2	7	0	0	1	2	1	0	0	7	14	2	39	1	5

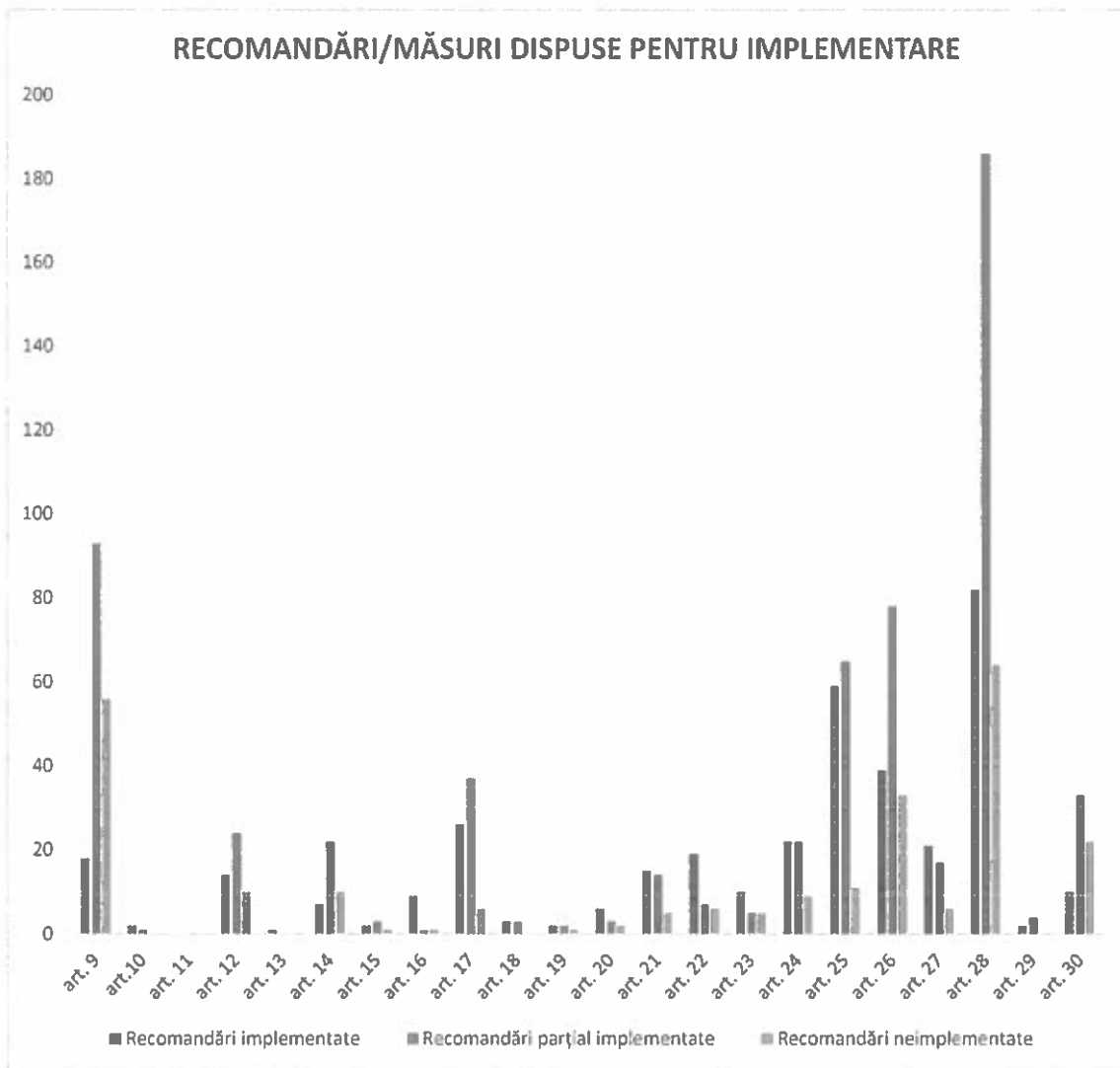
În vederea implementării celor 1.237 de recomandări formulate de echipele Consiliului de monitorizare, instituțiile supuse monitorizării și instituțiile în subordonarea ori coordonarea cărora se află acestea au dispus 1030 de măsuri. Analizând răspunsurile formulate de instituțiile vizitate cu privire la măsurile dispuse, reiese faptul că:

- 369 (29,83%) dintre recomandările formulate au fost implementate;
- 620 (50,12%) dintre recomandările formulate au fost parțial implementate;
- 248 (20,04%) dintre recomandările formulate nu au fost implementate.

Situația recomandărilor formulate și a măsurilor dispuse este prezentată în următoarele 3 grafice:

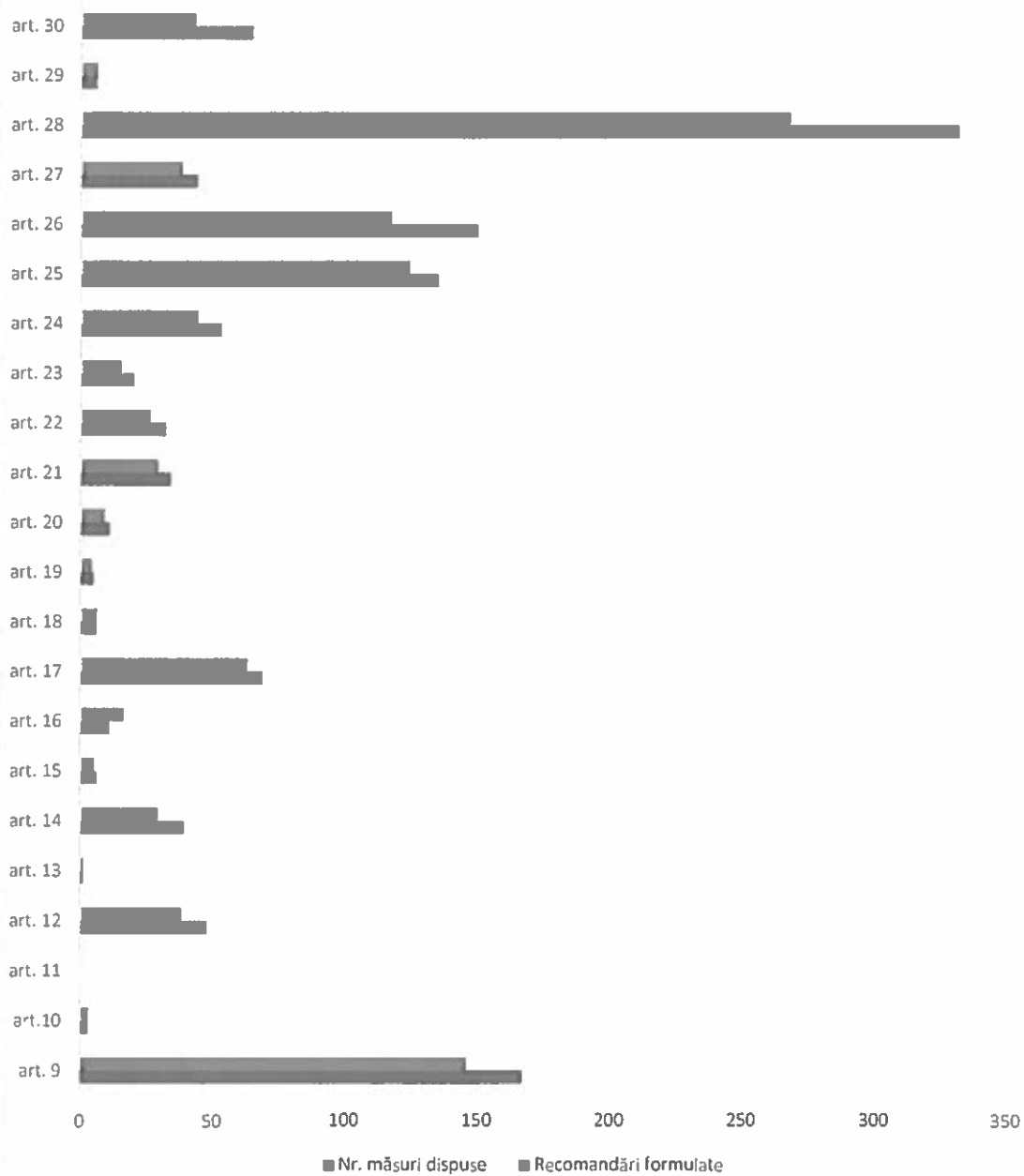


Grafic nr.3- Măsuri dispuse de instituțiile supuse monitorizării ca urmare a recomandărilor formulate în rapoartele de monitorizare



Grafic nr.4- Recomandări/măsuri dispuse pentru implementare

GRADUL DE IMPLEMENTARE A RECOMANDĂRILOR FORMULATE DE CONSILIUL DE MONITORIZARE



Grafic nr. 5- Gradul de implementare a recomandărilor formulate de Consiliul de monitorizare

Art. 9 CDPD - Accesibilitate

În ceea ce privește respectarea art. 9 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 128 de instituții aflate în 34 de județe. În aceste instituții echipele de monitorizare au constatat 167 de încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus un număr de 111 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate. Recomandările formulate de echipele de vizitare au avut în vedere aspecte precum: lipsa rampelor de acces, a lifturilor, elevatoarelor sau a unor sisteme care să permită deplasarea pe verticală, existența pragurilor de înălțime neconformă, lățimea necorespunzătoare a ușilor astfel încât să permită accesul cu fotoliu rulant; lipsa unor dispozitive asistive (dispozitive de ridicare și transport, dispozitive pentru bucătărie, accesorii pentru baie, scaune de toaletă) sau, acolo unde au fost identificate, nu erau conforme normativelor de accesibilizare.

Importanța accesibilizării instituțiilor rezidențiale nu înseamnă doar respectarea dreptului prevăzut la art. 9 din Convenție ci este un pilon de bază în asigurarea respectării celorlalte drepturi prevăzute de Convenție. Acolo unde nu există accesibilizare nu se poate vorbi despre mobilitate personală, demnitate umană, independență în luarea deciziilor și participarea la viața comunității. Respectarea acestui drept în instituțiile monitorizate este dată de faptul că produsele din categoria tehnologiilor asistive permit persoanelor cu dizabilități să participe la activitățile de zi cu zi, le sprijină comunicarea cu alte persoane, în educație, în activitățile lucrative și recreative, astfel încât să dobândească o mai mare independență și să-și îmbunătățească standardul de viață.

Observații:

Majoritatea persoanelor aflate la conducerea acestor instituții (șefii de centru) consideră că accesibilizarea instituțiilor trebuie făcută doar acolo unde sunt beneficiari în scaun rulant. De exemplu, multe dintre căsuțele de tip familial care îngrijesc copii cu dizabilități sunt situate la etaje superioare, în clădiri de bloc, unde nu există lift/elevator și nici rampă de acces. Pentru că nu au, în prezent, copii dependenți de fotoliu rulant, recomandarea pentru accesibilizarea mediului extern este privită ca fiind exagerată, răspunsul primit incluzând ideea că nu este nevoie de accesibilizare pentru că mediul extern corespunde nevoilor specifice ale beneficiarilor prezenți, iar dacă vor fi cazuri de copii dependenți de fotoliu rulant vor fi identificate soluții. Fără a avea o viziune a beneficiului pe care această recomandare o aduce, ideea accesibilizării mediului în care trăiesc copiii va rămâne doar o recomandare exagerată. De exemplu, în situația în care un copil găzduit la etajul al treilea al unui bloc își fracturează piciorul și este pus în ghips, devenind temporar dependent de scaunul rulant, acel copil riscă să fie privat de dreptul de a ieși în comunitate pe toată perioada purtării ghipsului, iar pentru controalele

medicale personalul de îngrijire va fi supus unui efort mare, nejustificat, pentru a coborî și urca copilul în brațe.

Cele mai multe încălcări ale art.9 CDPD au fost constatate în județele:

- Mureș - 13 încălcări (7,78%)

La Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Călugăreni”, județul Mureș, la intrarea într-unul dintre pavilioanele în care sunt cazați beneficiarii nu există rampă de acces și niciun pavilion nu era accesibilizat cu suport tip „mână curentă” în spațiile interioare comune destinate beneficiarilor.

- Pavilionul „Olandez” este parțial accesibilizat, nu are rampă la intrare și nici suport mână curentă, iar ușa de la intrare permite cu greutate accesul beneficiarilor utilizatori de fotoliu rulant;
- Pavilionul „Sf. Iosif” este accesibilizat pentru persoane cu dizabilități locomotorii, dispune atât de rampă cât și de suport „mână curentă”;
- Pavilionul „Mănăstire” este parțial accesibilizat pentru persoane cu dizabilități locomotorii (doar unele dormitoare au montate rampe de acces) etajul fiind total inaccesibil acestora sau beneficiarilor cu dizabilități senzoriale;
- În pavilioanele „Mănăstire” și „Olandez” suprafața alocată în dormitoare beneficiarilor nu este suficientă, astfel încât să le permită independență de mișcare celor dependenți de fotoliul rulant sau celor care se deplasează cu ajutorul cadrului. Numărul mare de paturi și distanța mică dintre acestea nu asigură manevrarea cu ușurință a dispozitivelor asistive.

Centrul a implementat parțial recomandarea. Răspunsul primit a fost că: *”Centrul are un plan de restructurare. Noile servicii propuse spre înființare vor fi realizate cu respectarea normativelor în construcții privind accesibilizarea mediului fizic. Unul dintre pavilioane (fosta mănăstire franciscană) propus pentru înființarea unei noi structuri (de tip centru de îngrijire și asistență) este clasificat drept monument istoric, astfel că modificările necesare pentru respectarea normelor privind accesibilizarea mediului fizic vor putea fi efectuate doar cu condiția obținerii avizelor de specialitate ale autorităților competente, respectiv Ministerul Culturii. Un alt impediment care a generat dificultăți în accesibilizarea mediului fizic la acest pavilion a fost structura construcției în sine (pereți de dimensiuni apreciabile) din materiale neconvenționale (piatră), imobilul fiind și cu două niveluri (P+ 1). Cu toate acestea, anumite îmbunătățiri privind accesibilizarea spațiilor folosite de către beneficiari (mână curentă pe holuri, accesibilizarea pragurilor de la ușile de intrare cu minirampe etc.) vor fi realizate în acest an”.*

La Centrul de Îngrijire și Asistență „Glodeni”, județul Mureș, niciun pavilion nu este accesibilizat cu suport tip „mână curentă” în spațiile comune destinate

beneficiarilor, iar în unele camere suprafața alocată beneficiarilor nu este corespunzătoare, astfel încât nu le permite independența în mișcare celor dependenți de fotoliul rulant sau care se deplasează cu ajutorul cadrului. Această recomandare nu a fost cuprinsă în răspunsul primit de la instituție.

- Mehedinți- 12 încălcări (7,18%)

În Centrul de Îngrijire și Asistență Strehaia, județul Mehedinți echipa de vizitare a constatat că în ceea ce privește spațiile comune și grupurile sanitare acestea nu sunt accesibilizate.

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Alzheimer sau Demență Senilă - Cireșu, comuna Cireșu, județul Mehedinți, nu toate băile sunt accesibilizate, nu este montată bară tip "mână curentă" în toate spațiile comune, iar în curte se află un foisor dezafectat, la care beneficiarii cu dificultăți în deplasare sau cei aflați în fotoliul rulant nu pot ajunge, deoarece accesul se face doar prin intermediul unor trepte care nu sunt prevăzute cu bară tip "mână curentă" și fără a fi construită și o rampă de acces către foisor.

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Burila Mare, localitatea Burila Mare, județul Mehedinți, pentru beneficiarii utilizatori de fotoliu rulant nu există rampe de acces la intrarea în fiecare clădire și nici suport tip „mână curentă”.

Centrul de plasament pentru Copilul cu dizabilități, Drobeta Turnu Severin, județ Mehedinți dispune doar la intrare de o rampă de acces, dar aceasta este degradată. Centrul nu este prevăzut cu lift sau elevator. Nu există nici un tip de accesibilizare în spațiile comune și în dormitoare.

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Dizabilități Somatice și Sensoriale Ilovăț, județ Mehedinți, nu există niciun tip de accesibilizare în spațiile comune, dormitoare sau grupuri sanitare.

Centrul de Plasament pentru copilul cu dizabilități "Speranța" din localitatea Drobeta Turnu Severin, județ Mehedinți, nu este accesibilizat cu suport tip „mână curentă” în spațiile comune destinate copiilor/tinerilor. Doar grupul sanitar pentru adulți este dotat cu câteva elemente care să asigure accesibilitatea necesară copiilor/tinerilor.

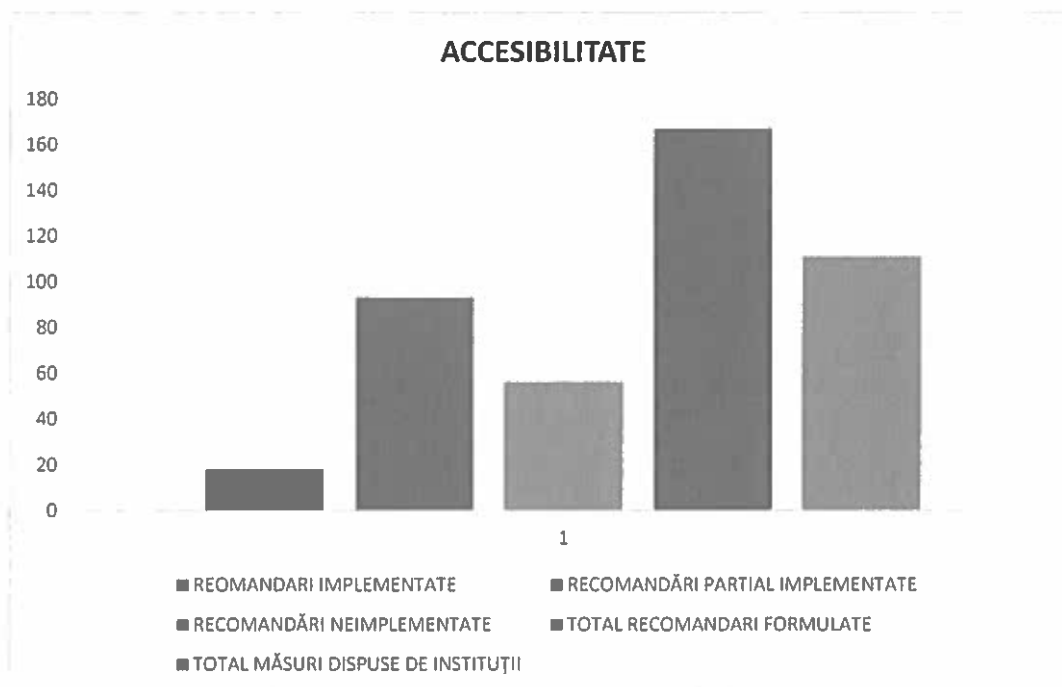
Cele 12 recomandări ale echipelor de vizitare, făcute în instituțiile din județul Mehedinți, au fost implementate astfel:

- 1 recomandare implementată (Centrul de Plasament pentru copilul cu dizabilități "Speranța" a fost accesibilizat cu suport tip „mână curentă” la intrarea în centrul și în spațiile comune);

- 2 parțial implementate (la Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Burila Mare, localitatea Burila Mare și la Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Alzheimer sau Demență Senilă - Cireșu au fost întreprinse demersuri privind accesibilizarea mediului fizic și anume au fost montați suportți tip "mână curentă" în grupurile sanitare și în dormitoare);
- 9 recomandări au rămas neimplementate (șapte instituții au întocmit referate pentru achiziționarea de materiale necesare accesibilizării, însă nu au implementat recomandarea).

Din analiza măsurilor dispuse de instituțiile supuse monitorizării ca urmare a recomandărilor formulate în urma vizitelor de monitorizare efectuate în anul 2022 au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor (evidențiate și în următorul grafic):

- recomandări implementate - 18 (10,77%)
- recomandări parțial implementate - 93 (55,68%)
- recomandări neimplementate - 56 (33,53%)



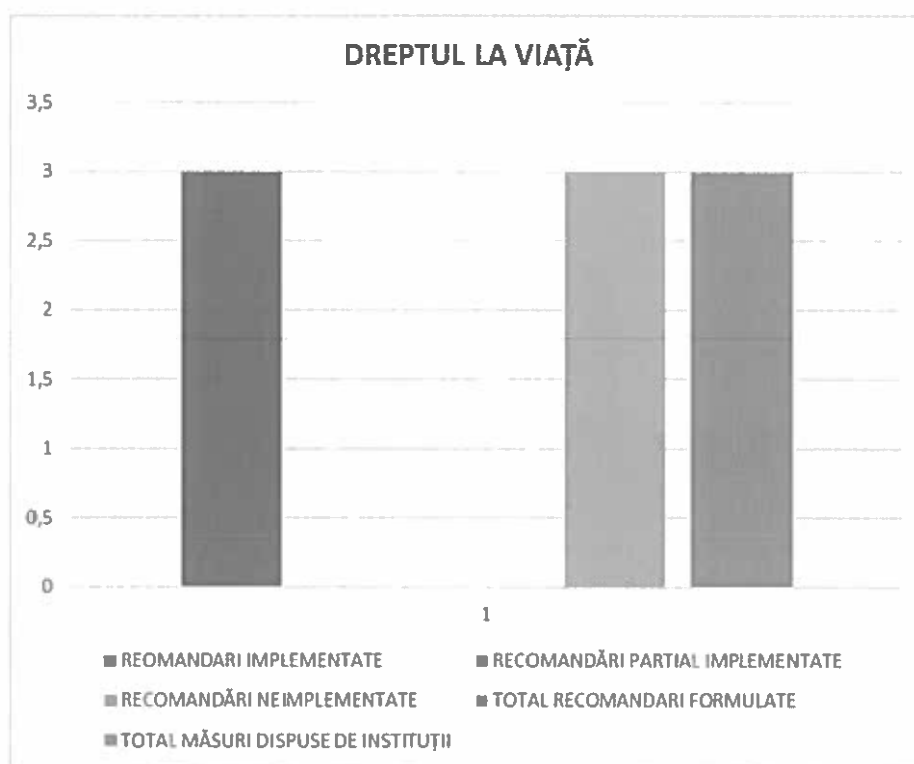
Grafic nr. 6- Gradul de implementare a recomandărilor privind Accesibilitatea

Art. 10 CDPD - Dreptul la viață

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 10 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 3 instituții, aflate în 3 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 3 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Încălcări au fost constatate în județele: Buzău, Giurgiu și Mureș, în sensul că centrele vizitate nu notificau Consiliului de Monitorizare decesele survenite. Ca atare echipele de vizitare au recomandat respectarea prevederilor art.13 Legea 8/2016, iar instituțiile au implementat recomandarea.

La Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Călugăreni” a fost solicitată efectuarea demersurilor necesare în vederea obținerii în copie a certificatelor de deces ale beneficiarilor fără aparținători, spre a fi atașate dosarelor acestora, eliminarea beneficiarilor din evidențele centrului și arhivarea dosarelor conform legislației în vigoare. Instituția a implementat această recomandare.



Grafic nr. 7- Gradul de implementare a recomandărilor privind Dreptul la viață

Art. 11 CDPD - Situații de risc și urgențe umanitare

În ceea ce privește respectarea art.11 CDPD, echipele de vizitare au constatat că acest drept nu a fost încălcat în niciuna dintre instituțiile vizitate.

Art. 12 CDPD - Recunoaștere egală în fața legii

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 12 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 21 de instituții aflate în 23 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 48 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 38 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 12 CDPD au fost constatate în județele:

- Mehedinți - 8 (16,66%)

În Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Burila Mare, localitatea Burila Mare, județul Mehedinți, se aflau 24 de beneficiari din care doi aveau instituită curatela, iar restul beneficiarilor nu erau puși sub interdicție judecătorească. În urma studierii dosarelor acestor beneficiari, echipa a constatat că unele contracte de prestări servicii nu au fost reînnoite cu actuala denumire a unității, iar la unii beneficiari contractele de servicii lipseau (inclusiv pentru un beneficiar nou transferat din alt centru în luna octombrie 2022). **Recomandările au fost implementate.**

În Centrul de Îngrijire și Asistență Strehaia, județul Mehedinți există o singură beneficiară pusă sub interdicție judecătorească. În urma studierii dosarului personal, echipa de vizitare a constatat că sunt făcute adrese pentru localizarea membrilor familiei beneficiarei, aceștia dispărând fără să lase niciun număr de telefon, din anul 2017. Potrivit copiei după sentința civilă, trimisă centrului în data de 24.04.2015, instanța a dispus, în luna februarie a anului 2015, punerea sub interdicție a beneficiarei. Ultimul contract, încheiat în anul 2007, semnat de un reprezentant, nu a fost refăcut după punerea sub interdicție iar actele adiționale, inclusiv cel din anul curent, au semnătura (amprenta) beneficiarei. **Recomandarea a rămas neimplementată.**

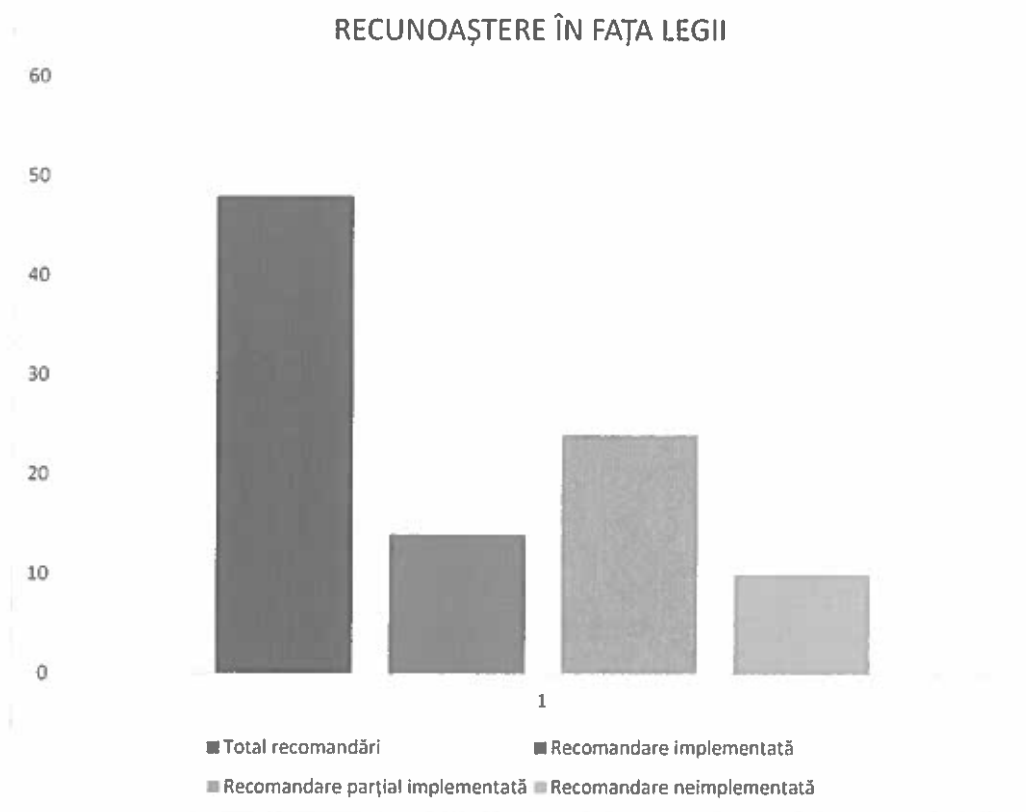
- București - 4 (8,33%)

La Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Stejărel, sector 1, București, echipa de vizitare a constatat faptul că în dosarele a 16 beneficiare (excepție fiind două beneficiare puse sub interdicție judecătorească), contractele pentru acordarea de servicii sociale nu erau semnate de acestea, fiind menționată sintagma “incapabil de a înțelege pentru a semna” și nu au fost identificate documente care să evidențieze faptul că beneficiarele nu au capacitate pentru a înțelege conținutul acestui act. **Recomandarea a fost implementată.**

La Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Brăduț”, sector 1, București, din analiza dosarelor personale ale beneficiarilor a reieșit faptul că mențiunea „incapabil psihic de a înțelege pentru a semna” apare nu doar în contractele pentru acordarea de servicii sociale, ci și în alte documente pentru care este necesară semnătura. **Recomandarea nu a fost implementată**, răspunsul instituției fiind că *”recunoașterea capacității juridice a beneficiarilor centrului reprezintă interes pentru instituția noastră, sens în care este analizat cadrul legislativ, recunoașterea deciziilor instanțelor de judecată, precum și impactul acestor decizii asupra procesului de abilitare și reabilitare a beneficiarilor. Față de cele menționate și raportat la contextul legislativ actual, demersurile privind recunoașterea capacității juridice a beneficiarilor centrului sunt suspendate până la noi reglementări legislative în domeniu”*.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 14 (29,16%)
- Recomandări parțial implementate - 24 (50%)
- Recomandări neimplementate - 10 (20,83%)



Grafic nr. 8- Gradul de implementare a recomandărilor privind Recunoaștere egală în fața legii

Sunt instituții care, în urma recomandărilor formulate, nu au implementat măsurile dispuse pe parcursul anului 2022, precum Serviciul de Îngrijire tip Rezidențial pentru Copilul cu Dizabilități - din cadrul Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Copii Lugoj, județ Timiș.

Art. 13 CDPD - Accesul la justiție

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 13 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat într-o instituție aflată în județul Brăila. În această instituție echipa de vizitare a constatat o încălcare și a formulat o recomandare, iar instituția vizitată a dispus o măsură în vederea remedierii situației constatate.

La Căsuța de Tip Familial „Lăcrămioara” -Însurăței - din cadrul Centrului cu Module de Tip Familial „Floare de Colț”, județul Brăila, echipa de vizitare a constatat că unul dintre minori era cercetat pentru furt în formă continuată și se afla în evidența serviciului de probațiune. Nu a fost dispusă încă măsura educativă. Același beneficiar a fost văzut pe perioada vizitei de monitorizare în centrul localității, la cerșit. Recomandarea a fost aceea de consiliere a beneficiarului cu privire la conștientizarea consecințele acțiunilor ilegale săvârșite de acesta în afara centrului. În vedere respectării recomandării, minorul a fost inclus într-un program de consiliere, deci măsura a fost implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- **Recomandări implementate - 1 (100%)**



Grafic nr. 9- Gradul de implementare a recomandărilor privind Accesul la justiție

Art. 14 CDPD - Libertatea și siguranța persoanei

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 14 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 20 de instituții aflate în 19 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 39 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 29 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 14 CDPD au fost constatate în județele:

- Mehedinți - 5 (12,82%)

La Centrul de plasament pentru copilul cu dizabilități Drobeta Turnu Severin, echipa de vizitare a constatat că toate avizele de funcționare ale centrului erau expirate. Recomandarea a fost de obținere de urgență a licenței și avizelor/autorizațiilor conform legilor în vigoare.

Recomandarea a fost parțial implementată. Centrul a obținut autorizația DSP, însă nu și celelalte autorizații/licențe de funcționare, motivând că centrul are plan individual de închidere aprobat.

- Giurgiu- 4 (10,25%)

La Fundația Sf. Maria, județul Giurgiu, din documentele puse la dispoziția echipei de vizitare și din relatările beneficiarilor, beneficiarii au acces în exteriorul centrului doar în curte. Poarta este în permanență încuiată. În urma discuției cu asistentul medical care nu era prezent în centru la momentul vizitei, dar a fost chemat de acasă, a reieșit faptul că beneficiarii ieșeau la plimbări scurte desfășurate în localitate, înaintea începerii pandemiei de SARS-CoV 2, iar pe timpul acesteia nu au ieșit deloc, fiindu-le îngădit dreptul la deplasare în exteriorul centrului. Centrul nu deține sistem de monitorizare video a spațiilor comune la intrare, exterior și interior, iar paza este asigurată de personalul centrului (focist sau instructorul de educație) care încuie mereu poarta centrului.

Măsura a fost implementată parțial: beneficiarii centrului merg la cumpărături, în parc, participă la slujbele religioase din cadrul bisericii din stat, însoțiți de personalul centrului, iar referitor la asigurarea monitorizării video a spațiilor comune interioare și exterioare și/sau a serviciului de pază instituția nu a răspuns.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 7 (17,94%)
- Recomandări parțial implementate - 22 (56,41,6%)
- Recomandări neimplementate - 10 (25,64%)



Grafic nr. 10- Gradul de implementare a recomandărilor privind Libertatea și siguranța persoanei

În urma vizitelor de monitorizare desfășurate, multe dintre instituțiile monitorizate, în urma recomandărilor formulate, au implementat măsurile dispuse, în general cele legate de îndepărtarea unor elemente ce puteau pune în pericol viața beneficiarilor. De exemplu la Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulțe cu Dizabilități nr. 2 „Brad”, județul Hunedoara, recomandarea a fost de eliminare sau reparare a leagănelor ruginite din curte și îndepărtarea plăcii cu cadru metalic și lemn din care se desprindeau bucăți, aflată în curtea centrului. Recomandările au fost implementate.

Art. 15 CDPD - Nimeni nu poate fi supus torturii și niciunui fel de pedeapsă sau de tratament crud, inuman ori degradant

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 15 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 3 instituții din 3 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 6 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 5 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Încălcări ale art. 14 CDPD au fost constatate în cele trei județe: Botoșani, Giurgiu și Vaslui, în mod egal, respectiv câte 2 constatări pe județ, astfel:

- Vaslui- 2 (33,33%)

La Centrul de Abilitare și Reabilitare Mălăești, județul Vaslui, echipa de vizitare a identificat următoarea situație: din discuțiile purtate cu beneficiarii a reieșit faptul că izolatorul centrului, care era dotat cu un pat, un dulap și o chiuvetă care nu este racordată la apă și nici nu are scurgere, este folosit atunci când beneficiarii sunt agitați sau sunt în conflict cu alți beneficiari, ca o formă de „pedeapsă”. În aceste situații, conform declarațiilor, beneficiarii petrec întreaga durată a zilei în izolator și ies din acea cameră doar la masă, la toaletă și seara, când merg în dormitoare. Aceste aspecte au fost confirmate și de asistentul medical de pe tură și de șeful complexului, care a indicat echipei de monitorizare că durata acestui tratament se întinde până la 7 zile, dar a pus acest mod de gestionare a situațiilor conflictuale pe seama lipsei acute de personal specializat. Au fost emise două recomandări: stoparea, în regim de urgență, a practicilor de izolare și pedepsire a beneficiarilor și identificarea modalității optime de aplanare a conflictelor dintre beneficiari. Răspunsul primit de la instituție a fost acela că *”beneficiarii centrului nu sunt izolați și pedepsiți. Perioada pandemică a impus alocarea unui spațiu la nivelul centrului, cu destinația de izolator, care a fost utilizat strict pentru situațiile epidemiologice, unde beneficiarii au fost izolați până la confirmarea diagnosticului și stabilirea măsurilor de către autoritățile competente. La momentul actual, în spațiul respectiv se află o magazie pentru hainele de uz curent ale beneficiarilor. Situațiile tensionate/conflictuale dintre beneficiari sunt cazuri izolate. Ca măsură imediată se încearcă aplanarea lor prin consilierea acestora, iar acolo unde nu se reușește medierea și persoana/persoanele implicate manifestă un comportament auto și/sau heteroagresiv, cu agitație psihomotorie se contactează medicul psihiatru în evidențele căruia se află beneficiarul pentru stabilirea conduitei terapeutice iar în situații de urgență se apelează Serviciul 112”*. Astfel, prima recomandare a fost neimplementată având în vedere că acel spațiu nu putea fi folosit drept izolator în condițiile în care acolo nu există grup sanitar, chiuveta nu este racordată la rețeaua

de apă și nu are scurgere. Prin urmare izolarea ar fi fost făcută cu privarea accesului la baie.

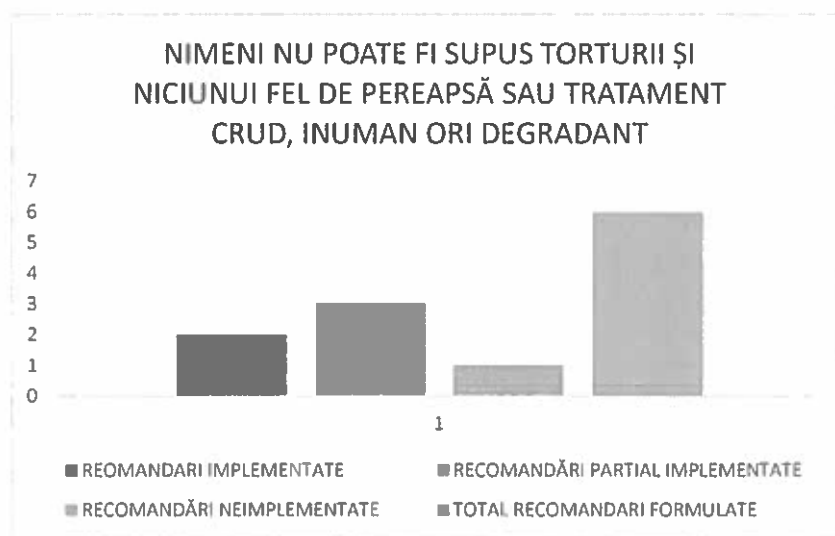
Cea de-a doua măsură a fost parțial implementată.

▪ Giurgiu- 2 (33,33%)

La Fundația Sf. Maria din județul Giurgiu echipa de vizitare nu a identificat o procedură care să fie aplicată în cazuri de tortură, pedeapsă sau de tratament crud, inuman ori degradant și a făcut o recomandare în acest sens astfel încât personalul să identifice și să acționeze prompt atunci când se confruntă cu astfel de situații. Instituția a implementat recomandarea.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 2 (33,33%)
- Recomandări parțial implementate - 3 (50 %)
- Recomandări neimplementate - 1 (16,66%)



Grafic nr. 11- Gradul de implementare a recomandărilor privind Nimeni nu poate fi supus torturii și niciunui fel de pedeapsă sau de tratament crud, inuman ori degradant

Art. 16 CDPD - Nimeni nu poate fi supus exploatării, violenței și abuzului

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 16 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 9 instituții aflate în 9 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 11 încălcări și au

formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 10 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Aceste încălcări ale art. 16 CDPD au fost constatate în județele: București, Botoșani, Giurgiu, Gorj, Ilfov, Mehedinți, Sibiu, Timiș și Vaslui.

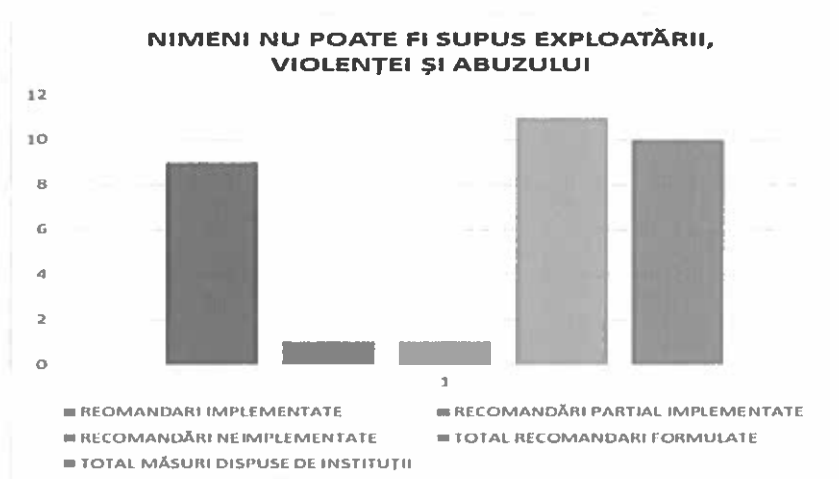
Cele mai multe încălcări ale art. 14 CDPD au fost constatate în județele:

- Vaslui: -2 (18.18%)

La CABR Mălăești, județul Vaslui, echipa de vizitare a constatat că beneficiarii desfășoară diverse activități agricole pentru localnici, pentru care ar fi remunerați, dar fără forme legale. Părăsirea centrului de către beneficiari se realizează în baza unei declarații dată de persoana pentru care merg să lucreze, potrivit căreia aceasta se obligă să protejeze beneficiarii pe perioada cât aceștia nu se află în centru. Recomandarea de întreprindere a demersurilor necesare în vederea asigurării formelor legale pentru beneficiarii care doresc să lucreze ca zilieri, nu a fost implementată de instituție.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 2 (66,7%)
- Recomandări parțial implementate - 0 (0,0%)
- Recomandări neimplementate - 1 (33,3%)



Grafic nr. 12- Gradul de implementare a recomandărilor privind Nimeni nu poate fi supus exploatării, violenței și abuzului

Art. 17 CDPD - Protejarea integrității persoanei

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 17 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 29 de instituții aflate în 21 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 69 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 60 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 17 CDPD au fost constatate în județele:

- Mureș - 9 (13,04%)

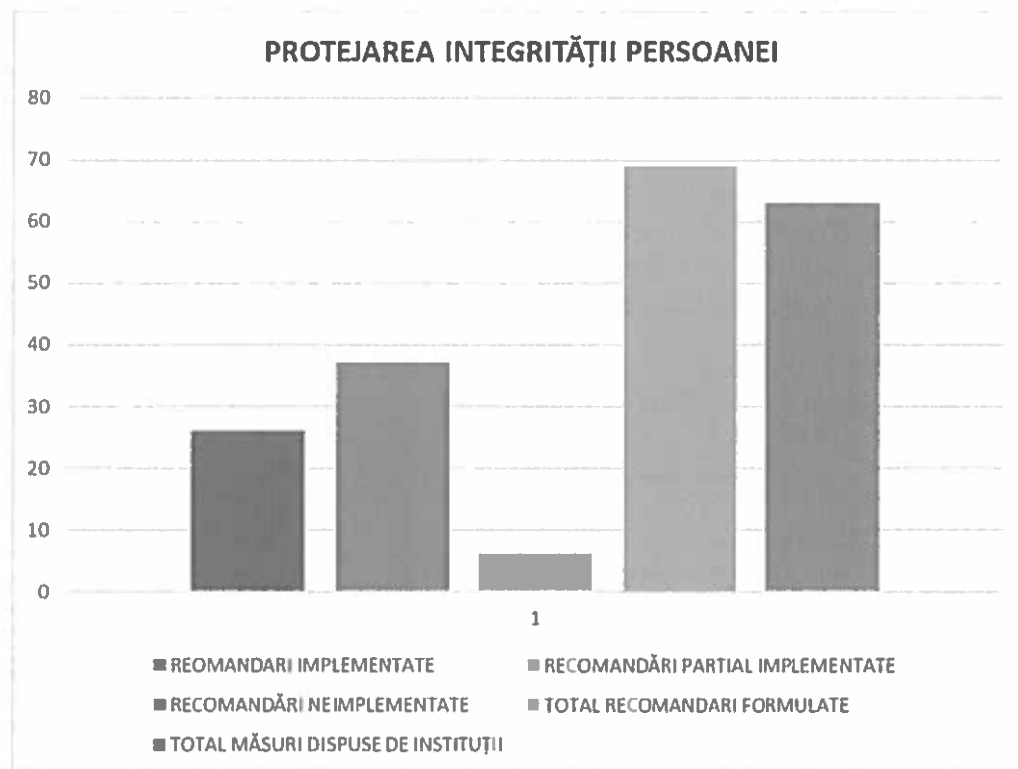
La Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Călugăreni”, județul Mureș, unele trepte, atât din pavilioane cât și cele din perimetrul curții sunt deteriorate. În curte se află o stivă de pietre. În toate dormitoarele pavilionului „Mănăstire” se află cutii cu lemne pentru foc neasigurate la care beneficiarii au acces. Recomandarea echipei de vizitare a fost aceea de reparare a scărilor atât în interior cât și în exterior, de securizare a sobelor din teracotă și a cutiilor cu lemne din dormitoare și sala de mese ale pavilionului „Mănăstire”, de îndepărtare a stivei de pietre din curtea centrului. Recomandarea a fost parțial implementată.

- Mehedinți - 7 (10,14%)

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Dizabilități Somatice și Senzoriale Ilovăț, județul Mehedinți, echipa de vizitare a constatat că în curte sunt depozitate resturi de materiale de construcții, resturi menajere - gunoaie, iar gardul este deteriorat, având bucăți de lemn desprinse. Măsurile au fost parțial implementate.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- **Recomandări implementate - 26 (37,68,7%)**
- **Recomandări parțial implementate - 37 (53,62%)**
- **Recomandări neimplementate - 6 (8,69%)**



Grafic nr. 13- Gradul de implementare a recomandărilor privind Nimeni nu poate fi supus exploatării, violenței și abuzului

În urma vizitelor de monitorizare desfășurate, sunt instituții care au implementat măsurile dispuse, precum Centrul de Plasament pentru copilul cu dizabilități "Speranța" din localitatea Drobeta Turnu Severin, județul Mehedinți unde pe parcursul vizitei de monitorizare, echipa de vizitare a identificat câteva aspecte care ar putea să pună în pericol viața și integritatea corporală a beneficiarilor și anume, existența unor deșeuri provenite din construcții și demolări depozitate lângă rampa de acces în clădire. Totodată, în interiorul centrului au fost identificate mai multe elemente care ar putea să producă accidentarea copiilor, de la pătuțurile dezmembrate sau rupte, până la mocheta uneori absentă de pe cimentul pardoselii sau acolo unde există, aceasta este ruptă, cu fâșii desprinse și nelipite, astfel existând pericolul ca beneficiarii să se împiedice.

Măsurile au fost implementate.

Art. 18 CDPD - Libertatea de mișcare și cetățenia

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 18 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 6 instituții aflate în 6 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 6 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 6 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Aceste încălcări ale art. 18 CDPD au fost constatate în județele: București, Botoșani, Ilfov, Mehedinți, Teleorman și Vâlcea.

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Lungești, județul Vâlcea, un număr de 14 beneficiari nu aveau vizele de flotant stabilite în centru, pentru 11 dintre aceștia au fost depuse deja actele la Poliție, recomandarea echipei de vizitare fiind de stabilire a reședinței, prin viză de flotant, pentru cei trei beneficiari care nu au domiciliul la centru în cărțile de identitate.

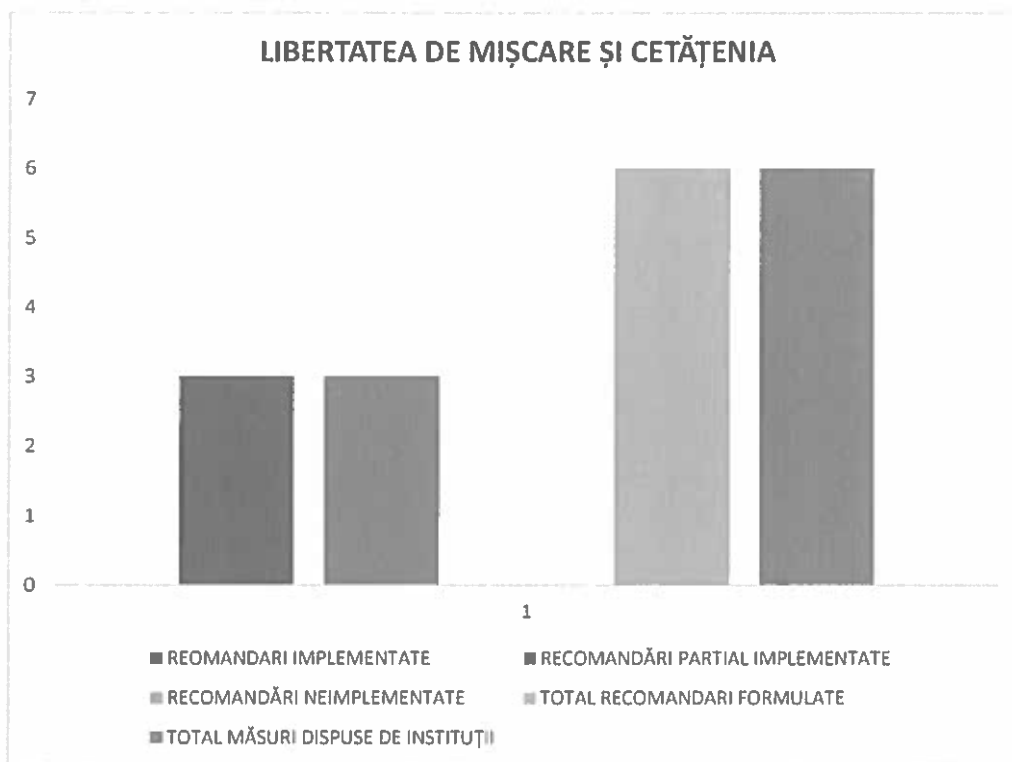
Măsura a fost implementată.

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Cornetu, Comuna Cornetu, județul Ilfov, echipa de vizitare a identificat un beneficiar care nu avea carte de identitate. Deși până în 30.04.2021 acesta a avut carte de identitate permanentă, la depunerea documentelor în vederea obținerii unei noi cărți de identitate, s-a constatat lipsa certificatului de naștere a acestuia, recomandarea echipei fiind de efectuare a demersurilor în vederea eliberării duplicatului certificatului de stare civilă (certificat de naștere).

Recomandarea a fost implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- **Recomandări implementate - 3(50%)**
- **Recomandări parțial implementate - 3 (50%)**
- **Recomandări neimplementate - 0 (0,0%)**



Grafic nr. 14- Gradul de implementare a recomandărilor privind Libertatea de mișcare și cetățenia

Art. 19 CDPD - Viață independentă și integrare în comunitate

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 19 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 4 instituții aflate în 4 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 5 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 4 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Încălcări ale art. 19 CDPD au fost constatate în județele: Covasna, Giurgiu, Prahova și Teleorman.

Cele mai multe încălcări au fost în județul Giurgiu- 2 (40%).

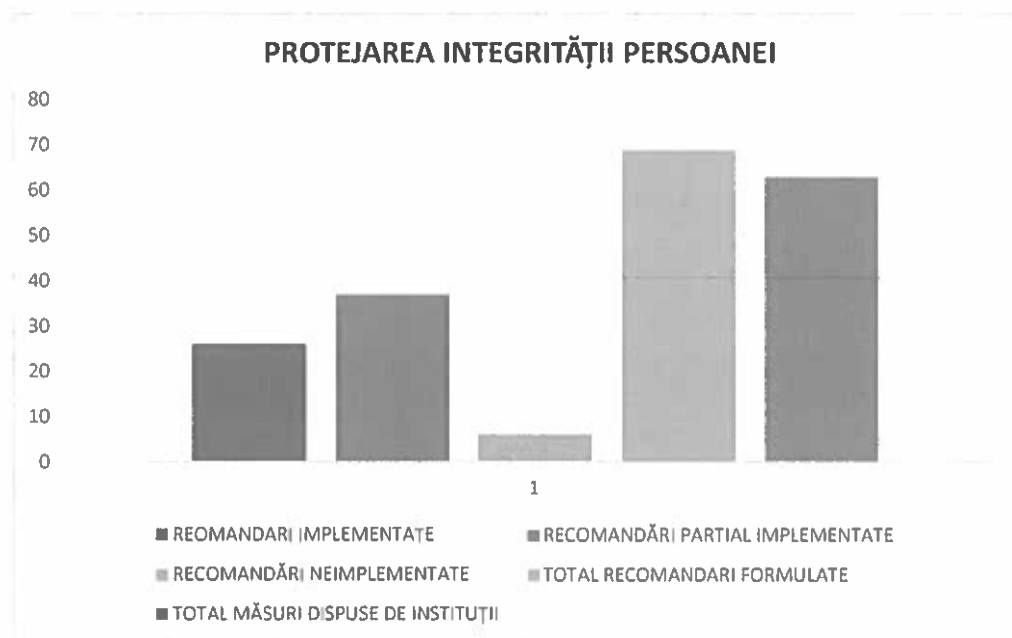
La Centrul Pilot pentru Incluziune Socială Casa Tufa - Asociația ProAct Suport, din localitatea Mihăilești, județul Giurgiu, constatarea echipei de vizitare a fost că angajații centrului care prestează servicii de suport și supraveghere a beneficiarilor din centru sunt insuficienți. Recomandarea a fost de identificare a unei soluții pentru asigurarea personalului specializat în serviciile de suport pentru beneficiari.

Recomandarea a fost parțial implementată.

Tot în județul Giurgiu, la Fundația Sf. Maria, din analiza dosarelor, echipa de vizitare nu a identificat solicitări din partea beneficiarilor pentru transfer, iar în privința admiterii în centru niciun beneficiar nu avea decizie și dispoziție de admitere emisă, astfel cum este prevăzut în procedura de admitere. Răspunsul primit din partea instituției nu a conținut măsura dispusă.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 2 (40%)
- Recomandări parțial implementate - 2 (40%)
- Recomandări neimplementate - 1 (20%)



Grafic nr. 15- Gradul de implementare a recomandărilor privind Viață Independentă și Integritate în comunitate

Există și instituții care, în urma recomandărilor formulate de reprezentanții Consiliului de monitorizare, au implementat măsurile dispuse, precum la Centrul de Pregătire pentru Viață Independentă Târgu Secuiesc, județul Covasna, unde echipa de vizitare a solicitat reevaluarea beneficiarilor în vederea dezinstituționalizării acestora sau reintegrării în familie/în acest caz în vederea transferului în locuințe protejate. Recomandarea a fost implementată.

Art. 20 CDPD - Mobilitatea personală

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 20 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 9 instituții aflate în 8 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 11 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 9 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 20 CDPD au fost constatate în județul Mehedinți, unde au fost făcute 4 recomandări (36,36%).

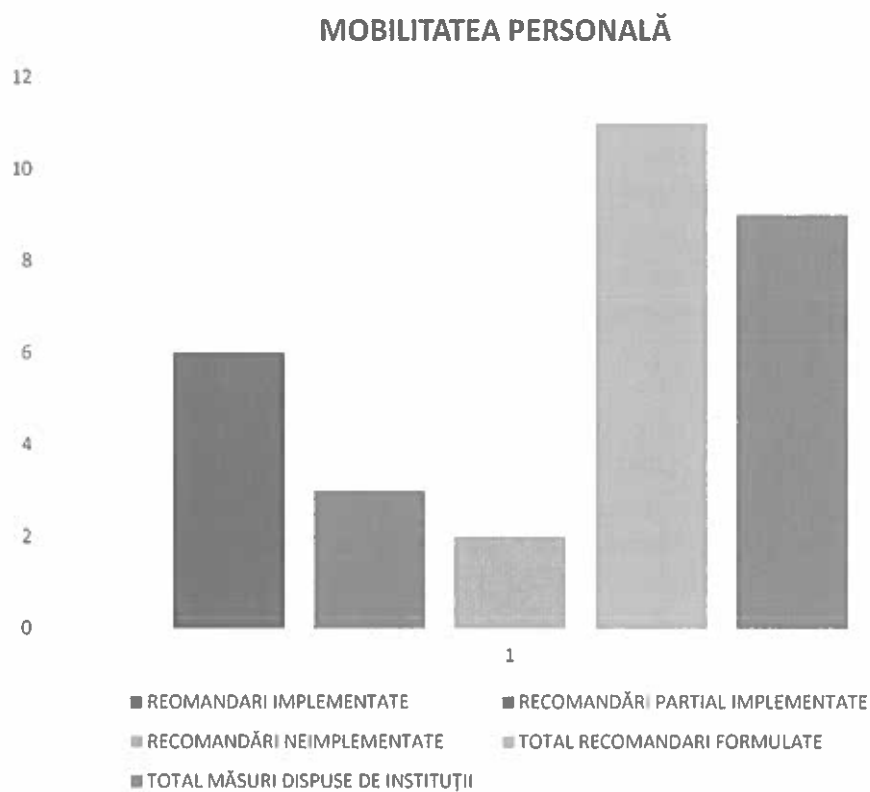
În Centrul de Plasament pentru copilul cu dizabilități "Speranța" din localitatea Drobeta Turnu Severin, județul Mehedinți, echipa de vizită a constatat că deși în cadrul centrului 8 dintre copii sunt imobilizați la pat, iar 1 beneficiar nu se poate întoarce singur de pe o parte pe alta (pentru acesta nu a putut fi prezentat un program de mobilizare), aceștia nu dispun de saltele antiescară. Echipa de vizitare a observat existența unei saltele antiescară pe holul din zona eliberată pentru dezinsecție/dezinfecție, iar șeful complexului a comunicat faptul că aceasta este singura pe care o au.

Recomandarea a fost implementată.

La Fundația Sf. Maria din județul Giurgiu echipa de vizitare a constatat că centrul nu dispune de echipamente asistive pentru a le asigura mobilitatea persoanelor cu dizabilități și a făcut recomandări în acest sens. Răspunsul primit nu a inclus măsurile dispuse pentru aceste recomandări.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- **Recomandări implementate - 6 (54,54%)**
- **Recomandări parțial implementate - 3 (27,27%)**
- **Recomandări neimplementate - 2 (18,18%)**



Grafic nr. 16- Gradul de implementare a recomandărilor privind Mobilitatea personală

În urma vizitelor de monitorizare desfășurate, sunt instituții care au implementat măsurile dispuse, precum Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Lugoj, județul Timiș unde din cele 7 fotolii rulante din cadrul celor două pavilioane, 3 prezentau un grad mare de uzură. Centrul a inițiat demersurile achiziționării a 3 scaune rulante prin Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Timiș și a implementat recomandarea echipei de vizitare.

Art. 21 CDPD - Libertatea de expresie și opinie și accesul la informație

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 21 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 22 de instituții aflate în 16 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 34 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 29 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 21 CDPD au fost constatate în județele:

- Mureș - 6 (17,64%)

La Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Călugăreni”, județul Mureș unii dintre angajați nu vorbesc deloc limba română. Deși în centru se află 113 beneficiari vorbitori de limbă română și 125 de beneficiari vorbitori de limbă maghiară, echipa de vizitare a constatat că în relația cu aceștia personalul folosește exclusiv limba maghiară. Astfel, toți beneficiarii sunt obligați să folosească limba maghiară. Rapoartele de tură sunt redactate în limba maghiară. Echipa de vizitare a recomandat: realizarea unor sesiuni de consiliere despre drepturile pe care le au beneficiarii și modul în care le pot exercita, încurajarea beneficiarilor de a folosi limba română în relațiile interpersonale pe orice nivel (spre ex.: beneficiar-beneficiar; beneficiar - personal; personal-beneficiar, beneficiar-membrii comunității etc.) și redactarea tuturor documentelor, inclusiv a Rapoartelor de tură, în limba română.

Măsura a fost parțial implementată.

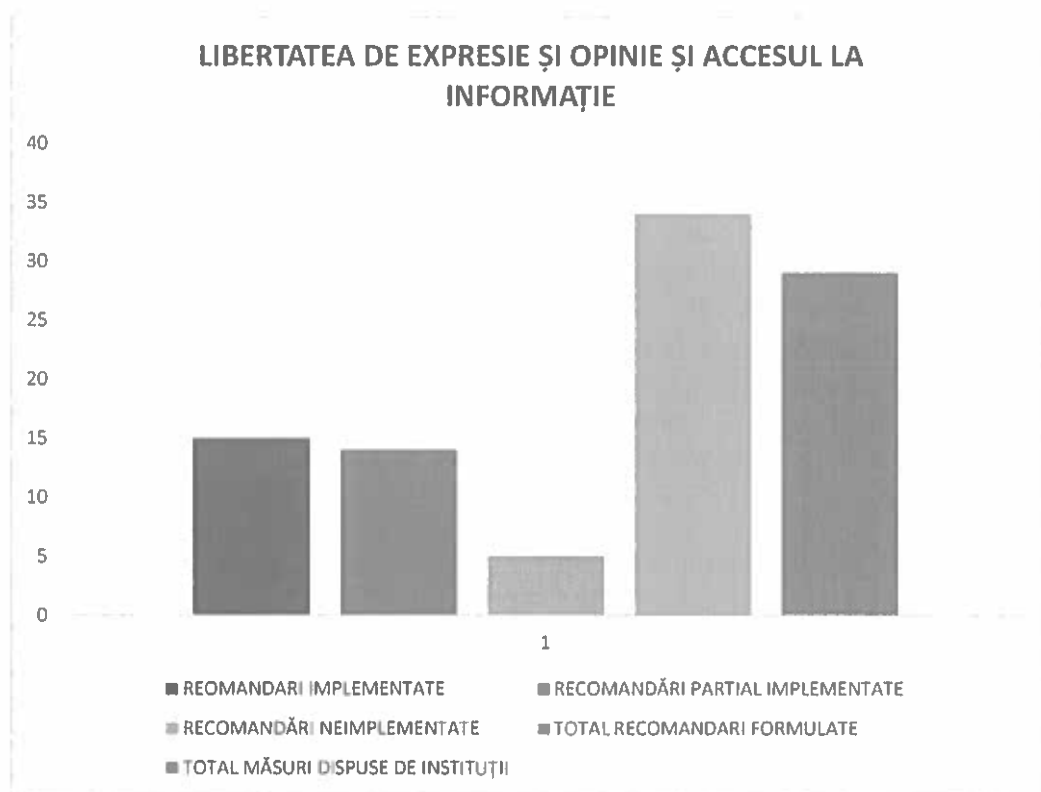
- Giurgiu-4 (11,76)

La Fundația Sf. Maria, județul Giurgiu, echipa de vizitare a constatat că beneficiarii nu sunt informați cu privire la drepturile pe care le au, condițiile de admitere sau de suspendare a serviciilor. Deși erau elaborate Carta beneficiarului și Ghidul beneficiarului, acestea nu erau puse la dispoziția beneficiarilor, nu erau afișate la loc vizibil, iar materialele nu erau prezentate în limbaj ușor de înțeles. În ceea ce privește informarea beneficiarilor cu privire la drepturile persoanelor cu dizabilități, ultima informare a fost realizată în data de 06.08.2015, conform Registrului de evidență privind informarea beneficiarilor.

Măsura a fost parțial implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 15 (44,11%)
- Recomandări parțial implementate - 14 (41,17%)
- Recomandări neimplementate - 5 (14,7%)



Grafic nr. 17- Gradul de implementare a recomandărilor privind Libertatea de expresie și opinie și accesul la Informație

În urma vizitelor de monitorizare desfășurate, sunt instituții care au implementat măsurile dispuse, precum Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Don Lazzarin”-Asociația „Don Orione”, județul Ilfov, unde majoritatea beneficiarilor nu își cunoșteau drepturile și modul în care le puteau exercita. Instituția a efectuat sesiuni de instruire a beneficiarilor și a salariaților centrului cu privire la: Carta drepturilor beneficiarilor, Procedura operațională „Protecția împotriva torturii și a tratamentelor crude, inumane și degradante” și Procedura operațională „Protecția împotriva neglijării, exploatării, violenței și abuzului”.

Art. 22 CDPD - Dreptul la viață personală

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 22 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 23 de instituții aflate în 14 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 32 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 26 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 22 CDPD au fost constatate în județele:

- Mureș -8 (25%)

În Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Călugăreni”, județul Mureș deși centrul nu dispune de o cameră intimă, din discuțiile purtate cu beneficiarii și cu personalul centrului a reieșit faptul că, înaintea pandemiei, beneficiarii se vizitau reciproc săptămânal cu fetele de la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Brâncovenești”, aflat în apropiere și că aceștia erau învățați despre folosirea mijloacelor contraceptive, recomandarea fiind de a asigura respectarea dreptului la intimitate și viață privată a beneficiarilor și de a amenaja o cameră intimă.

Recomandarea fost parțial implementată.

În Centrul de Îngrijire și Asistență „Glodeni”, județul Mureș, echipa de vizitare a constatat faptul că rezidenților le este încălcat dreptul la viață personală având în vedere că nu au la dispoziție o cameră intimă. Unele băi nu asigură intimitatea beneficiarilor având în vedere că toaletele nu au uși iar dușurile nu au paravan.

Recomandarea a rămas neimplementată.

- Giurgiu - 4 (12.5%)

În cadrul Centrului pentru Viață Independentă Simona -localitatea Mihăilești, județul Giurgiu, din discuțiile echipei de vizitare avute cu responsabilul de centru s-au identificat anumite probleme de ordin personal pe care beneficiara centrului le-a trăit în istoricul său în cadrul unor centre în care a fost găzduită, de-a lungul timpului. Echipa a concluzionat că aceste aspecte îi îngreunează capacitatea de a stabili legături de atașament și prietenii de ordin intim, formarea unui cuplu și întemeierea unei familii.

Recomandarea a fost implementată. Echipa multidisciplinară din cadrul centrului a oferit sprijin beneficiarei, prin mecanisme potrivite pentru depășirea obstacolelor identificate.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 19 (59,37%)
- Recomandări parțial implementate - 7 (21,87%)
- Recomandări neimplementate - 6 (18,75%)



Grafic nr. 18- Gradul de implementare a recomandărilor privind Dreptul la viață personală

Art. 23 CDPD - Respectul pentru cămin și familie

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 23 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 15 instituții aflate în 9 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 20 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 15 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Aceste încălcări ale art. 23 CDPD au fost constatate în județele: București, Botoșani, Giurgiu, Ilfov, Mureș, Timiș și Vrancea.

Cele mai multe încălcări ale art. 23 CDPD au fost constatate în județele:

- Ilfov- 4 (20%)

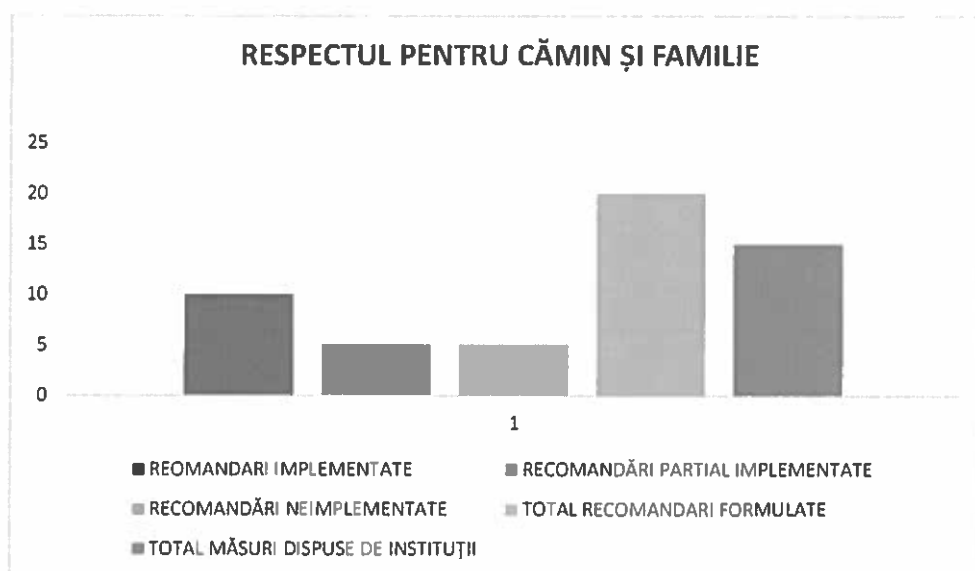
La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Don Lazzarin”-Asociația „Don Orione”, județul Ilfov echipa de vizitare a constatat că beneficiarii nu sunt informați, consiliați, nu primesc suport și nu sunt încurajați să-

și exprime, fără teamă, dorința de a forma un cuplu și de a avea o viață intimă. Instituția a implementat recomandarea prin organizarea de ședințe de consiliere având ca tematică viața sexuală, viața de familie, dar și drepturile și obligațiile ce le revin din postura de soț/soție, tată/mamă.

- Giurgiu -3 (15%)

La Fundația Sf. Maria din județul Giurgiu echipa de vizitare nu a identificat în dosarele beneficiarilor faptul că aceștia sunt consiliați în privința întemeierii unei familii în baza consimțământului liber și deplin și a făcut recomandări în acest sens.

Recomandarea a fost implementată.



Grafic nr. 19- Gradul de implementare a recomandărilor privind Respectul pentru cămin și familie

Art. 24 CDPD - Educația

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 24 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 34 de instituții aflate în 20 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 53 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 44 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 24 CDPD au fost constatate în județele:

- Mureș - 5 (9,43%)

La Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Brâncovenești”, județul Mureș, echipa de vizitare a constatat că niciunul dintre beneficiari nu urmează un program educațional sau cursuri de specializare/calificare/perfecționare destinate accesului și integrării prin intermediul pieței forței de muncă. **Recomandarea nu a fost implementată.**

La Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Călugăreni”, județul Mureș, echipa de vizitare a recomandat reevaluarea și identificarea beneficiarilor care pot urma cursuri școlare ori programe educaționale ce au ca scop dezvoltarea competențelor și sprijinirea lor spre dezvoltare prin educație. **Recomandarea nu a fost implementată.**

- Ilfov - 4 (7,54%) și Maramureș - 4 (7,54%)

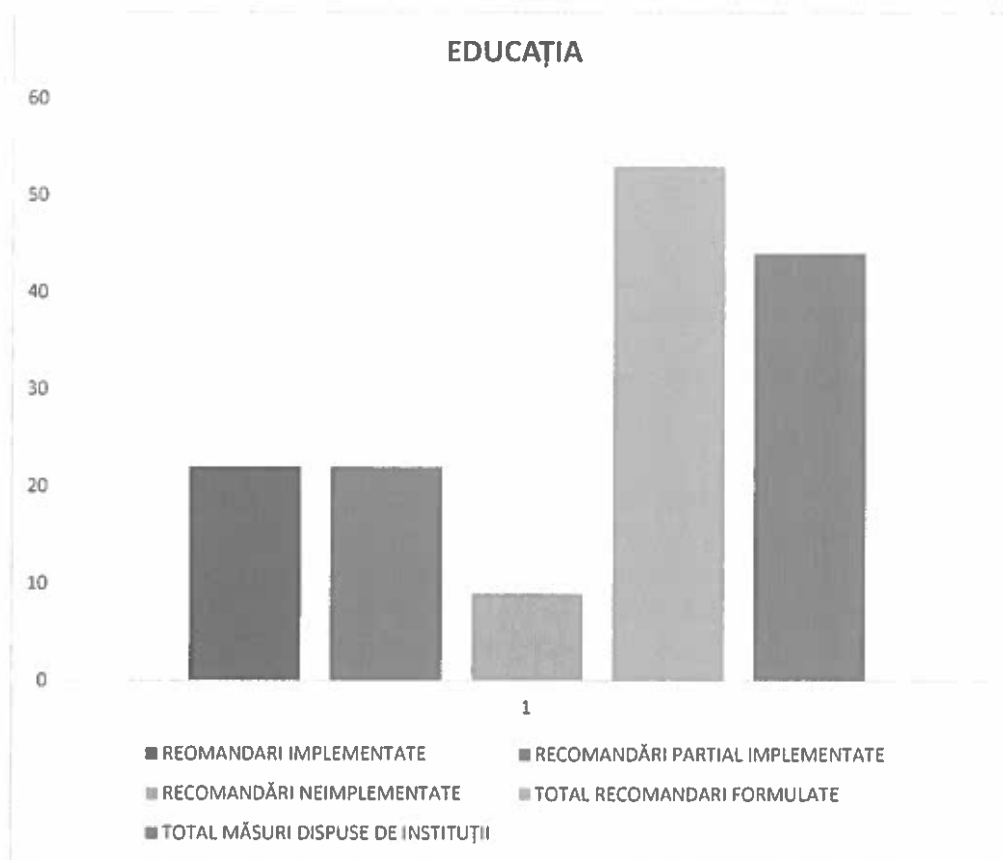
La Centrul de Recuperare și Reabilitare Copii cu Dizabilități Grave, Asociația Don Orione, județul Ilfov, erau 12 copii care nu frecventau cursurile școlare și pentru care nu exista nicio recomandare în acest sens. Astfel, echipa de vizitare a recomandat evaluarea celor 12 copii în vederea orientării școlare. Instituția a **implementat parțial** această recomandare. A fost începută procedura de evaluare a celor 12 copii, în vederea orientării școlare, prin pregătirea documentelor necesare.

La Complex de Servicii nr. 5 Sighetu Marmației - Locuință Maxim Protejată pentru Persoane Adulțe cu Dizabilități Dragoș Vodă și la Locuință Maxim Protejată pentru Persoane Adulțe cu Dizabilități Tisei, județul Maramureș, în momentul efectuării vizitei, niciunul dintre beneficiari nu urma o formă de învățământ ori programe educaționale care să aibă ca scop dezvoltarea competențelor sau alte cursuri de specializare /calificare /perfecționare. Echipa de vizitare a făcut două recomandări: reevaluarea și identificarea beneficiarilor care pot urma cursuri școlare ori programe educaționale ce au ca scop dezvoltarea competențelor și sprijinirea lor spre dezvoltare prin educație, acolo unde este cazul și organizarea de cursuri de specializare/calificare/perfecționare în concordanță cu competențele/dorințele identificate.

Recomandarea a fost parțial implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- **Recomandări implementate - 22 (41,50%)**
- **Recomandări parțial implementate - 22 (41,50%)**
- **Recomandări neimplementate - 9 (16,98%)**



Grafic nr. 20- Gradul de implementare a recomandărilor privind Educația

Art. 25 CDPD - Sănătatea

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 25 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 48 de instituții aflate în 23 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 135 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 124 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 25 CDPD au fost constatate în județele:

- Giurgiu - 20 (14,81%)

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Dizabilități Izvoarele din sat Chiriacu, comuna Izvoarele, județul Giurgiu, echipa de vizitare a constatat

că ultima fișă de observații a stării de sănătate a beneficiarilor, identificată în dosarele beneficiarilor, era din anul 2019. Centrul nu dispunea de un cabinet de consultații. Echipa de vizitare nu a putut identifica buletine de analize medicale pentru anul 2022. Personalul centrului a declarat că beneficiarii nu au acces la servicii stomatologice și cei mai mulți dintre beneficiari nu mai au dinți.

În dosarele beneficiarilor nu existau documente care să demonstreze faptul că aceștia ar fi beneficiat de consult și la alte specialități (ORL, neurologie, urologie, ginecologie, oftalmologie etc.).

Recomandarea a fost implementată parțial.

Centrul Pilot pentru Incluziune Socială Casa Tufa-Asociația ProAct Suport, localitatea Mihăilești, județul Giurgiu nu avea amenajat cabinet de consultații și, cu excepția medicației individuale, nu s-a constatat un aparat de urgență dotat cu medicație și aparatură specifică în cazurile de urgență. Echipa de vizitare nu a constatat existența fișelor de consimțământ cu privire la administrarea medicației la dosarele beneficiarilor. Centrul nu dispunea de un izolator pentru cazarea temporară în situația beneficiarilor diagnosticați cu boli infecto-contagioase. Echipa de vizitare a făcut 6 recomandări pentru remedierea situațiilor constatate iar instituția a dispus măsuri pentru implementarea acestora.

Recomandare implementată.

▪ **Mehedinți - 19 (14,07%)**

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Șimian, județul Mehedinți, echipa de monitorizare a observat că:

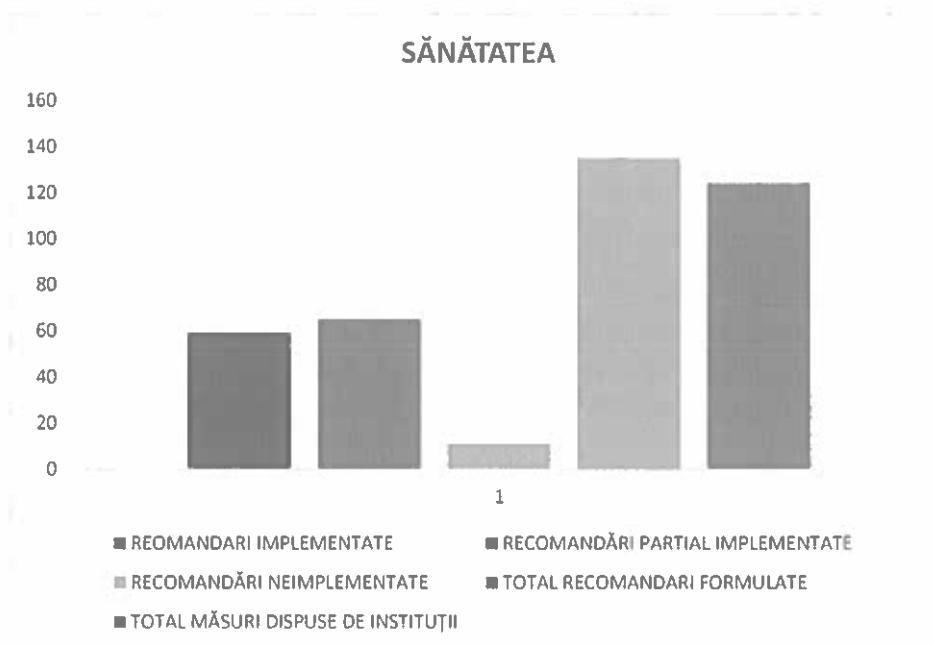
- în dosarele medicale ale beneficiarilor tratamentul era scris pe foi care nu erau îndosariate corespunzător, în ordine cronologică și nu exista semnătura persoanei care a administrat tratamentul.
- în fișele medicale nu erau consemnate, cu ocazia fiecărui consult medical, monitorizarea stării generale de sănătate a beneficiarilor, funcțiile vitale, simptomatologia bolilor, tratamentele stabilite, consultațiile medicale.
- la data efectuării vizitei, în aparatul de urgență se aflau foarte multe fiole de diazepam (64 cutii ce conțineau fiecare câte 5 fiole), care trebuiau să fie administrate beneficiarilor, la nevoie. Conform prescripției medicale doar 6 beneficiari aveau recomandare pentru diazepam, ceea ce nu justifică cantitatea mare depozitată în centru.

- personalul cabinetului medical nu avea o evidență strictă a numărului de fiole de diazepam aflate în stoc.
- nu exista un registru pentru administrarea tratamentului de specialitate (medicamente psihotrope) sau a celui prescris în cazul unor boli comune.
- din foile de administrare a tratamentului, după consultarea acestora, echipa de monitorizare a constatat că doar pentru 5 rezidenți în lunile august și septembrie au fost administrate 5 fiole de diazepam. După analizarea schemelor de tratament și a scrisorilor medicale, echipa de vizitare a apreciat că nu se justifică un stoc așa mare de diazepam fiole.
- mai mult, în ciuda faptului că exista o mare cantitate de diazepam fiole pe stoc, în fiecare lună erau achiziționate altele, conform rețetelor (rețete sau copii ale rețetelor care au fost găsite în dosarele medicale).
- pentru serviciile stomatologice, deși DGASPC Mehedinți colaborează cu un medic stomatolog, beneficiarii centrului nu au beneficiat de astfel de servicii, deși au nevoie.

Recomandarea a fost parțial implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- **Recomandări implementate - 59 (43,70%)**
- **Recomandări parțial implementate - 65 (48,14%)**
- **Recomandări neimplementate - 11 (8,14%)**



Grafic nr. 21- Gradul de implementare a recomandărilor privind Sănătatea

Totuși, există instituții care au implementat recomandările formulate pe parcursul anului trecut, în urma vizitelor de monitorizare, ca de exemplu la Căsuța de Tip Familiar „Narcisa” - Însurăței și la Căsuța de Tip Familiar „Panseluța” - Bărăganul - din cadrul Centrului cu Module de Tip Familiar „Floare de Colț”, județul Brăila, unde echipa de vizitare a constatat că centrul nu dispunea de un cabinet medical iar medicamentele nu erau depozitate corespunzător. Recomandarea formulată în vederea respectării prevederilor art. 25 CDPD a fost implementată.

Art. 26 CDPD - Abilitare și reabilitare

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 26 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 66 de instituții aflate în 24 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 150 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 117 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 26 CDPD au fost constatate în județele:

- Mehedinți - 29 (19,33%)

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Alzheimer sau demență senilă - Cireșu, județul Mehedinți echipa de vizitare a constatat că postul de

kinetoterapeut este vacant, iar în organigramă nu este prevăzut postul de maseur, pentru a veni în sprijinul beneficiarilor.

Recomandarea nu a fost implementată.

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Burila Mare, județul Mehedinți echipa de vizitare a constatat faptul că instituția nu avea angajat personal de specialitate pentru a realiza aceste activitățile de abilitare/reabilitare: kinetoterapeut, fizioterapeut, maseur, terapeut ocupațional, ergoterapeut, logoped sau psihoterapeut și nu deținea cabinete pentru aceste activități. De asemenea, nu a regăsit planificările activităților ce includ activități de formare/menținere/dezvoltare, îngrijire personală, igiena spațiului de locuit, gestionarea timpului, prevenirea îmbolnăvirilor, implicarea în activități gospodărești, de petrecere a timpului liber, de recuperare, de informare și de instruire și activități de dezvoltare personală. Recomandarea formulată în vederea respectării prevederilor art. 26 CDPD a fost parțial implementată.

- Vaslui - 14 (9,33%)

La data efectuării vizitei de monitorizare în Locuința Protejată Negrești, județul Vaslui echipa mobilă era incompletă, posturile de psiholog și asistent social fiind vacante. Potrivit relatărilor șefului Complexului de Locuințe protejate, la data vizitei de monitorizare erau demarate procedurile de ocupare a posturilor vacante din cadrul echipei mobile. Postul de terapeut ocupațional și două posturi de lucrător social prevăzute în statul de funcții erau vacante.

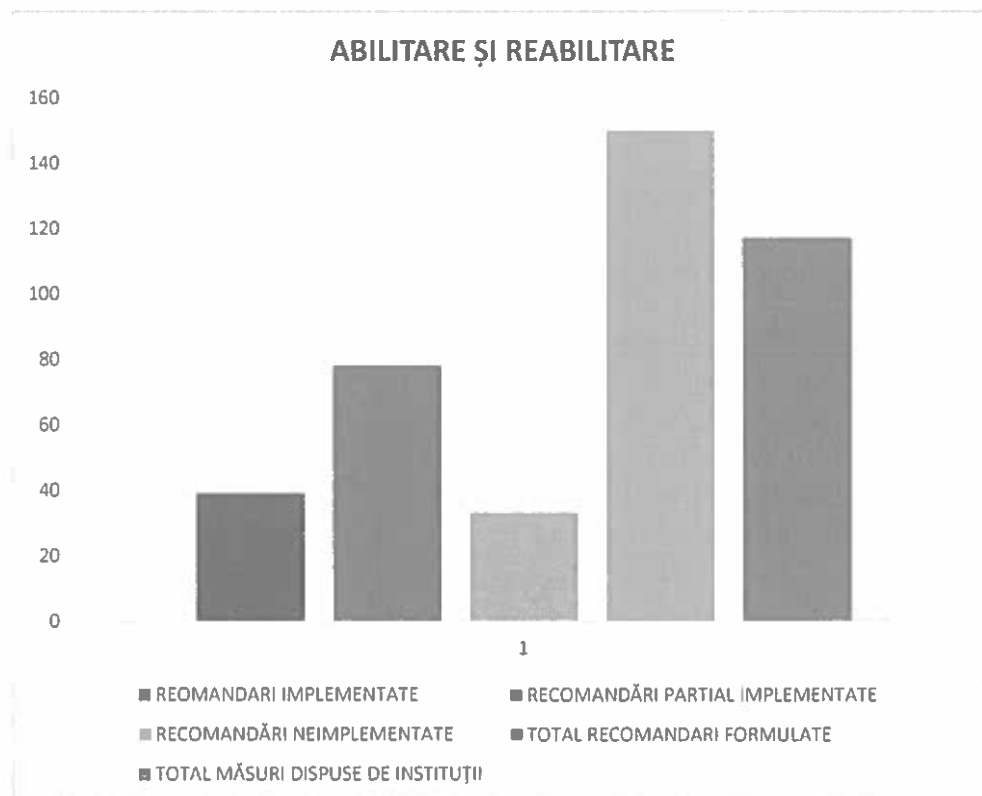
Recomandarea nu a fost implementată.

Lipsa de personal de specialitate a fost constatată și la Centrul de Îngrijire și Asistență Bogești, sat Pogana, comuna Bogești, județul Vaslui, unde, deși în statul de funcții al centrului existau două posturi de psiholog, ambele erau vacante.

Recomandarea nu a fost implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- **Recomandări implementate -39 (26%)**
- **Recomandări parțial implementate - 78 (52%)**
- **Recomandări neimplementate - 33 (22%)**



Grafic nr. 22- Gradul de implementare a recomandărilor privind Abilitare și reabilitare

Există instituții care au implementat recomandările formulate pe parcursul anului trecut, în urma vizitelor de monitorizare, ca de exemplu Căsuța de Tip Familial „Lăcrămioara” -Însurăței - din cadrul Centrului cu Module de Tip Familial „Floare de Colț”, județul Brăila, unde s-a constatat că activitățile de abilitare și reabilitare erau reduse. Din discuțiile purtate cu personalul centrului, acesta a motivat că volumul activităților este redus deoarece copiii se află în vacanța de vară. Recomandarea formulată în vederea respectării prevederilor art. 26 CDPD a fost implementată.

Art. 27 CDPD - Munca și încadrarea în muncă

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 27 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 33 de instituții aflate în 17 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 44 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 38 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 27 CDPD au fost constatate în județele: Vrancea, Ilfov și Mureș.

- Vrancea - 5 (11,36%).

La Centrul de Îngrijire și Asistență Măicănești, județul Vrancea, echipei de vizitare nu i-au fost prezentate dovezi că, la nivelul centrului, au fost întreprinse demersuri pentru ca beneficiarii să fie încadrați în muncă. Recomandarea a fost de evaluare a beneficiarilor în vederea stabilirii capacității de muncă, consiliere și orientare profesională și acordarea sprijinului în vederea încadrării în muncă

Recomandarea nu a fost implementată.

- Ilfov- 5 (11,36%).

La Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Don Lazzarin” - Asociația „Don Orione”, județul Ilfov, în ultimii doi ani niciun beneficiar nu a fost evaluat în vederea stabilirii capacității de muncă sau îndeplinirii condițiilor de pensionare. Instituția a implementat parțial recomandarea, începând demersurile în vederea efectuării evaluărilor necesare în procesul de orientare profesională, stabilirea capacității de muncă, dar și a întocmirii, deci a depunerii dosarelor de pensionare, acolo unde situația o impunea.

- Mureș- 5 (11,36%).

La Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică „Călugăreni”, județul Mureș erau 238 de beneficiari însă niciunul nu era încadrat în câmpul muncii. Deși unii dintre beneficiari sunt considerați eligibili și sunt lăsați să ajute persoanele vârstnice din sat, iar 18 sunt încadrați în grad de handicap mediu/ușor aceștia nu au fost evaluați în vederea stabilirii capacității de muncă. În ultimii doi ani niciun beneficiar nu a fost evaluat în vederea stabilirii capacității de muncă sau dacă aceștia îndeplinesc condițiile de pensionare.

Recomandarea a fost parțial implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 21 (47,72%)
- Recomandări parțial implementate - 17 (38,63%)
- Recomandări neimplementate - 6 (13,36%)



Grafic nr. 23- Gradul de implementare a recomandărilor privind Munca și încadrarea în muncă

Totuși, există instituții care au implementat recomandările formulate pe parcursul anului trecut, în urma vizitelor de monitorizare, ca de exemplu Centrul Pilot pentru Incluziune Tufa-Asociația ProAct, din localitatea Mihăilești, județul Giurgiu unde echipa de vizitare a recomandat reevaluarea capacității de muncă a beneficiarilor care încă nu sunt încadrați în câmpul muncii și continuarea demersurilor în vederea angajării lor. Recomandarea formulată în vederea respectării prevederilor art. 27 CDPD a fost implementată.

Art. 28 CDPD - Standarde de viață și de protecție socială adecvate

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 28 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 106 instituții aflate în 33 de județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 332 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 268 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 28 CDPD au fost constatate în județele:

- Mehedinți - 49 (14,75%)

În Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Burila Mare, județul Mehedinți, echipa de vizitare a constatat că beneficiarii locuiesc în 5 dormitoare cu capacitate de 2, 3, 4 și 5 locuri. Dormitoarele erau într-o stare avansată de degradare, iar spațiul per beneficiar nu era respectat. Mobilierul era vechi și deteriorat, iar mirosul din dormitoare era insuportabil. Saltelele, cearșafurile și păturile erau vechi, cu urme vizibile de degradare. Dotarea cu mobilier era limitată doar la paturi. Echipamentul beneficiarilor era depozitat în dulapuri și era folosit la comun pentru toți beneficiarii centrului. Cazarmamentul era deteriorat, murdar și vechi, mobilierul era vechi, uzat în proporție de peste 90 %. Băile și WC-urile erau murdare, cu rugină și depuneri pe vasul wc cât și pe bateriile de chiuvetă și duș, neîntreținute. Nu erau elemente necesare de sprijin pentru beneficiarii cu dificultăți fizice.

Sala de mese era dotată cu mese și scaune deteriorate, unele fără spătar, uși deteriorate, geamuri sparte iar vesela era la rândul ei deteriorată. Echipa de vizitare a constatat lipsa fețelor de masă în aceste spații.

În urma vizitei de monitorizare instituția a întocmit documentația tehnico-economică pentru reabilitarea și modernizarea centrului.

Recomandarea a fost implementată.

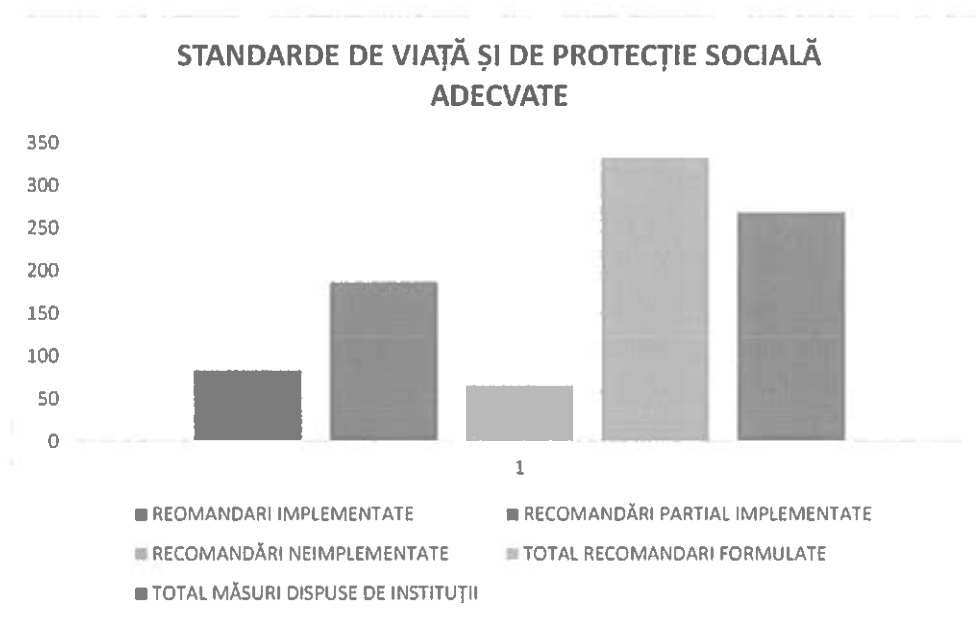
- Vaslui - 39 (11,74%)

La CABR Mălăiești, județul Vaslui, echipa de vizitare a constatat faptul că în fiecare dormitor locuiau între 3 și 7 persoane, unele dintre dormitoare fiind supraaglomerate, iar spațiul alocat fiecărui beneficiar era foarte redus. Mobilierul din camere, atât paturile cât și dulapurile erau într-o stare avansată de degradare. Nu toate dormitoarele dispuneau de dulapuri suficiente. Mobilierul din camera de zi era într-o stare avansată de degradare. În clădiri era mucegai pe pereți și un miros puternic de umezeală. Pentru realizarea igienei personale, beneficiarii aveau la dispoziție o cameră cu dușuri, o cameră cu toalete și un grup sanitar accesibilizat. În toate cele 3 camere erau prezente infiltrații, mucegai și igrasie. De asemenea, lipseau oglinzile, unele dintre vasele de WC nu aveau colac, lipseau plăci de gresie și faianță, dușurile nu asigurau intimitate, având în vedere că aveau pereți despărțitori, dar fără ușă.

Capacitatea sălii de mese era insuficientă raportată la numărul de beneficiari, fapt ce avea ca rezultat servirea mesei în serii. Echipa de vizitare a făcut 11 recomandări iar instituția a implementat parțial recomandările.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- Recomandări implementate - 82 (24,69%)
- Recomandări parțial implementate - 186 (56,02%)
- Recomandări neimplementate - 64 (19,27%)



Grafic nr. 24- Gradul de implementare a recomandărilor privind Standarde de viață și de protecție socială adecvate

Totuși, există instituții care au implementat recomandările formulate pe parcursul anului trecut, în urma vizitelor de monitorizare, ca de exemplu la Căsuța de Tip Familiar Răchiți, județul Gorj unde echipa de vizitare a identificat următoarele: treptele de acces în clădire prezentau urme de uzură, o parte dintre plăcile de gresie erau sparte sau crăpate, de asemenea, la pragul unei camere gresia era spartă, o parte dintre dulapurile din dormitoare prezintau ușoare urme de uzură, pardoseala din dormitoare prezinta urme vizibile de uzură, într-unul din grupurile sanitare caloriferul prezinta urme vizibile de rugină. Recomandarea formulată în vederea respectării prevederilor art. 28 CDPD a fost implementată.

Art. 29 CDPD - Participarea la viața politică și publică

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 29 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 6 instituții aflate în 5 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 6 încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 6 măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

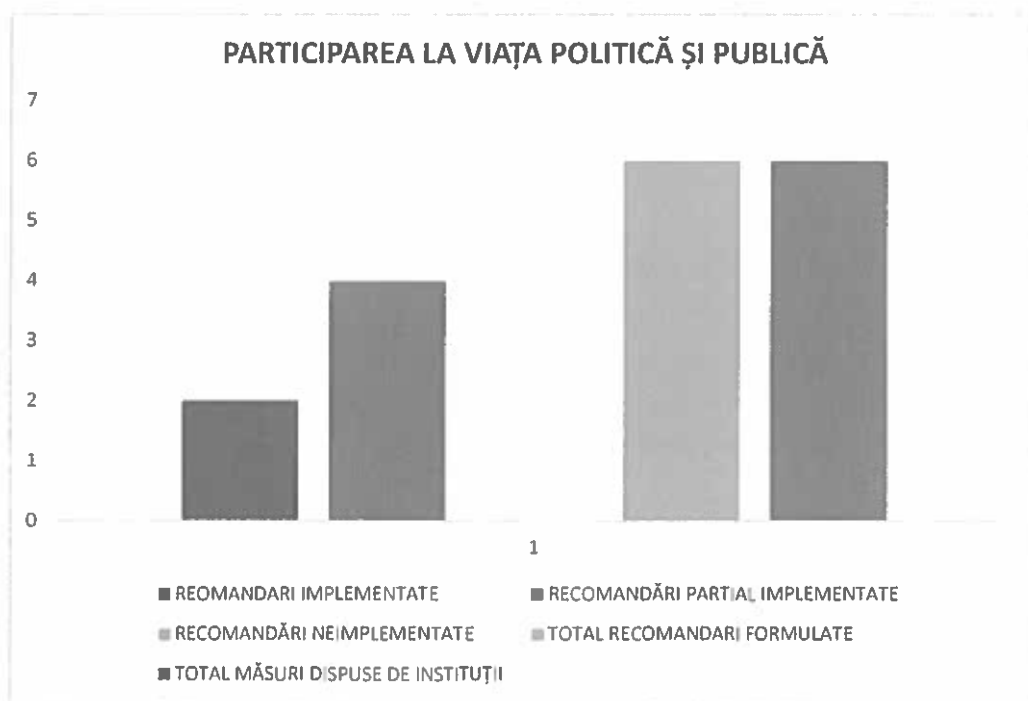
Cele mai multe încălcări ale art. 29 CDPD au fost constatate în București.

La Locuințele protejate „Stolnicul Vasile” și ”Radovanu” din București, Sector 2 echipa de vizitare a constatat că beneficiarii nu știu că au dreptul să voteze și a recomandat realizarea unor sesiuni de consiliere despre drepturile pe care le au și modul în care le pot exercita.

Recomandarea a fost implementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- **Recomandări implementate - 2 (33,33%)**
- **Recomandări parțial implementate - 4(66,66%)**
- **Recomandări neimplementate - 0**



Grafic nr. 25- Gradul de implementare a recomandărilor privind Participarea la viața politică și publică

Art. 30 CDPD - Participarea la viața culturală, activități recreative, timp liber și sport

În ceea ce privește asigurarea respectării art. 30 CDPD, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 40 de instituții aflate în 10 județe. În aceste instituții echipele de vizitare au constatat 65 de încălcări și au formulat tot atâtea recomandări, iar instituțiile vizitate au dispus 43 de măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate.

Cele mai multe încălcări ale art. 30 CDPD au fost constatate în județele:

- Giurgiu -6 (9,23%)

La Fundația Sf. Maria din județul Giurgiu echipa de vizitare nu a identificat niciun program pentru activitățile de relaxare și activitățile libere. Din discuția avută cu asistenta medicală, beneficiarii nu au mai participat la viața culturală, la activități recreative în afara centrului de la începutul pandemiei.

Recomandarea nu a fost implementată.

- Vrancea - 6 (9,23%)

În Locuință Maxim Protejată Păunești, din localitatea Păunești, județul Vrancea echipa de vizitare a constatat faptul că beneficiarii nu participă la viața culturală sau la activități recreative în afara centrului. Recomandarea a rămas neimplementată.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor:

- **Recomandări implementate - 10 (15,38%)**
- **Recomandări parțial implementate - 33 (50,76%)**
- **Recomandări neimplementate - 22 (33,84%)**



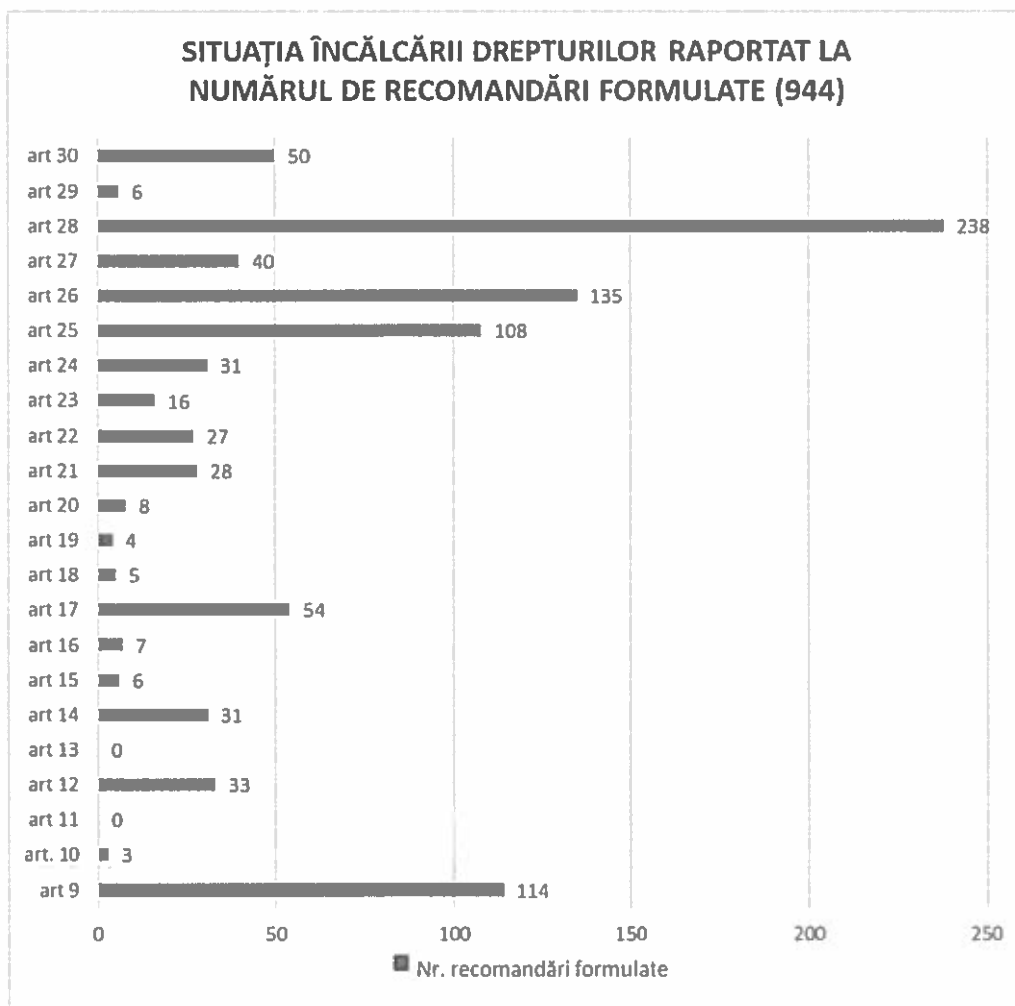
Grafic nr. 26- Gradul de implementare a recomandărilor privind Participarea la viața culturală, activități recreative, timp liber și sport

Totuși, există instituții care au implementat recomandările formulate pe parcursul anului trecut în urma vizitelor de monitorizare, ca de exemplu la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Lugoj, județul Timiș, unde echipa Consiliului de monitorizare a constatat că în curtea centrului echipamentele de joacă (leagăne, balansoare) erau degradate, recomandarea formulată în vederea respectării prevederilor art. 30 CDPD a fost implementată.

Secțiunea a 2-a Vizite de monitorizare în instituții pentru persoanele adulte cu dizabilități

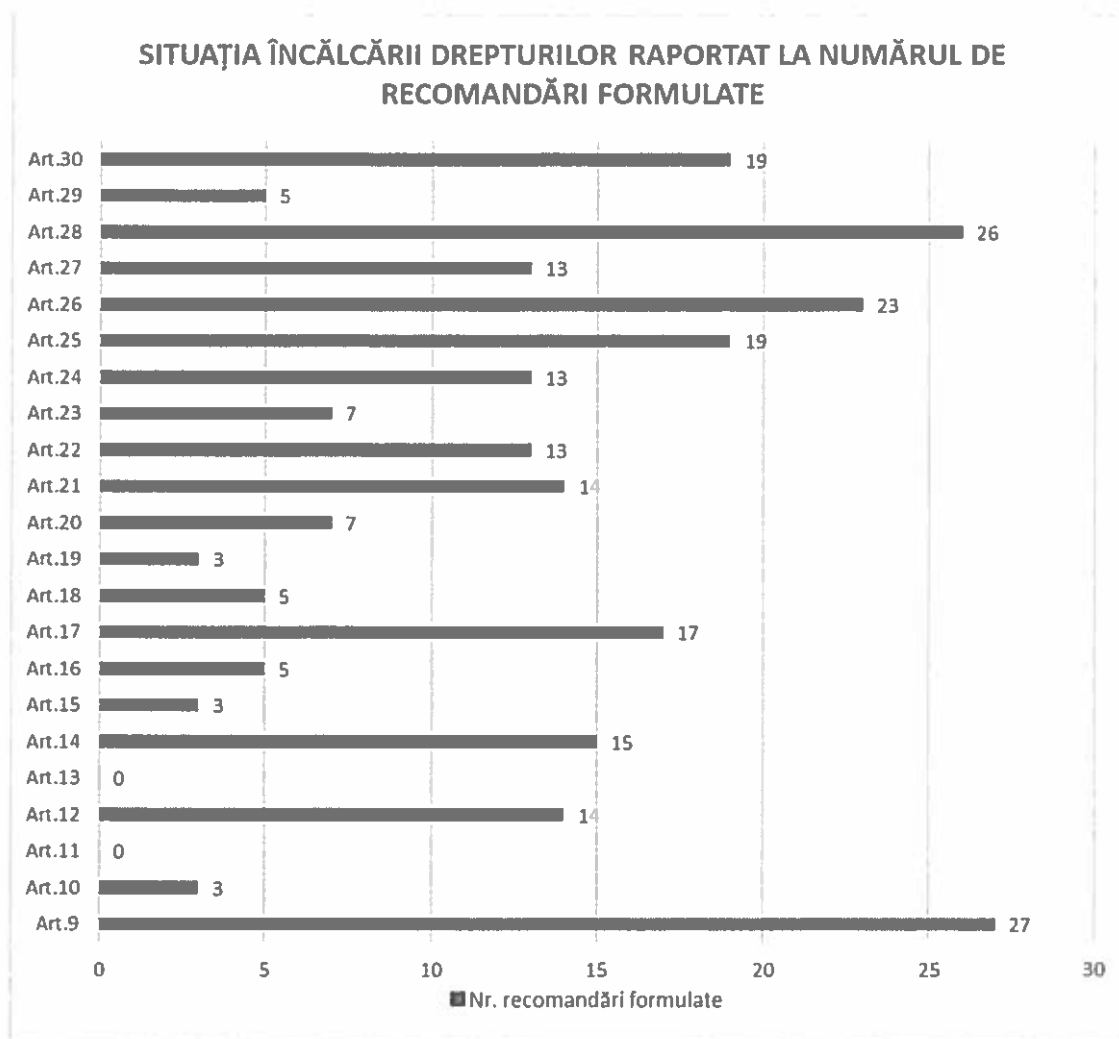
În perioada 08.02.2022-16.12.2022 echipele de vizitare ale Consiliului de monitorizare au efectuat 96 vizite de monitorizare în instituțiile supuse monitorizării pentru persoanele adulte cu dizabilități, în 34 de județe. Cu ocazia vizitelor de monitorizare efectuate, echipele de vizitare au constatat 944 de încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituțiile vizitate și au formulat recomandări pentru remedierea fiecărei încălcări constatate.

Din analiza rapoartelor de vizită întocmite, se constată faptul că, raportat la numărul constatărilor și al recomandărilor formulate, cel mai des a fost încălcat dreptul la standarde de viață și de protecție socială adecvate (25,21%), drept prevăzut la art. 28 CDPD, urmat de dreptul la abilitare și reabilitare (14,30%), drept prevăzut la art. 26 CDPD, astfel cum reiese din graficul următor:



Grafic nr. 27- Situația încălcării drepturilor persoanelor adulte cu dizabilități, raportat la numărul de recomandări formulate

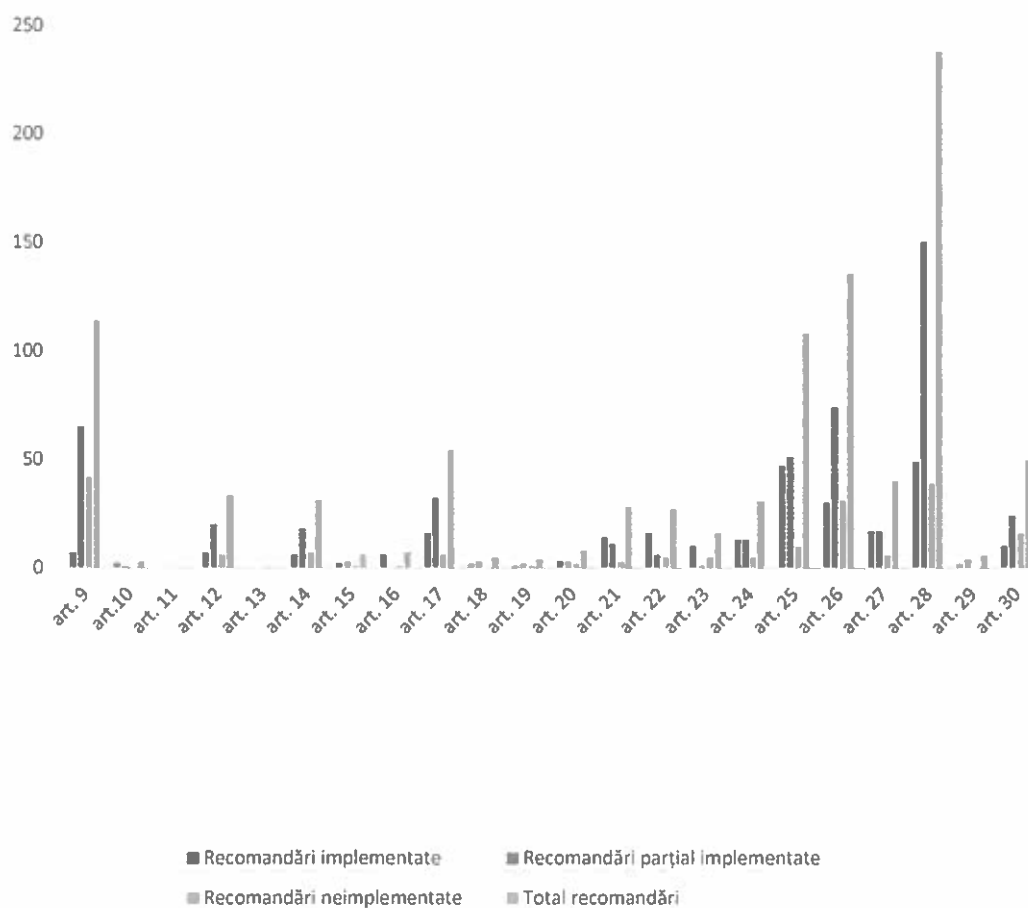
În ceea ce privește distribuția încălcării drepturilor prevăzute de CDPD la nivelul județelor vizitate, se constată faptul că încălcările predominante au fost la accesibilitate (28,60%), drept prevăzut la art. 9 CDPD, urmat de dreptul la standarde de viață și de protecție socială adecvate (27,54%) din totalul încălcărilor constatate, astfel cum reiese din graficul următor:



Grafic nr. 28- Situația încălcării drepturilor prevăzute de CDPD la nivelul județelor vizitate

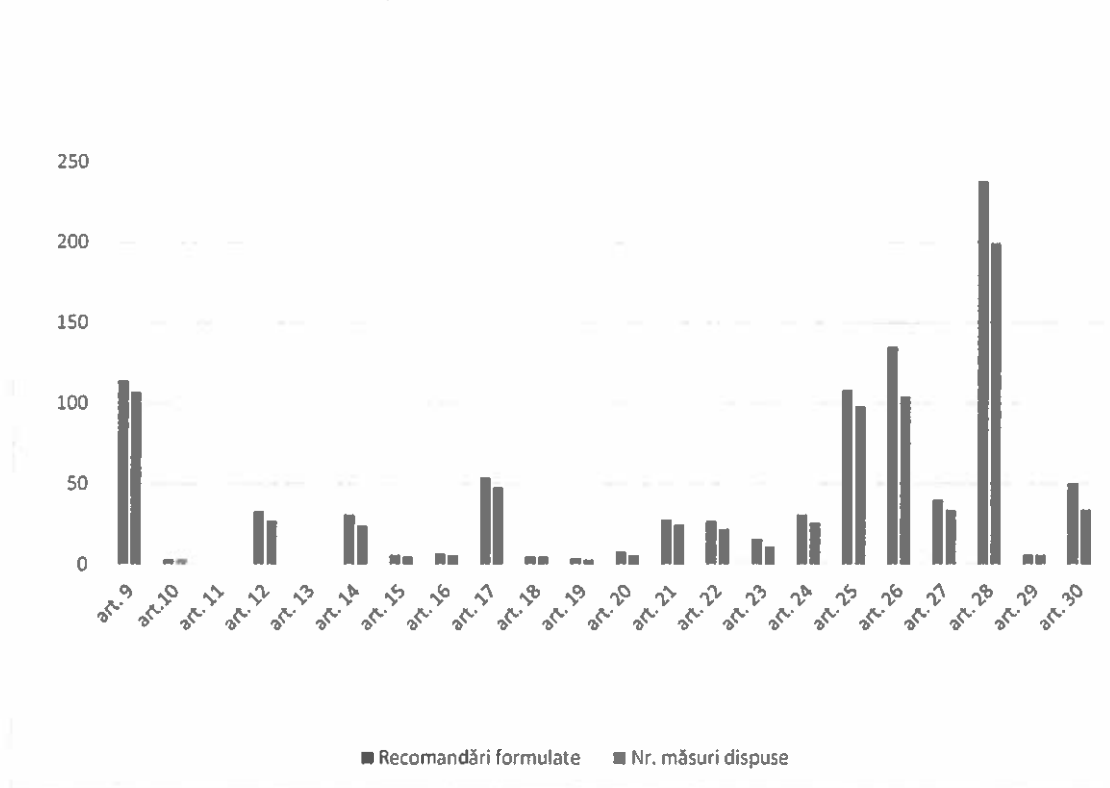
În vederea implementării celor 944 de recomandări formulate de echipele de vizitare, instituțiile supuse monitorizării au dispus un număr de 793 de măsuri. Analizând măsurile dispuse, reiese faptul că în 758 de cazuri (80,29%) recomandările formulate au fost implementate, așa cum reiese din următoarele două grafice:

Gradul de implementare a măsurilor dispuse raportat la numărul total de recomandări formulate



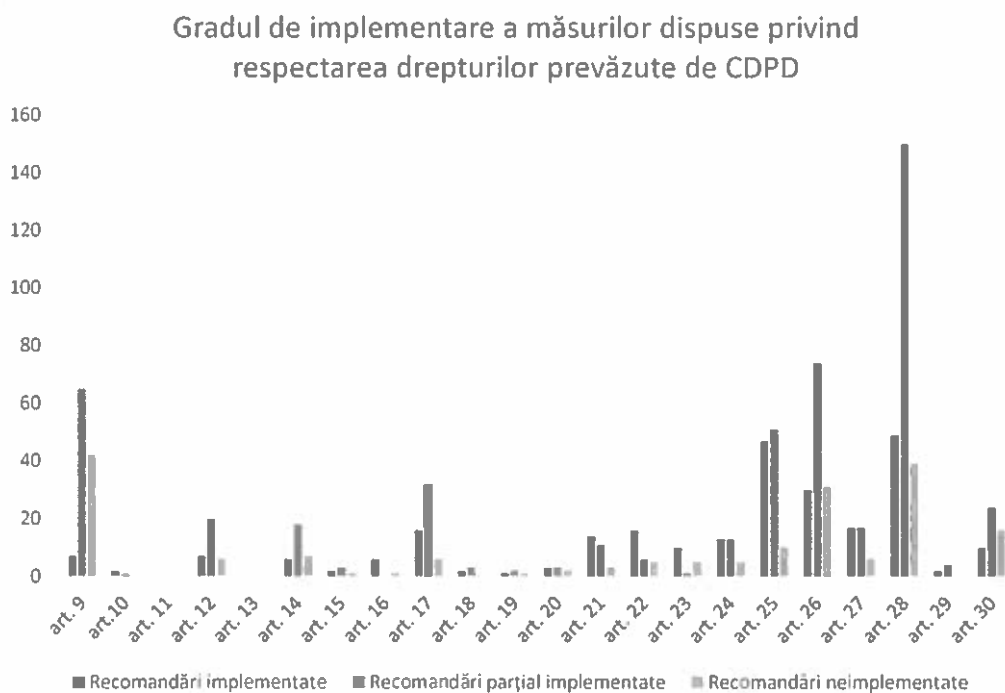
Grafic nr. 29- Gradul de implementare a măsurilor dispuse Instituțiilor pentru persoane adulte cu dizabilități

RECOMANDĂRI/MĂSURI DISPUSE PENTRU IMPLEMENTARE



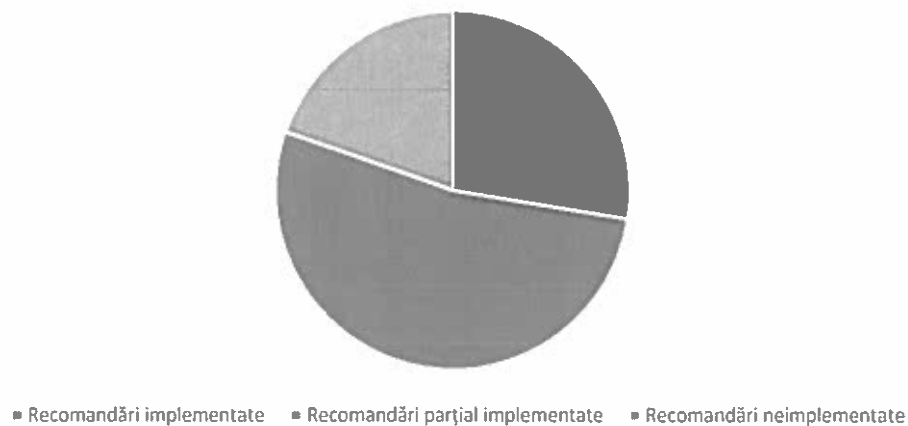
Grafic nr. 30- Situația recomandărilor/măsurilor dispuse

Totodată, 498 de recomandări (52,75%) au fost parțial implementate, iar 186 de recomandări (19,70%) nu au fost implementate, situația reieșind din următoarele două grafice:



Grafic nr. 31- Gradul de implementare a măsurilor dispuse instituțiilor care găzduiesc persoane adulte cu dizabilități, pe articolele CDPD

Gradul de implementare a măsurilor dispuse



Grafic nr. 32- Gradul de implementare a măsurilor dispuse instituțiilor care găzduiesc persoane adulte cu dizabilități

În ceea ce privește capacitatea juridică a persoanelor aflate în centrele rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități vizitate, echipele de vizitare au constatat faptul că la momentul efectuării vizitelor de monitorizare 726 de rezidenți ai acestor instituții erau puși sub interdicție judecătorească.

Cele mai multe încălcări ale art. 9 CDPD au fost în județul Mureș, 13 încălcări (11,60%).

La Centrul de Îngrijire și Asistență "Căsuța Lu`Min", din localitatea Bărdești, comuna Sântana de Mureș, județul Mureș echipa de vizitare a constatat că toți beneficiarii erau cazați la etaj. Accesul se putea face doar pe scări. Centrul nu era dotat cu lift sau alt dispozitiv de deplasare pe verticală, deplasarea beneficiarilor din dormitoare către sala de mese și către spațiul exterior făcându-se cu dificultate și doar cu ajutor din partea personalului. Totodată, spațiile interioare ale centrului nu sunt dotate cu bare de tip "mână curentă". Centrul a implementat parțial recomandarea formulată realizând dotarea cu un elevator rulant pentru scaun cu roțile și întocmind un referat de necesitate pentru a accesibiliza spațiile interioare, unde accesul beneficiarilor greu deplasabili sau utilizatori de fotoliu rulant era îngreunat.

Există instituții care, în urma vizitelor de monitorizare, au implementat recomandările formulate în vederea respectării art. 9 CDPD. De exemplu, Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Dobrița”, din județul Gorj a implementat recomandările formulate și a accesibilizat, cu suport de tip mână curentă toate băile beneficiarilor.

Din analiza măsurilor dispuse au reieșit următoarele aspecte cu privire la gradul de implementare a recomandărilor făcute:

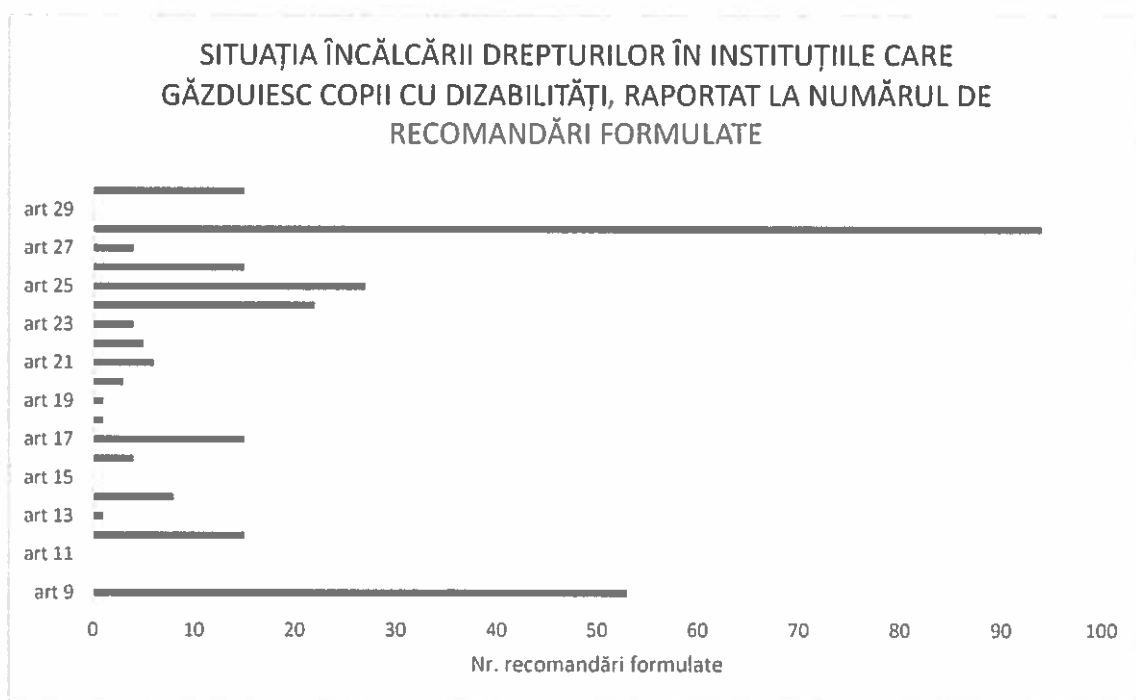
- ✓ Recomandări implementate- 260 (27,54%)
- ✓ Recomandări parțial implementate- 498 (52,75%)
- ✓ Recomandări neimplementate- 186 (19,70%)

Secțiunea a 3-a Vizite de monitorizare în centrele de plasament destinate copiilor cu dizabilități

În perioada 08.02.2022-16.12.2022 echipele de vizitare ale Consiliului de monitorizare au efectuat 42 de vizite de monitorizare în instituții în care se află în plasament copii cu dizabilități, aflate în 15 județe.

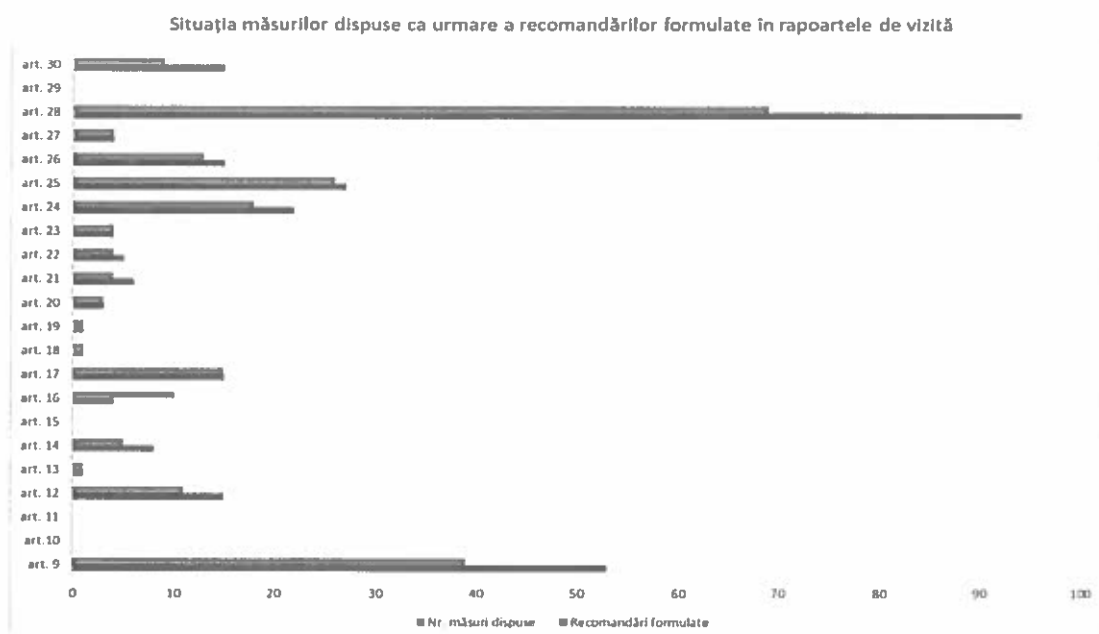
Cu ocazia vizitelor de monitorizare efectuate, echipele de vizitare au constatat 293 de încălcări ale drepturilor copiilor cu dizabilități aflați în instituțiile vizitate și au formulat recomandări pentru remedierea fiecărei încălcări constatate.

Din analiza rapoartelor de vizită întocmite, se constată faptul că, raportat la numărul constatărilor și al recomandărilor formulate, cel mai des a fost încălcat dreptul la Standarde de viață și de protecție socială adecvate (31,75%), drept prevăzut la art. 28 CDPD, urmat de dreptul la accesibilitate (17,90%), astfel cum reiese din graficul următor:



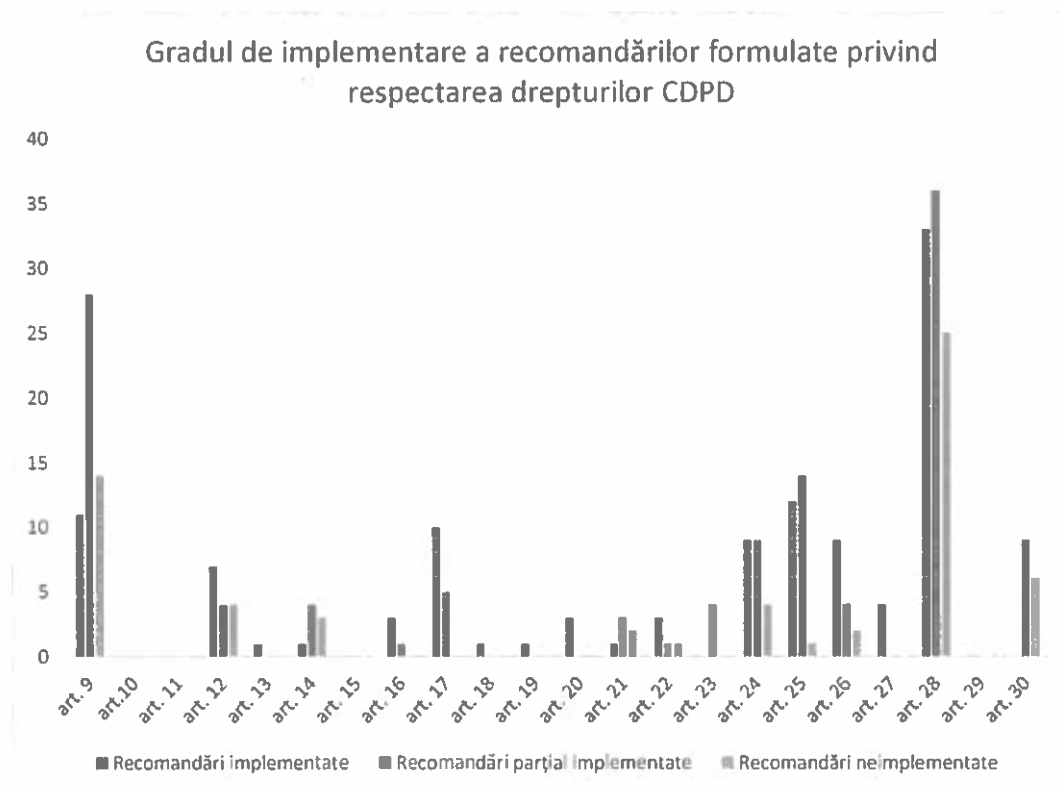
Grafic nr. 33- Situația încălcării drepturilor din instituțiile care găzduiesc copii cu dizabilități, raportat la recomandările formulate

În vederea implementării celor 293 de recomandări formulate de echipele de vizitare, instituțiile supuse monitorizării au dispus un număr de 237 de măsuri, așa cum reiese din graficul următor:



Grafic nr. 34- Situația măsurilor dispuse de instituțiile care găzduiesc copii cu dizabilități, ca urmare a recomandărilor formulate

Analizând gradul de implementare a măsurilor dispuse, reiese faptul că în 109 cazuri (32,20%) recomandările formulate au fost implementate, în 122 cazuri (41,63%) au fost parțial implementate și în 62 de cazuri (21,16%) nu au fost implementate, așa cum reiese din graficul următor:



Grafic nr. 35- Gradul de implementare a recomandărilor dispuse în instituțiile care găzduiesc copii cu dizabilități

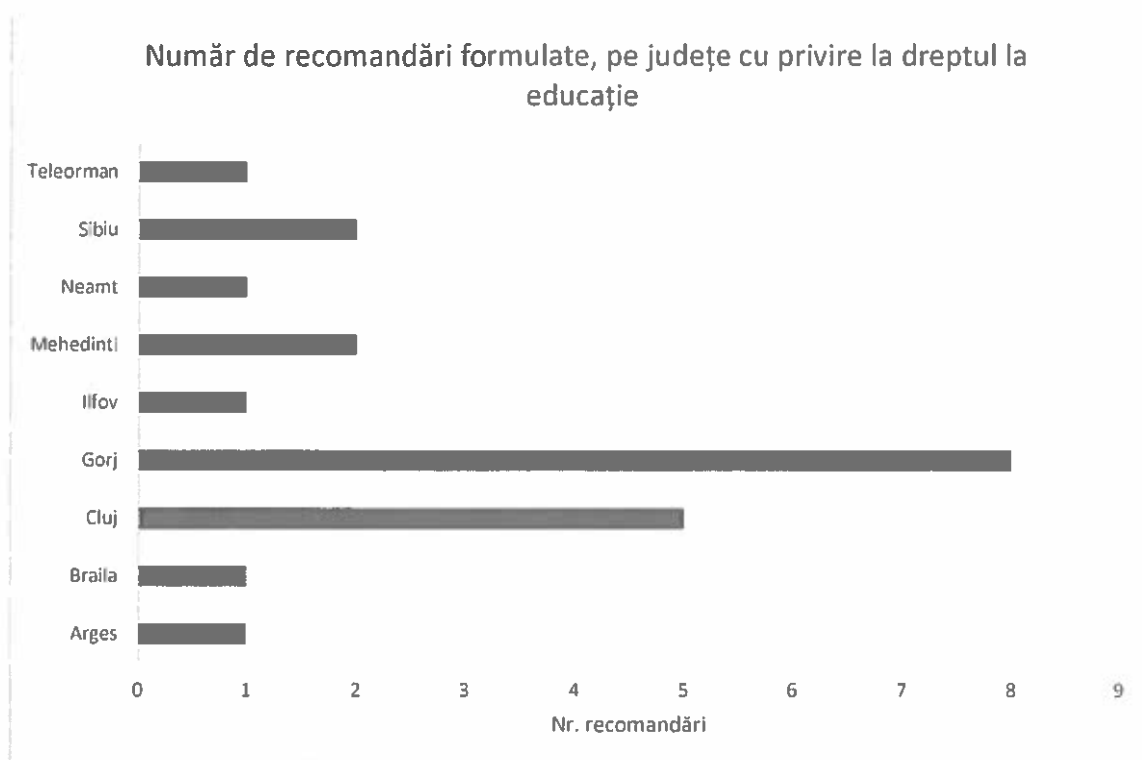
Cele mai multe încălcări ale art. 28 CDPD - au fost în județul Teleorman, 15 încălcări (15,95,%):

La Centrul Teritorial pentru Protecția de Tip Familial a Copilului cu Nevoi Speciale Alexandria, județul Teleorman echipa de vizitare a remarcat că pereții erau murdari, cu mușcași și nezugrăviți. Grupurile sanitare prezentau igrasie, nu existau prosoape și obiecte de igienă, cum ar fi săpunul și șamponul. Centrul a implementat parțial recomandarea făcută.

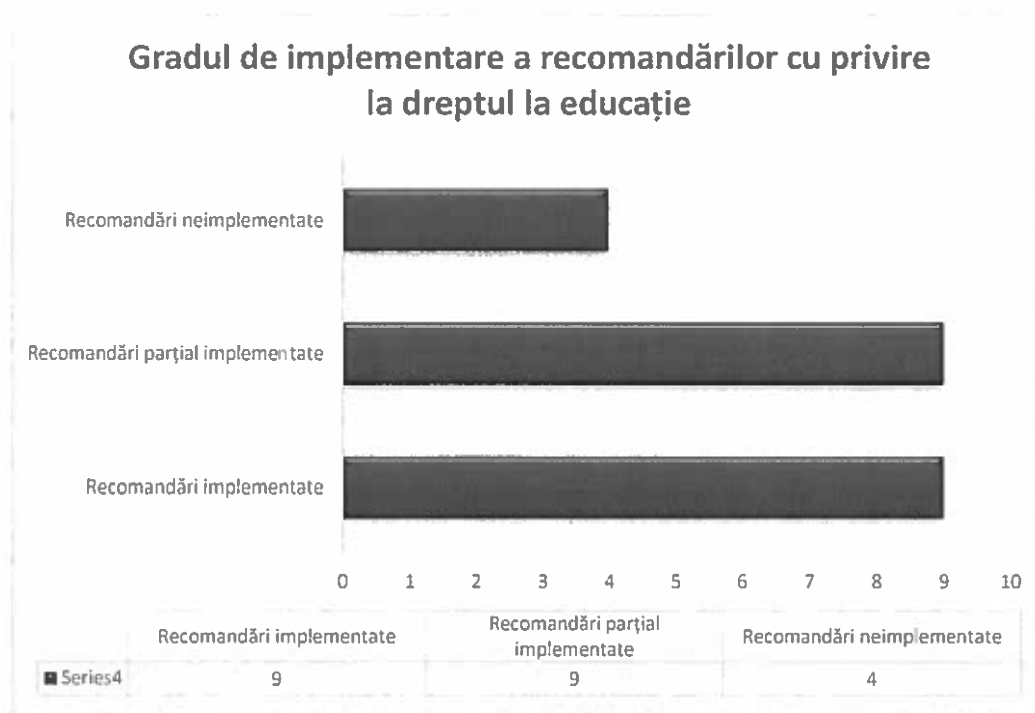
Cele mai multe încălcări ale art. 9 CDPD - au fost în județul Dolj, 10 încălcări (18,86,%):

La Căsuța de tip familial Anastasia și la Căsuța de tip familial Elena, județul Dolj, echipa de vizitare a constatat faptul că băile nu erau accesibilizate, nu exista o rampă de acces la intrarea în clădire și a dispus măsuri de îndreptare a acestor deficiențe. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) Dolj nu a implementat recomandarea, răspunzând că "va avea în vedere, în funcție de tipul dizabilității copiilor găzduiți, accesibilizarea spațiilor astfel încât să răspundă nevoilor specifice ale copiilor".

În ceea ce privește asigurarea respectării articolului 24 CDPD -Educația, din analiza rapoartelor de vizită reiese faptul că acest drept a fost încălcat în 9 județe și au fost formulate 22 de recomandări. Analizând măsurile dispuse, reiese faptul că în 9 cazuri (40,90%) recomandările formulate au fost implementate, 9 recomandări (40,90%) au fost parțial implementate, iar 4 recomandări (18,18%) nu au fost implementate, situația reieșind din graficele următoare:



Grafic nr. 36- Numărul de recomandări formulate, pe județe, cu privire la respectarea dreptului la educație în instituțiile care găzduiesc copii cu dizabilități



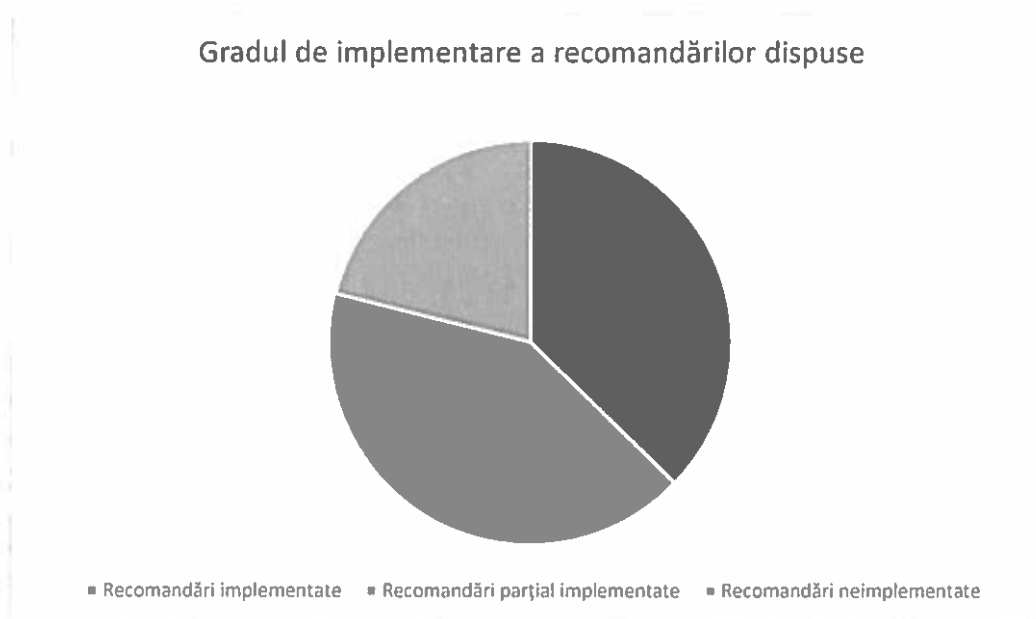
Grafic nr. 37- Gradul de implementare a recomandărilor privind dreptul la educație, în instituțiile care găzduiesc copii cu dizabilități

La Centrul de Recuperare și Reabilitare Copii cu Dizabilități Grave Asociația Don Orione, județul Ilfov, echipa de vizitare a constatat că jumătate dintre beneficiari (12 copii) nu erau înscriși în sistemul de învățământ, la dosare nefiind identificată nicio recomandare în acest sens (din partea psihologului sau a Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Ilfov), echipa de vizitare recomandând evaluarea celor 12 copii în vederea orientării școlare. Centrul a început acest demers imediat după ce au fost primite recomandările.

La Centrul de plasament destinat protecției rezidențiale a copiilor cu dizabilități -Târgu Jiu din cadrul Complexului de servicii comunitare pentru copilul cu nevoi speciale Târgu Jiu, precum și la Căsuța de tip Familiar Răchiți, județul Gorj toate certificatele de orientare școlară și profesională emise de Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Gorj nu aveau completate informațiile la capitolul -Pentru nivel liceal/profesional special: Filiera, Profil, Domeniu, Specializare și toate fișele de evaluare trimestrială sunt completate de mână ceea ce face greu de deslușit conținutul informațional. Centrul a implementat recomandarea formulată.

Analizând măsurile dispuse, reiese faptul că în 109 cazuri (37,20%) recomandările formulate au fost implementate, 122 de recomandări (41,63%) au fost parțial implementate, iar 62 de recomandări (21,60%) nu au fost implementate, situația reieșind din graficele următoare:

Grafic nr. 38- Gradul de implementare a recomandărilor dispuse instituțiilor care găzduiesc copii cu dizabilități



Secțiunea 4. Vizite de monitorizare în urma autosesizării Consiliului de monitorizare

Ca urmare a autosesizării cu privire la potențiale încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituții supuse monitorizării prezentate în mass-media președintele Consiliului de monitorizare a dispus efectuarea unei vizite de monitorizare la Casa de Tip Familiar "Ioana" Dioști, județ Dolj.

Prin Ordinul președintelui Consiliului de Monitorizare nr. 32/23.03.2022 a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare neprogramată, în perioada de 23.03.2022 - 24.03.2022, la Casa de Tip Familiar "Ioana", din comuna Dioști, județul Dolj, în urma unui articol din mass-media referitor la un copil de 13 ani care a fost găsit mort într-o hazna defaectată din apropierea centrului. Din discuțiile purtate

cu șeful de centru și cu o parte din angajați, echipa de monitorizare a constatat că în data de 21.03.2022 un copil a rămas nesupravegheat și a părăsit curtea centrului fiind găsit după aproximativ 2 ore decedat, într-o fosă septică aflată la o distanță de 50 de metri de curtea centrului. Centrul dispune de o curte mare care nu era împrejmuită în totalitate. În urma acestui eveniment Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj a deschis un dosar penal, iar conducerea DGASPC Dolj a dispus constituirea unei comisii de cercetare disciplinară. De asemenea, echipa de vizită a constatat că, după incident, șeful de centru nu a făcut niciun demers legal pentru asigurarea perimetrului centrului. Conform procedurii de evaluare și prevenire a riscurilor nr. 771/02.09.2019 șeful centrului trebuia să ia toate măsurile de siguranță și securitate legale și necesare pentru asigurarea protecției copiilor, personalului și a vizitatorilor împotriva evenimentelor și accidentelor cu potențial vătămător, inclusiv cu privire la soluționarea unor situații de criză care pot fi anticipate.

În timpul vizitei, echipa de monitorizare a constatat faptul că pe latura din stânga curții centrului lipsea o porțiune din gard, iar în partea din dreapta poarta nu avea sistem de închidere, prin acele locuri copiii putând părăsi oricând centrul sau persoane străine putând intra în centru. Situația de fapt constatată de echipa de monitorizare a demonstrat că nu s-au respectat prevederile procedurii menționate, în sensul în care nu s-a asigurat protecția copiilor prin întreprinderea demersurilor în vederea securizării perimetrului cu gard și porți cu sisteme de închidere. Din discuțiile purtate cu șeful centrului a rezultat că nu s-a făcut niciun referat către DGASPC Dolj în acest sens. Incidentul care a implicat minorul ar fi putut fi evitat în măsura în care ar fi fost depuse toate diligențele în vederea securizării perimetrului. Centrul nu dispune de serviciu de pază, dar dispune de 4 camere video.

Răspunsul primit de la DGASPC Dolj a fost că *"analizează variantele de îmbunătățire a mediului de viață a copiilor astfel încât să existe siguranță, securitate și confort, acces facil pentru copii și vizitatori în serviciul social și contacte cu serviciile și membrii comunității"*.

Cele mai multe nereguli cu privire la încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, aflate în instituții rezidențiale, au fost constatate în județul Mehedinți. Având în vedere vizitele de monitorizare efectuate în perioada august-septembrie 2022 în acest județ la Centrul de plasament pentru copilul cu dizabilități „Speranța” și Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Simian” și constatările echipelor de vizitare care au arătat faptul că unele dintre drepturile persoanelor (copii și adulți) aflate cu măsură de protecție specială în aceste centre sunt parțial respectate și unele chiar grav încălcate, președintele Consiliului de monitorizare a dispus realizarea de vizite de monitorizare și în celelalte șase instituții rezidențiale care găzduiesc persoane cu dizabilități, din județul Mehedinți. Astfel, au fost programate vizite de monitorizare la:

- Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Bâcleș
- Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Dizabilități Somatice și Senzoriale Ilovăț
- Centrul de Îngrijire și Asistență Strehaia
- Centrul de Îngrijire și Asistență pentru persoane Adulte cu Alzheimer Cireșu,
- Centrul de plasament pentru copilul cu dizabilități
- Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Burila Mare

instituții din subordinea DGASPC Mehedinți care găzduiesc în sistem rezidențial persoane cu dizabilități.

În data de 27.10.2022 a fost efectuată o vizită de monitorizare de follow-up la Centrul de plasament pentru copilul cu dizabilități „Speranța”, pentru a verifica modul în care instituția a dispus măsuri pentru copiii cu dizabilități aflați cu măsură de protecție în centru.

Din constatările echipelor de vizitare reiese faptul că în județul Mehedinți dintre cele opt centre doar două erau licențiate: Centrul de plasament pentru copilul cu dizabilități „Speranța” și Centrul de Îngrijire și Asistență ”Strehaia” (licență provizorie). Astfel, șase dintre centrele care îngrijesc copii și adulți cu dizabilități (75%) oferă servicii fără a respecta legislația în vigoare (Legea 197 din 1 noiembrie 2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, art. 5, alin (3) *”Licențierea serviciilor sociale se realizează în baza standardelor minime de calitate, ce reprezintă cerințele minimale privind eficacitatea și eficiența activităților desfășurate în raport cu nevoile beneficiarilor, obiectivele asumate, rezultatele așteptate. Standardele minime de calitate, denumite în continuare standarde minime, constituie nivelul de referință a calității serviciilor sociale, iar îndeplinirea acestora este obligatorie și se atestă prin licență de funcționare”*.

Toate aceste centre dețineau proceduri de lucru, întocmite și semnate de către șefii de centru, verificate și avizate de către șefii complexului de servicii sociale dar nedatate și neînregistrate, nefiind aprobate de furnizorul de servicii sociale.

La nivelul Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Bâcleș, localitatea Bâcleș, județul Mehedinți, nu exista echipă multidisciplinară care să evalueze/reevalueze nici beneficiarii și nici planurile de intervenție. Era angajat doar un psiholog care realiza și activități de asistență socială, iar posturile de kinetoterapeut și asistent social erau vacante.

Cele mai multe nereguli cu privire la încălcarea drepturilor beneficiarilor au fost constatate la Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Burila Mare, județ Mehedinți unde:

- beneficiarii erau îmbrăcați cu haine rupte și murdare;
- beneficiarii locuiau în 5 dormitoare cu capacitate de 2, 3, 4 și 5 locuri;
- dormitoarele erau într-o stare avansată de degradare iar spațiul pentru fiecare beneficiar nu era respectat;
- mobilierul era vechi și deteriorat, iar mirosul din dormitoare era insuportabil;
- saltelele, cearșafurile și păturile erau vechi, cu urme vizibile de degradare;
- dotarea cu mobilier era limitată, doar cu paturi;
- hainele beneficiarilor erau depozitate în dulapuri și erau folosite la comun pentru toți beneficiarii centrului. Cazarmamentul era deteriorat, murdar și vechi, mobilierul era vechi, uzat în proporție de peste 90 %;
- băile și WC-urile erau murdare, cu rugină și depuneri pe vasul wc cât și pe bateriile de chiuvetă și duș, neîntreținute, nu erau elemente necesare de sprijin pentru beneficiarii cu dificultăți fizice;
- sala de mese era dotată cu mese și scaune deteriorate, unele fără spătar, uși deteriorate, geamuri sparte iar vesela era la rândul ei deteriorată. Echipa de vizitare a constatat lipsa fețelor de masă, în aceste spații;
- nu existau reevaluări periodice ale stării de sănătate a beneficiarilor, pregătirii acestora în vederea transferului sau reintegrării;
- nu existau fișe de evaluare psihologică sau fișe de consiliere psihologică;
- în cadrul centrului nu se desfășura nicio activitate de abilitare manuală, terapie prin învățare, activități de organizare și formare a autonomiei personale, activități de reorganizare a conduitelor, activități de terapie educațională;
- centrul nu avea și nu a avut contract de colaborare cu un medic psihiatru;
- medicul de familie elibera rețetele medicale în baza unor scrisori medicale foarte vechi;
- din dosarele beneficiarilor lipseau: cererea de admitere în centru, dispoziția de admitere, evaluarea inițială/reevaluarea; planul personalizat (PP), fișa de monitorizare a serviciilor, consimțământul beneficiarului/reprezentantului legal pentru îngrijire și tratamente medicale, acordul scris privind utilizarea imaginii și a datelor cu caracter personal.

Viața beneficiarilor Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulțe cu Dizabilități Burila Mare, din județul Mehedinți s-a schimbat în urma vizitei de monitorizare. Lucruri mici și simple ce puteau fi făcute în interesul beneficiarilor, pentru respectarea standardelor minime de calitate a vieții persoanelor cu

dizabilități internate, au fost imediat demarate după vizita efectuată. Condițiile improprie în care erau ținute beneficiarii au fost făcute publice prin intermediul mass-mediei. Astfel, la nici o lună după vizita de monitorizare măsurile dispuse de centru au inclus:

- s-au îndepărtat urmele de igrasie prin pulverizarea soluțiilor anti-mucegai;
- s-au înlocuit scaunele deteriorate din sala de mese;
- s-au montat galerii și perdele noi în sala de mese;
- s-au înlocuit fețele de masă cu unele noi;
- s-a elaborat referat și urmează a se înlocui geamurile și ușile deteriorate;
- s-au revopsit pereții cu vopsea lavabilă;
- s-a îndepărtat rugina și s-au revopsit picioarele meselor din sala de mese;
- s-a îndepărtat rugina și s-au revopsit caloriferele;
- s-a elaborat referat și urmează a se înlocui gresia spartă;
- s-au revopsit cu vopsea lavabilă 2 din 6 module existente, urmând ca în perioada imediat următoare să se igienizeze restul modulelor;
- s-a înlocuit parțial mobilierul din module;
- s-a vopsit scara interioară dintr-un modul, urmând ca în perioada imediat următoare să se igienizeze restul modulelor;
- s-a îndepărtat rugina și s-au revopsit structurile metalice de susținere a scărilor interioare din module;
- s-a igienizat și vopsit cu vopsea lavabilă sala de acces în centru pentru primirea vizitatorilor;
- s-au înlocuit corpurile de iluminat neprotejate cu lămpi de iluminat LED în toate modulele locative și în blocul alimentară;
- se studiază posibilitățile de montare a unor soluții de securizare a geamurilor din dormitoare urmând a se elabora un referat în acest sens;
- s-au înlocuit saltele uzate și o parte din mobilierul deteriorate;
- s-au triat și s-au achiziționat articolele vestimentare adecvate atât anotimpului cât și beneficiarilor. De asemenea, în urma vizitei membrilor unei fundații, beneficiarii au primit haine noi care vor fi sortate și apoi transferate acestora.

Acesta este unul dintre exemplele care accentuează cel mai bine nevoia de monitorizare a instituțiilor care îngrijesc persoane cu dizabilități și rolul activităților de monitorizare. Echipele de monitorizare sunt vocea persoanelor cu dizabilități care astfel se face auzită. În urma acestei vizite beneficiarii au avut parte de ceea ce era legal să li se ofere, în cuantumul sumelor pe care statul le plătește pentru întreținerea lor.

Atunci când copiii din instituțiile supuse monitorizării sunt găsiți de echipele de monitorizare în condiții greu de imaginat, suferința lor este și mai dificil de descris în cuvinte. În aceste situații intervenția pentru respectarea și garantarea drepturilor acestor copii trebuie făcută cu celeritate. Un exemplu în acest sens este

situația copiilor din Centrul de plasament pentru copilul cu dizabilități "Speranța" din localitatea Drobeta Turnu Severin, județul Mehedinți unde echipa de vizitare a identificat:

- pătuțuri dezmembrate și rupte, mocheta uneori absentă de pe cimentul pardoselii sau acolo unde era, fiind ruptă, cu fâșii desprinse și nelipite, astfel existând pericolul ca beneficiarii să se împiedice;

- atât aspectul cât și cantitatea mâncării servite copiilor (o jumătate de cană) nu erau satisfăcătoare;

- igiena din oficiul de servire a hranei (spațiul de manevrare a alimentelor, igiena frigiderelor) era precară. Igienizarea tetinelor nu se realiza corespunzător;

- deși în cadrul centrului 8 dintre copii erau imobilizați la pat, iar 1 beneficiar nu se putea întoarce singur de pe o parte pe alta (pentru acesta nu a putut fi prezentat un program de mobilizare), aceștia nu dispuneau de saltele antiescară. Echipa de vizitare a observat existența unei saltele antiescară pe holul din zona eliberată pentru dezinfecție/dezinsecție, iar șeful complexului a comunicat faptul că aceasta este singura pe care o au;

- toți cei 17 copii erau supravegheați permanent doar de 1 educator și 1 asistent medical (cu atribuții și de bucătar). La momentul vizitei, în afară de cei 4-6 copii care erau în curte (însoțiți de o persoană), restul care se aflau în interior, nu erau angajați în nicio activitate și nu erau scoși nici măcar din pătuțuri. Explicația personalului a fost aceea că, "o singură persoană nu îi poate supraveghea pe toți". La rugămintea și solicitarea membrilor echipei, în a doua zi de vizită, copiii au fost scoși din pătuțuri, în spațiul ce servește ca sală de activități/cameră de zi și le-au fost oferite câteva jucării. Aceștia și-au arătat imediat entuziasmul fiind veseli și curioși să exploreze întreg spațiul de joacă;

- în camera de zi exista un televizor cu imagine neclară, care pe toată durata vizitei a fost pornit pe un post de știri. În unele dormitoare, exista un aparat radio mic agățat pe perete;

- la o verificare a dulapului de medicamente, echipa de vizitare a constatat existența unor medicamente cu termenul de valabilitate expirat;

- în partea de clădire în care sunt cazați copiii/tinerii, sunt 7 dormitoare mici, iluminate natural și artificial, dotate cu 2 sau 3 paturi, astfel că spațiul necesar alocat fiecărui copil/tânăr, conform prevederilor legale, nu era respectat. Pătuțurile erau vechi, cu multiple urme de uzură și rugină. Acestea nu erau adaptate la înălțimea copiilor, astfel încât picioarele acestora depășeau cadrul paturilor, somierele erau rupte/degradate sau aveau bucăți lipsă. Totodată, majoritatea copiilor nu aveau perne (la unul dintre beneficiari salteaua era mai mică decât

cadrul patului iar în loc de pernă avea o jucărie de pluș) iar saltelele prezentau urme de murdărie;

- copiii/tinerii nu aveau dulapuri proprii în care să-și păstreze hainele. Acestea erau păstrate la comun într-o cameră alăturată dormitoarelor;

- conform programului zilnic, copiii ar fi trebuit să fie spălați de 2 ori pe zi, dimineața și seara, însă în cele 2 zile de vizită, s-a observat că purtau aceleași haine, mirosul era asemănător iar unghiile unora dintre copiii imobilizați la pat prezentau urme vizibile de neglijență;

- în privința spațiului din cealaltă aripă a centrului (spațiul din care au fost relocați o mare parte a copiilor/tinerilor), echipa de vizitare a constatat că acesta era insalubru, pereții erau murdari, peste tot erau pânze de păianjen, linoleumul era rupt, ușile erau vechi, murdare și necesitau reparații, dulapurile existente erau rupte, mobilierul era uzat, saltelele erau murdare, spațiul nu era accesibilizat etc.;

- unele obiecte sanitare prezentau urme de rugină și/sau aveau elemente lipsă.

Ulterior efectuării vizitei de monitorizare, după aproximativ trei săptămâni, centrul a transmis, în format electronic, fotografiile cu copiii/tinerii care au fost relocați în dormitoarele din aripa în care a fost efectuată acțiunea de deratizare, dezinsecție și dezinsecție.

Toate măsurile dispuse de instituția monitorizată au fost verificate în teren printr-o vizită de follow-up. Prin Ordinul nr. 205/25.10.2022, președintele Consiliului de monitorizare a dispus efectuarea unei vizite de monitorizare de follow-up în data de 27.10.2022 la Centrul de Plasament pentru copilul cu dizabilități "Speranța" din loc. Drobeta Turnu Severin, jud. Mehedinți. Cu această ocazie, echipa de vizitare a constatat că unele dintre recomandări au fost implementate, unele parțial implementate (lipsa fondurilor și faptul că centrul se află într-un proces de restructurare au fost motivele pentru care măsurile nu au fost complet implementate), iar unele au rămas neimplementate. În centru s-a constatat:

- o igienă mai bună decât la vizita anterioară;

- hrana era în continuare aceeași pentru copiii care mâncau semisolid. Aceștia mâncau zilnic același lucru, mucilagiu de orez cu banană, iaurt și brânză de vaci, supă de legume cu ceva carne pasată. Din analiza meniurilor puse la dispoziția echipei de vizitare, s-a putut observa faptul că pentru o perioadă de 4 săptămâni meniul este identic. De asemenea, situația era identică și în ceea ce îl privește pe beneficiarul cu regim special. Pentru copiii care nu aveau un regim alimentar, s-a putut observa faptul că mâncarea servită era diversificată, aspectuoasă iar cantitatea satisfăcătoare;

- în urma efectuării lucrărilor de deratizare, dezinsecție și dezinsecție, copiii au fost mutați în celălalt corp de clădire, care era mai spațios. Încă nu erau

igienizate toate spațiile, se aștepta aprobarea referatului pentru vopseaua lavabilă de interior. Mobilierul actual era parțial recondiționat însă în continuare acesta prezintă urme de uzură, paturile erau adaptate la înălțimea copiilor iar saltelele erau, în mare parte în stare bună (o saltea era mai mică decât cadrul patului);

- mare parte a copiilor nu aveau, nici la această vizită, perne;
- linoleumul a fost lipit sau a fost înlocuit cu alte bucăți;
- la baie existau prosoape etichetate cu numele fiecărui copil;
- la nivelul centrului s-au întocmit referate de necesitate pentru geți, încălțăminte, seif, baterii sanitare și dulapuri de haine. Dintre acestea a fost aprobată doar achiziția bateriilor de baie. Hainele copiilor erau curate, corespunzătoare vârstei și genului. Din declarațiile personalului a reieșit faptul că au fost primite donații atât de haine cât și de încălțăminte;
- suprapopularea dormitoarelor a fost remediată prin mutarea copiilor în celălalt corp de clădire destinat inițial acestuia.

Secțiunea a 5-a Vizite de monitorizare în urma petițiilor primite la Consiliul de monitorizare

Ca urmare a petițiilor primite atât de la persoanele cu dizabilități aflate în instituțiile supuse monitorizării cât și de la foști angajați ai instituțiilor în care au fost semnalate încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități, președintele Consiliului de monitorizare a dispus efectuarea a șapte vizite de monitorizare la:

- Centrul de Îngrijire și Asistență Lungești, județ Vâlcea;
- Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Dizabilități „Costache Negri”, oraș Târgu Ocna, județ Bacău;
- Centrul de Abilitare și Reabilitare Cisnădie, județ Sibiu;
- Locuința maxim protejată ”Sf. Foca”, județ Botoșani;
- Centrul de Abilitare și Reabilitare Lucie Lecomte, județ Botoșani;
- Centrul de Îngrijire și Asistență Adășeni, județ Botoșani;
- Centrul de Îngrijire și Asistență Strehaia, județul Mehedinți.

1. Centrul de Îngrijire și Asistență Lungești, județ Vâlcea

Prin Ordinul președintelui Consiliului de Monitorizare nr.30/18.03.2022 a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare, în perioada 22.03.2022 - 24.03.2022 la Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Lungești, județul Vâlcea, cu scopul examinării respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități în mod special aspectele prevăzute la art.12 *Recunoaștere egală în fata legii- modul în care sunt depozitate și cheltuite veniturile beneficiarilor.*

Echipa de vizitare a constatat că din totalul de 47 de beneficiari doar un număr de 14 obțineau venituri (din pensii și din indemnizații sociale pentru pensionari), iar dintre aceștia 9 plăteau contribuții lunare, conform legii. Sumele care le rămâneau din pensii, după plata contribuției lunare, erau gestionate de fiecare beneficiar, în funcție de nevoile personale (pentru produse alimentare și nealimentare). 5 dintre beneficiari își depozitau sumele de bani obținute din pensii, conform procedurii, în seiful pus la dispoziție de către centru.

Membrii echipei de vizitare au constatat că veniturile beneficiarilor sunt depozitate și cheltuite corespunzător procedurilor centrului însă au recomandat identificarea unor soluții pentru securizarea veniturilor beneficiarilor care păstrează sumele în seiful centrului, împotriva furtului, delapidării și devalorizării acestora și instituirea curatei pentru persoanele la care se face referire mai sus, pentru administrarea veniturilor.

Centrul a demarat acțiunea de identificare a potențialelor persoane din rândul familiei extinse care pot deveni curatori pentru beneficiarii care realizează venituri, iar în ceea ce privește securizarea veniturilor beneficiarilor au menționat că aplică o procedură operațională privind păstrarea bunurilor de valoare aparținând beneficiarilor centrului.

2. Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Dizabilități „Costache Negri”, oraș Târgu Ocna, jud. Bacău

Având în vedere petiția transmisă de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități și înregistrată la Consiliul de monitorizare cu nr. 1050/19.05.2022, în perioada 25.05.2022-26.05.2022 prin Ordinul președintelui Consiliului de Monitorizare a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare la Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Dizabilități "Costache Negri",

oraș Târgu Ocna, județul Bacău. Echipa de vizitare a solicitat angajaților centrului documente și informații cu privire la modul de gestionare a veniturilor proprii ale beneficiarilor. Din analiza documentelor puse la dispoziție și din discuțiile purtate cu șeful centrului și angajații au reieșit următoarele:

- la data efectuării vizitei de monitorizare în centru locuiau 7 persoane care beneficiau de venituri proprii din pensii;
- la data efectuării vizitei de monitorizare, între atribuțiile asistentului social angajat al centrului se număra și aceea de a *„răspunde de încasarea și evidența banilor proveniți din veniturile proprii (pensii) ale beneficiarilor și urmărește utilizarea bunurilor personale de către beneficiari, iar în cazul în care aceștia nu doresc sau nu au capacitatea să se ocupe de banii și de bunurile lor, efectuează tranzacții în numele și interesul acestora”* (conform fișei postului întocmită în data de 18.11.2020 și fișei postului întocmită în data de 17.02.2022);
- asistentul social angajat al centrului a fost delegat, prin Delegație de serviciu înregistrată în evidențele Companiei Naționale Poșta Română - Oficiul poștal Târgu Ocna sub nr. 76/14.02.2022 și semnată de Directorul General al DGASPC Bacău, ca în perioada 20.01.2022-31.12.2022 să reprezinte CSSPD „Costache Negri” în relația cu C.N. Poșta Română, *„fiind autorizat de a preda și primi toate trimiterile poștale emise și adresate acestei instituții/societăți și personalului ei, pentru categoria de trimiteri: corespondență, prioripost, colete, presă, mandate poștale și alte înscrisuri adresate unității”*;
- la data efectuării vizitei de monitorizare, la nivelul centrului nu era întocmită o procedură de lucru privind modalitatea de gestionare a veniturilor proprii ale beneficiarilor, astfel cum reiese din manualul de proceduri pus la dispoziția echipei de vizitare;
- echipa de vizitare a constatat faptul că în dosarele personale ale beneficiarilor nu exista acordul acestora cu privire la gestionarea de către terți a sumelor obținute din venituri proprii (pensii);
- potrivit relatărilor șefului centrului și ale asistentului social au fost întreprinse demersuri pe lângă instituții bancare în vederea deschiderii unor conturi personale pentru beneficiari în care să se realizeze încasarea veniturilor acestora, însă, până la momentul vizitei de monitorizare, acestea nu au fost finalizate. Echipei de vizitare nu i-au fost puse la dispoziție documente doveditoare în acest sens;
- în data de 17.06.2021 DGASPC Bacău a efectuat un control ce a vizat modalitatea de gestionare a veniturilor proprii ale beneficiarilor din centru. La momentul controlului în centru exista suma de 6982 lei reprezentând venituri totale ale beneficiarilor. Șeful centrului nu a pus la dispoziția echipei de vizitare o copie a Raportului întocmit ca urmare a controlului, motivând faptul că documentul nu i-a fost comunicat;

- la data controlului, suma de 6982 lei a fost repartizată în mod egal celor 7 beneficiari aflați în centru, rezultând 997.42 lei/beneficiar;
- începând cu luna iunie 2021 a fost ținută evidența veniturilor realizate de cei 7 beneficiari;
- la data efectuării vizitei de monitorizare fiecare dintre cei 7 beneficiari figura în evidențe cu suma de 11997,42 lei, sume care existau fizic în seiful din centru;
- urmare a controlului efectuat de corpul de control al DGASPC Bacău a fost declanșată cercetarea disciplinară prealabilă a asistentului social, iar în baza raportului întocmit de Comisia de cercetare disciplinară prealabilă, a fost dispusă sancționarea acestuia „cu reducerea salariului de bază cu 5% pe o durată de 3 luni, în conformitate cu prevederile art. 248, alin. (1), lit. ”c” din Codul Muncii”;
- la data efectuării vizitei de monitorizare Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești efectua cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii de delapidare.

Ca urmare, echipa de vizitare a formulat următoarele recomandări, pentru respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, astfel cum sunt prevăzute de CDPD:

- obținerea acordului beneficiarilor cu privire la gestionarea de către terți a sumelor obținute din venituri proprii (pensii);
- continuarea demersurilor în vederea deschiderii unor conturi personale pentru beneficiari, în care să se realizeze încasarea veniturilor acestora.

Recomandările au fost parțial îndeplinite, răspunsul DGASPC Bacău a fost acela că *”odată cu intrarea în vigoare a Legii 140/2022 cât și prin apariția metodologiei de evaluare medicală și psihologică vom face demersurile necesare în acest sens. Au fost întocmite și trimise adrese către primăriile de domiciliu ale beneficiarilor care au venituri proprii din pensii (7 beneficiari) în vederea identificării unor persoane, care să devină tutori speciali în condițiile legii și care să reprezinte persoanele în cauză, în fața instituțiilor.*

Unitățile bancare solicită prezența beneficiarilor pentru deschiderea conturilor bancare. Având în vedere că rezidenții centrului nostru nu se pot reprezenta singuri, după identificarea și stabilirea tutorilor speciali, ne vom adresa unităților bancare pentru deschiderea conturilor”.

3. Centrul de Abilitare și Reabilitare Cisnădie, județ Sibiu

Prin Ordinul președintelui Consiliului de Monitorizare nr. 199/17.10.2022 a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare, în perioada 19.10.2022-20.10.2022 ca urmare a petiției formulate de către un beneficiar al centrului, înregistrată în evidențele Consiliului de Monitorizare sub nr. 2017/12.10.2022. Prin petiția menționată beneficiarul face referire la posibile încălcări ale drepturilor prevăzute la: art. 18 Libertatea de mișcare și cetățenia, art. 19 Viața independentă și integrarea în comunitate, art. 20 Mobilitatea personală, art. 24 Educația și art. 25 Sănătatea.

În timpul vizitei de monitorizare acest beneficiar a menționat că nu are acces la rețeaua de internet pusă la dispoziția beneficiarilor de către centru, fapt semnalat și în petiția anterior menționată. Astfel, pentru a stabili dacă îi este încălcat acest drept, echipa de vizitare l-a rugat să verifice împreună conexiunea la internet pe telefonul lui personal, iar aceasta a constatat că beneficiarul avea dispozitivul de telefonie mobilă conectat la rețeaua de internet a centrului. Mai mult, pentru a verifica dacă funcționează corespunzător, inspectorul din cadrul echipei de monitorizare s-a conectat la rețeaua de internet a centrului și a constatat că este funcțională. Parola rețelei de internet era afișată la loc vizibil în holul de la intrare, astfel că beneficiarii se pot conecta la rețeaua wi-fi a centrului.

În conținutul petiției menționată beneficiarul semnalează faptul că dorește „mutarea în alt centru sau la o locuință protejată în Cisnădie sau în Sibiu sau oriunde”. Echipa de vizitare a constatat că, în urma cererii beneficiarului prin care a solicitat transferul la un alt centru sau la o „locuință social protejată”, conducerea centrului și a DGASPC Sibiu a făcut demersuri în acest sens. Astfel, s-a luat legătura cu „Centrul rezidențial de Învățare a Deprinderilor de viață Independentă”, care în urma interviului cu beneficiarul și a analizei posibilității de admitere, s-a constatat că acesta nu este eligibil din cauza vârstei deoarece ei primesc persoane cu vârsta de până la 26 de ani, iar beneficiarul în cauză avea împliniți 29 de ani. Reprezentanții Fundației „Romanian Prospects” au purtat discuții cu beneficiarul în vederea transferării din centru, dar acest lucru nu s-a concretizat întrucât acesta nu a mai dorit să acceseze serviciile fundației. De asemenea s-a contactat și Fundația de Abilitare „Speranța” în vederea comunicării către centru a disponibilității unor eventuale locuri la Locuința minim Protejată „UnLoc_ Andrei”, iar conform criteriilor acestora de admitere, beneficiarul nu a fost considerat eligibil. Astfel, echipa de vizitare a constatat că CABR Cisnădie a dat curs cererii de transfer a beneficiarului și a încercat identificarea unui nou loc unde să fie mutat.

În petiție beneficiarul mai face referire și la tratamentul neuroleptic care îi este administrat, menționând că „unele medicamente sunt foarte tari pentru mine”. În urma studierii dosarului medical al beneficiarului, echipa de vizitare a constatat

că din data de 13.10.2022 tratamentul acestuia a fost redus, în urma consultării beneficiarului de către medicul specialist psihiatru, fapt rezultat din scrisoarea medicală aflată la dosar.

Beneficiarul face referire și la o adresa înaintată centrului și înregistrată de conducerea acestuia prin care cere să i se asigure „ transportul dus-întors de la muncă, conform legilor în vigoare, Legea 448/2006 și Legea 8/2016 sau achiziționarea unui mijloc de transport personal - trotinetă electrică sau bicicletă” cu mențiunea că „pentru siguranța personală pot circula în bune condiții pe trotuar”. Echipa de monitorizare a constatat din dosarul beneficiarului că, în conformitate cu certificatul de handicap (grad. III-mediu), acesta are autonomie deplină în deplasare și nu este dependent de mijloace asistive. Astfel, prevederile legilor la care face referire nu îi sunt aplicabile, iar pentru mijloacele de circulație menționate există legislație în vigoare care reglementează circulația acestora pe drumurile publice. Referitor la cele menționate, conducerea centrului a cerut echipei multidisciplinare prin adresa nr. 3345/31.10.2019 să analizeze „situația afecțiunilor beneficiarului și dacă acesta poate să circule cu bicicleta pe drumul public”. Prin informarea înregistrată la CABR Cislădie sub nr. 3391/04.11.2019, echipa multidisciplinară a formulat următorul răspuns: „conform diagnosticului beneficiarului, acesta întâmpină dificultăți în a recepta semnalele sonore/acustice și a respecta regulile de circulație rutieră pentru conducerea bicicletei în trafic”.

Echipa de monitorizare nu a regăsit la dosarul beneficiarului o evaluare de la medicul specialist ORL care să menționeze clar dacă acesta poate folosi în siguranță mijloacele de transport menționate în petiție, pe drumurile publice. La dosarul beneficiarului echipa de vizitare a găsit o programare în data de 21.09.2022 în intervalul orar 13.30-16.30 la medical specialist ORL, dar acesta nu a dorit să se prezinte, explicând echipei de vizitare că în acea zi era ziua lui de naștere și nu a dorit să meargă la control. În prezența echipei de vizitare, asistentul medical al centrului a purtat o conversație telefonică cu medicul specialist ORL pentru o nouă programare a beneficiarului și a fost stabilită data de 25.10.2022 în intervalul orar 14.30-17.30.

4. Locuința maxim protejată "Sf. Foca", județ Botoșani

Prin Ordinul președintelui Consiliului de Monitorizare nr. 206/25.10.2022, în data de 25.10.2022 a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare la Locuința Maxim Protejată "Sf. Foca", oraș Botoșani, județul Botoșani, în urma unei sesizări formulate de o beneficiară care face referire la posibile încălcări ale prevederilor art. 21 Libertatea de expresie și opinie și accesul la informație. La data vizitei beneficiara se afla în spital, la terapie intensivă, intubată. Echipa de vizitare a constatat că starea de sănătate a beneficiarei se înrăutățise de-a lungul timpului,

pe perioada găzduirii în această locuință, dovezi fiind multiplele internări la U.P.U. și la secția de psihiatrie. Crizele epileptice care apăreau rar în centrul de unde fusese transferată, se intensificaseră în ultima perioadă astfel încât ajungeau chiar și la 10 crize pe zi. În istoricul medical al acesteia s-au constatat tulburări grave de comportament, crizele finalizându-se cu automutilare și ingerare de obiecte.

Pornind de la informațiile primite de la angajații locuinței, echipa de vizitare a constatat că beneficiara are în cameră bunuri de valoare, precum o cafetieră, cafea și energizante, pe care nu și le putea permite, neavând un loc de muncă. După mai multe discuții cu angajații locuinței, beneficiari, înscrisuri și observații directe, echipa de vizitare a constatat că beneficiara amenință alți beneficiari dar și pe angajații instituției că vor fi dați afară din locuință sau de la locul de muncă.

Având în vedere toate aspectele constatate, echipa de monitorizare a concluzionat că nu a fost încălcat dreptul beneficiarei petente, prevăzut la art. 21 Libertatea de expresie și opinie și accesul la informație.

5. Centrul de Abilitare și Reabilitare "Lucie Lecomte", oraș Botoșani, județul Botoșani

Prin Ordinul președintelui Consiliului de Monitorizare nr. 206/25.10.2022 în data de 25.10.2022 a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare în urma unei sesizări cu privire la faptul că în centru o beneficiară amenință alți beneficiari și angajați ai centrului. Acestora le este frică să discute despre problemele din centru, întrucât beneficiarii au fost amenințați cu mutarea lor din centru și angajații cu pierderea locului de muncă.

Echipa de vizitare a constatat că beneficiara deținea în cameră mai multe bunuri de valoare cumpărate din bani pe care nu i-a putut justifica: TV, stație de călcat, mai multe unități PC, aspirator vertical, boiler, cafetieră, sistem audio performant, mașină de spălat, multe perechi de adidași "de firmă", cuptor cu microunde, două scutere (unul în valoare de 3.000 lei și unul în valoare de 6.890 lei), mai multe trolere de mari dimensiuni pline cu aparatură și haine, 35 de pachete de țigări, energizante, fierbător de apă. De asemenea, pe holul centrului aceasta avea două dulapuri pline cu haine "de firmă", multe dintre ele noi, cu etichetă.

Echipa de vizitare a constatat că beneficiara are statut special față de toți ceilalți beneficiari:

- are baie proprie dotată cu boiler personal, cumpărat din banii ei (niciunui alt beneficiar nu îi este permis să folosească acea baie);
- are mașină de spălat proprie, cumpărată de ea și la care doar ea are acces;

- beneficiază de 4 dulapuri - chiar dacă acestea sunt ale centrului, doar ea le folosește;
- deține monopol de asemenea și pe frigiderul aflat în holul centrului.

Aceasta este angajată la un supermarket unde are salariul net de 1300 lei/lună.

La polul opus, în camerele celorlalți beneficiari care lucrează și sunt plătiți cu salarii asemănătoare, nu s-au regăsit bunuri de valoare.

O altă constatare a fost aceea că pentru prelungirea certificatului de încadrare în grad de handicap beneficiara s-a ocupat personal să obțină documentele necesare. Au fost regăsite la dosar 2 evaluări psihologice în care erau consemnate următoarele: IQ-40-gândire preoperațională-vârsta psihică de 4 ani, amnezie de fixare, inabilitatea de a funcționa în aproape toate domeniile (psih. G. E., cealaltă parafă fiind ilizibilă). Având în vedere acest diagnostic, beneficiara ar fi trebuit să aibă un limbaj sărăcăcios și instabil, ar fi trebuit să prezinte incoerență și dificultăți în comunicare. Totuși, în urma discuțiilor purtate cu beneficiara, echipa de vizitare a constatat că aceasta prezenta un limbaj coerent, elevat, își exprima cu ușurință ideile, fiind capabilă să susțină un fir roșu al discuției și să argumenteze logic.

Din discuțiile purtate cu ceilalți beneficiari, unii dintre aceștia au arătat faptul că sunt nemulțumiți de beneficiară, întrucât aceasta le cere bani în ziua de salariu, chiar și bonurile pentru masă le sunt luate de către aceasta. Unii dintre ei o percep ca și "taxă de protecție". Beneficiara îi amenință că dacă vor spune aceste lucruri va face tot posibilul să fie mutați din centru, întrucât din informațiile primite de la beneficiari și angajați, reiese faptul că ea are susținere din partea DGASPC Botoșani (șefa managerilor de caz).

Având în vedere cele constatate, echipa de vizitare a făcut recomandări iar măsurile dispuse de centru au fost:

- *"la nivelul centrului rezidențial s-a întocmit adresa nr. 42199/23.11.2022 către Autoritatea pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, prin care s-a solicitat Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor cu Dizabilități programarea beneficiarei pentru reevaluare psihiatrică și psihologică;*

- *referitor la suspiciunea că ar pretinde bani de la ceilalți beneficiari care dețin resurse financiare, vă comunicăm că niciun rezident nu a afirmat că-i dă acesteia sau că a împrumutat-o cu o sumă de bani; angajații au declarat că nu au văzut-o niciodată să solicite bani colegilor săi, susținând că "este prea deșteaptă să facă lucrurile acestea cu martori", însă au fost beneficiari care, în trecut, au afirmat că au rămas fără bani, la momentul respectiv, pentru că i-au dat. Concluzionăm că, în prezent, acest aspect rămâne la nivelul de suspiciune din cauza faptului că nu*

sunt dovezi clare. În comparație cu ceilalți beneficiari care au un loc de muncă, aceasta deține, într-adevăr, multe produse (electrocasnice, încălțăminte sau îmbrăcăminte pe care le-a achiziționat pe parcursul acordării unei măsuri de protecție). Beneficiara este încadrată cu contract individual de muncă de aproximativ 5 ani și a obținut venituri din salarii.

- este evident faptul că tânăra impune supunere tuturor beneficiarilor și nu admite replică, de aici și expresia "șefa beneficiarilor" și ce afirmă/dorește/solicită aceasta trebuie respectat;

- nu se cunoaște la nivelul centrului nicio situație în care un beneficiar să fi avut o dispută/un conflict de la egal la egal cu aceasta. Concluzionăm că un astfel de comportament nu trebuie încurajat sub nicio formă din simplul motiv că nu trebuie să existe relații ierarhice între beneficiari, toți rezidenții care beneficiază de o măsură de protecție fiind egali;

- referitor la faptul că rezidenta se adresează necorespunzător personalului, aduce injurii și are un comportament neadecvat, ridiculizează, aduce critici nefondate, manipulează orice situație în favoarea sa (de multe ori punând în dificultate persoanele care încearcă să-i acorde servicii prin natura meseriei), motiv pentru care, acestora le este teamă să intervină într-un conflict inițiat de rezidentă, concluzionăm că un astfel de comportament duce inevitabil la deteriorarea condițiilor de muncă, prin lezarea demnității angajaților centrului;

- având în vedere aspectele precizate, tânăra a fost sancționată cu Avertisment scris și a fost atenționată că menținerea aceluiași comportament va conduce la încetarea acordării de servicii sociale în cadrul centrului;

- prin adresa nr. 18920 din 07.12.2022 Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, a solicitat Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Botoșani, o copie (scanată) a dosarului doamnei. Documentele au fost transmise prin e-mail, în data de 08.12.2022 și urmează a fi analizate de către Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor cu Dizabilități".

6. Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Adășeni, localitatea Adășeni, județul Botoșani

Prin Ordinul președintelui Consiliului de Monitorizare nr. 206/25.10.2022 în data de 26.10.2022 a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare în urma unei sesizări cu referire la posibile încălcări ale drepturilor prevăzute la: art.14 Libertatea și siguranța persoanei, art. 15 Nimeni nu poate fi supus torturii și niciunui fel de pedeapsă sau de tratament crud, inuman ori degradant, art. 16 Nimeni nu

poate fi supus exploatării, violenței și abuzului, art.17 Protejarea integrității persoanei.

Cu privire la sesizările formulate, echipa de monitorizare a constatat că aceste drepturi ale persoanelor cu dizabilități din centru nu sunt încălcate. Din documentele puse la dispoziția echipei de vizitare și din relatările personalului, rezidenții au acces în exteriorul centrului cu bilet de voie.

Situațiile de conflict se gestionează de către asistentul medical și infirmiere. În cazul în care aceștia nu pot gestiona situația prin mediere, consiliere sau îndepărtarea agresorului, izolează beneficiarul agresiv de ceilalți rezidenți și contactează serviciul de urgență 112.

Beneficiarii din cadrul centrului se deplasează în comunitate (magazine, biserică etc.) însoțiți de personalul centrului.

Din discuțiile purtate cu beneficiarii a reieșit faptul că o parte dintre ei mai menține legătura telefonic cu familia sau cunoștințele lor și primesc vizite din partea acestora. La nivelul centrului a fost identificat un spațiu special amenajat pentru primirea vizitelor, în Corpul D.

Centrul are serviciu propriu de pază dar nu există monitorizare video în incinta centrului. Accesul este asigurat de către paznicii care realizează înregistrarea în registrul de acces.

Echipa de vizitare a constatat existența unei proceduri privind protecția împotriva neglijării, exploatării, violenței și abuzului. Există o cutie de sesizări, care este deschisă săptămânal de șeful centrului în prezența unui beneficiar. Nu există consemnate sesizări sau reclamații. Din documentele puse la dispoziția echipei de vizitare s-a constatat existența unei proceduri privind protecția împotriva neglijării, exploatării, violenței și abuzului.

Nu au fost identificate elemente care ar putea indica faptul că aceștia sunt supuși unor tratamente inumane sau degradante.

În centru nu se practică conțenționarea.

7. Centrul de Îngrijire și Asistență Strehaia, județul Mehedinți

Prin Ordinul președintelui Consiliul de Monitorizare nr. 241/14.11.2022 a fost dispusă efectuarea unei vizite de monitorizare la Centrul de Îngrijire și Asistență Strehaia, din localitatea Strehaia, județul Mehedinți, în perioada 15.11.2022-17.11.2022, în urma petiției formulate de doi beneficiari din cadrul centrului. În petiție aceștia arată că: *"personalul centrului își bate joc de beneficiari, li se i-a*

mâncarea de la gură de către șefa de centru, care este capul mafiei și nu face absolut nimic. Mai arată că beneficiarii centrului sunt bătuți; echipa de vizită din cadrul Consiliului de monitorizare, cu ocazia vizitei din perioada de 11.10.2022 - 13.10.2022 nu au făcut nimic și că aceștia au primit șpagă și au avut parte de mese festive; beneficiarii stau în cameră câte 4, dormitoarele sunt pline de gândaci și nu se face dezinfecție; directorul general DGASPC Mehedinți a primit șpagă 2000 euro de la șefa de centru pentru a fi angajată; unuia dintre petiționari i-a fost scos patul pe care și l-a achiziționat singur și înlocuit cu un alt pat care este mai mic, iar acesta cade din pat și nu are loc să doarmă împreună cu beneficiara reclamantă, întrucât dorm împreună, deși în cameră mai sunt alți 3 beneficiari (bărbați)".

Cu privire la petiția formulată de cei doi beneficiari, echipa de vizitare a constatat că:

- referitor la faptul că "personalul centrului își bate joc de beneficiari, li se i-a mâncarea de la gură de către șefa de centru, care este capul mafiei și nu face absolut nimic și că beneficiarii centrului sunt bătuți", nu s-a găsit nicio dovadă în acest sens. Beneficiarii nu prezentau urme de bătaie pe corp, iar mâncarea era cantitativ și calitativ conform standardelor în vigoare;
- referitor la faptul că "echipa de vizitare din cadrul Consiliului de monitorizare, cu ocazia vizitei din perioada 10.10.2022 - 13.10.2022 nu a făcut nimic și că aceștia au primit șpagă și au avut parte de mese festive", din verificarea centrului și a documentelor a rezultat faptul că cele susținute de petenți nu se confirmă. Constatările și recomandările primei echipe de vizitare coincid cu cele constatate și recomandate în urma acestei vizite;
- referitor faptul că "stau în cameră câte 4 beneficiari și dormitoarele sunt pline de gândaci și nu face dezinfecție", din documente rezultă că dezinfecția, dezinsecția și deratizarea se face la 3 luni, conform standardelor. Echipa a constatat că în unele dormitoare sunt câte 4 beneficiari în cameră;
- referitor la faptul că "directorul general DGASPC Mehedinți a primit șpagă 2000 euro de la șefa de centru pentru a fi angajată", s-a constatat că această sesizare nu este fondată, întrucât șefa centrului se angajase cu mulți ani înainte ca directorul general să preia conducerea DGASPC Mehedinți;
- referitor la faptul că "i-a fost scos patul pe care și l-a achiziționat și a fost înlocuit cu un alt pat care este mai mic, motiv pentru care acesta cade din pat și nu are loc să doarmă împreună cu beneficiara reclamantă, întrucât aceștia dorm împreună, deși în cameră mai sunt alți 3 beneficiari", pe parcursul vizitei patul beneficiarului a fost montat la loc, într-o altă cameră, unde au fost mutați cei doi beneficiari.

Secțiunea a 6-a Reorganizarea centrelor rezidențiale pentru persoane adulte și pentru copii cu dizabilități

Având în vedere că izolarea persoanelor cu dizabilități și a copiilor în instituții de protecție perpetuează stigmatizarea și marginalizarea lor, încălcându-se astfel dreptul acestora de a trăi independent în comunitate, așa cum este acesta garantat prin articolul 19 din Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, prin art. II din OUG nr. 69/2018 pentru modificarea și completarea Legii 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap a fost modificat și completat art. 51 alin (4) din Legea 448/2006, astfel încât capacitatea centrelor rezidențiale pentru persoane adulte cu handicap să nu depășească 50 de locuri. Termenul de reorganizare a instituțiilor care depășeau 50 de locuri la data emiterii prevederii legislative a fost prelungit până la data de 31.12.2021 prin Ordonanța de urgență nr. 114/2021 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și reglementarea unor măsuri în domeniul protecției drepturilor persoanelor cu dizabilități. Ulterior, prin metodologia din 25 iulie 2022 de modificare a planului de restructurare a centrelor rezidențiale pentru persoane adulte cu handicap ale cărui activități au fost planificate până la data de 31 decembrie 2021 termenul a fost prelungit pentru perioada 2022-2023.

Din analiza informațiilor centralizate la nivelul Consiliului de monitorizare a reieșit faptul că în intervalul 31.12.2021- 31.12.2022 un număr de 14 instituții au fost reorganizate conform prevederilor legislative. Astfel că, la sfârșitul anului 2022, în 22 de județe încă mai existau 50 de instituții care deserveau persoane adulte care au o capacitate mai mare de 50 de locuri (chiar până la 308 locuri).

Situația repartizării acestora este după cum urmează:

- Alba - 1
- Arges - 6
- Bacau - 1
- Bistrița - 1
- Brăila - 1
- Buzau - 1
- Cluj - 2
- Constanta - 5
- Gorj - 2
- Ialomița - 1
- Iași - 1

- Maramureș - 2
- Mureș - 3
- Olt - 3
- Prahova - 6
- Satu Mare - 2
- Sector 2 - 1
- Suceava - 3
- Timis - 2
- Tulcea - 4
- Vaslui - 1
- Vrancea - 1



Grafic nr. 39- Repartiția pe județe a centrelor cu capacitate de peste 50 de locuri

În ceea ce privește tipurile de instituții cu o capacitate mai mare de 50 de locuri, din analiza informațiilor furnizate de Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a reieșit faptul că cele mai multe sunt Centre de Îngrijire și Asistență (40% din total), urmate de Centre de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică (36% din total), și de Centre de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Handicap (10% din total) și Centre de Integrare prin Terapie Ocupațională (10% din total), astfel cum reiese și din graficul următor:



Grafic nr. 40- Repartiția pe tipuri de instituții a centrelor cu capacitate de peste 50 de locuri

În ceea ce privește copiii cu dizabilități aflați cu măsură de protecție în instituțiile rezidențiale ale Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, prin Legea nr.191/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, în vigoare de la 3 iulie 2022, centrele de tip rezidențial pentru copii încep să fie restructurate, treptat, în casele de tip familial cu o capacitate de maximum 12 copii și în apartamente de maximum 6 copii. La sfârșitul anului 2022, conform datelor Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție, existau încă 73 de centre de plasament clasice, în care locuiau aproximativ 1900 de copii, urmând a fi închise treptat, până în anul 2024.

Secțiunea a 7-a Situația deceselor

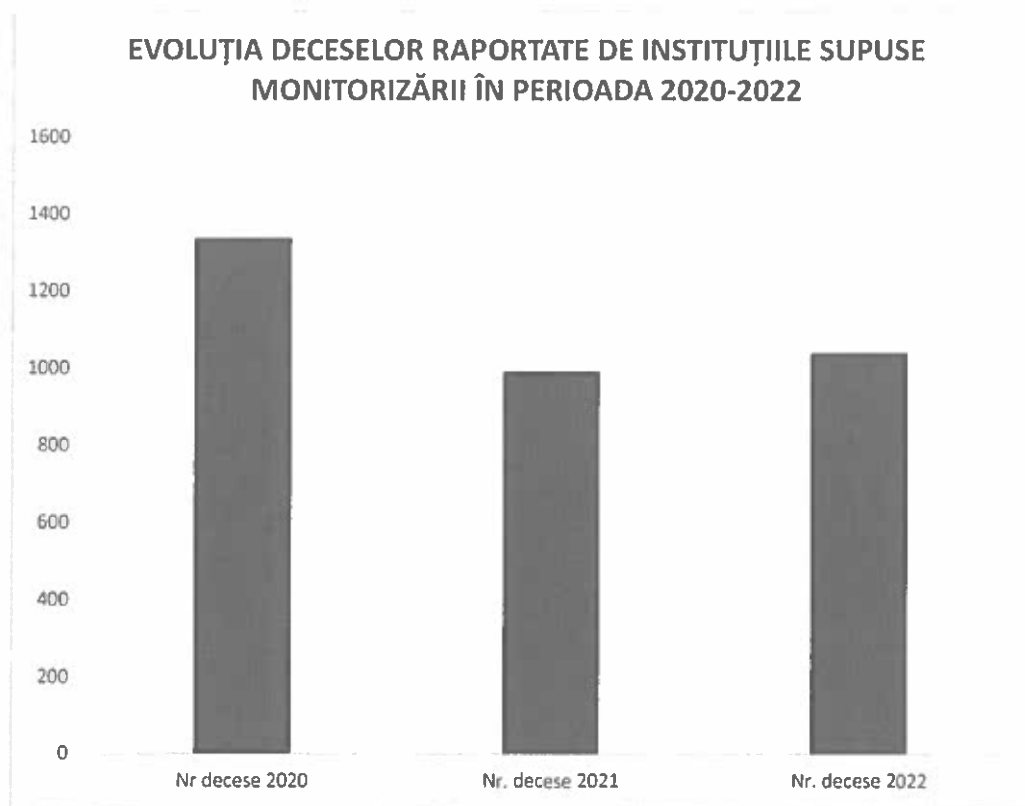
Potrivit prevederilor art. 4 lit. f) din Legea nr.8/2016, Consiliul de monitorizare primește și analizează notificările de deces transmise conform art. 13 din lege de către instituțiile supuse monitorizării.

Prin Ordinul președintelui Consiliului de monitorizare nr.9 din 4 februarie 2022 a fost stabilit un model nou al notificărilor de deces pe care instituțiile supuse monitorizării trebuie să le transmită Consiliului de monitorizare.

În cursul anului 2022 a fost achiziționat un sistemul electronic unitar de raportare și evidență a deceselor care să proceseze modelele de notificare, conform Ordinului nr.9/2022 și să introducă informațiile într-un tabel centralizator. Astfel, această activitate de raportare a deceselor este centralizată într-o bază de date care facilitează instituțiilor o transmitere a informațiilor și a activităților întreprinse mult rapidă și mai clară, eliminând lipsa unor informații și simplificând modul de raportare, iar Consiliul de monitorizare îi dă posibilitatea de a verifica mai rapid notificările transmise, de a stoca informațiile dar și de a genera situații statistice diverse, necesare pentru activitatea de monitorizare.

Reprezentanții instituțiilor supuse monitorizării au fost informați cu privire la modul de introducere a informațiilor în acest sistem unitar, pe tot parcursul lunii ianuarie 2023 și au fost colectate informații cu privire la situația tuturor facilităților rezidențiale care deservește persoane cu dizabilități, copii și adulți (denumire instituție, capacitate, persoana care va introduce notificarea etc). Data de începere a raportării în acest sistem electronic unitar de raportare și evidență a notificărilor de deces este estimată la 15 februarie 2023. Până la această dată instituțiile supuse monitorizării vor continua să transmită notificările de deces prin fax sau e-mail.

Referitor la situația deceselor în anul 2022, din informațiile transmise de către instituțiile supuse monitorizării, reiese faptul că, în perioada 01.01.2022-31.12.2022, la nivelul instituțiilor menționate au fost înregistrate 1039 de decese, comparativ cu 992 decese în anul 2021. Evoluția deceselor în perioada 2020-2022 reiese din graficul următor:

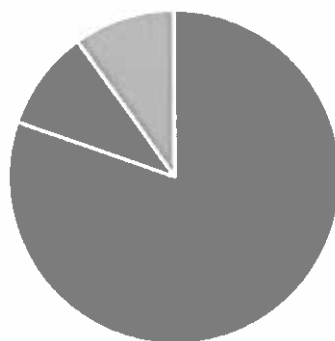


Grafic nr. 41- Evoluția deceselor raportate pe instituțiile supuse monitorizării în perioada 2020-2022

Din totalul de 1029 de decese notificate Consiliului de monitorizare în anul 2022, 835 au reprezentat persoane încadrate în grad de handicap, după cum urmează:

- 835 decese - persoane încadrate în grad de handicap;
- 101 decese - persoane neîncadrate în grad de handicap;
- 103 decese - pentru care instituțiile supuse monitorizării nu au comunicat informații cu privire la încadrarea sau nu în grad de handicap.

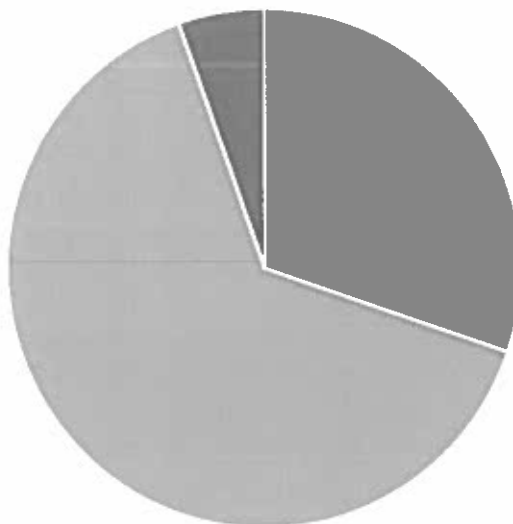
SITUAȚIA ANUALĂ A DECESELOR RAPORTAT LA ÎNCADRAREA ÎN GRAD DE HANDICAP



■ Cu certificat de handicap ■ Fără certificat ■ Nu se cunoaște

Grafic nr. 42- Situația anuală a deceselor raportat la încadrarea în grad de handicap

SESIZAREA/NOTIFICAREA ORGANELOR DE POLIȚIE

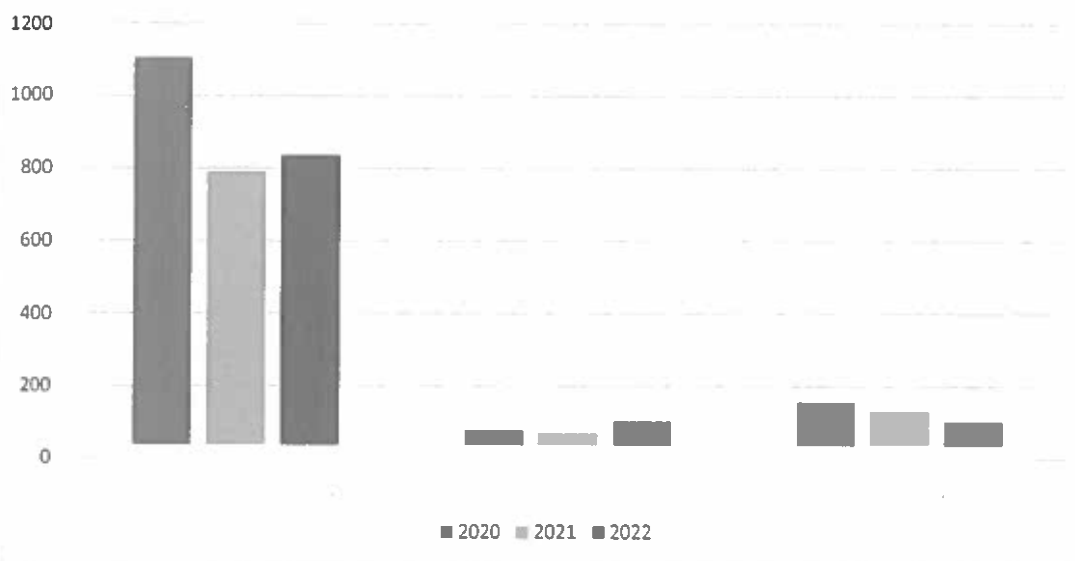


■ Au fost notificate/sesizate organele de poliție ■ Nu au fost notificate/sesizate organele de poliție
■ Lipsă informații

Grafic nr. 43- Evoluția deceselor raportat la încadrarea în grad de handicap, în perioada 2020-2022

În ceea ce privește sesizarea organelor judiciare competente cu privire la decesele înregistrate, din informațiile furnizate Consiliului de monitorizare, pentru anul 2022, reiese faptul că în 30,22% din cazurile de deces au fost notificate/sesizate organele de Poliție.

EVOLUȚIA DECESELOR RAPORTAT LA ÎNCADRAREA ÎN GRAD DE HANDICAP, ÎN PERIOADA 2020-2022



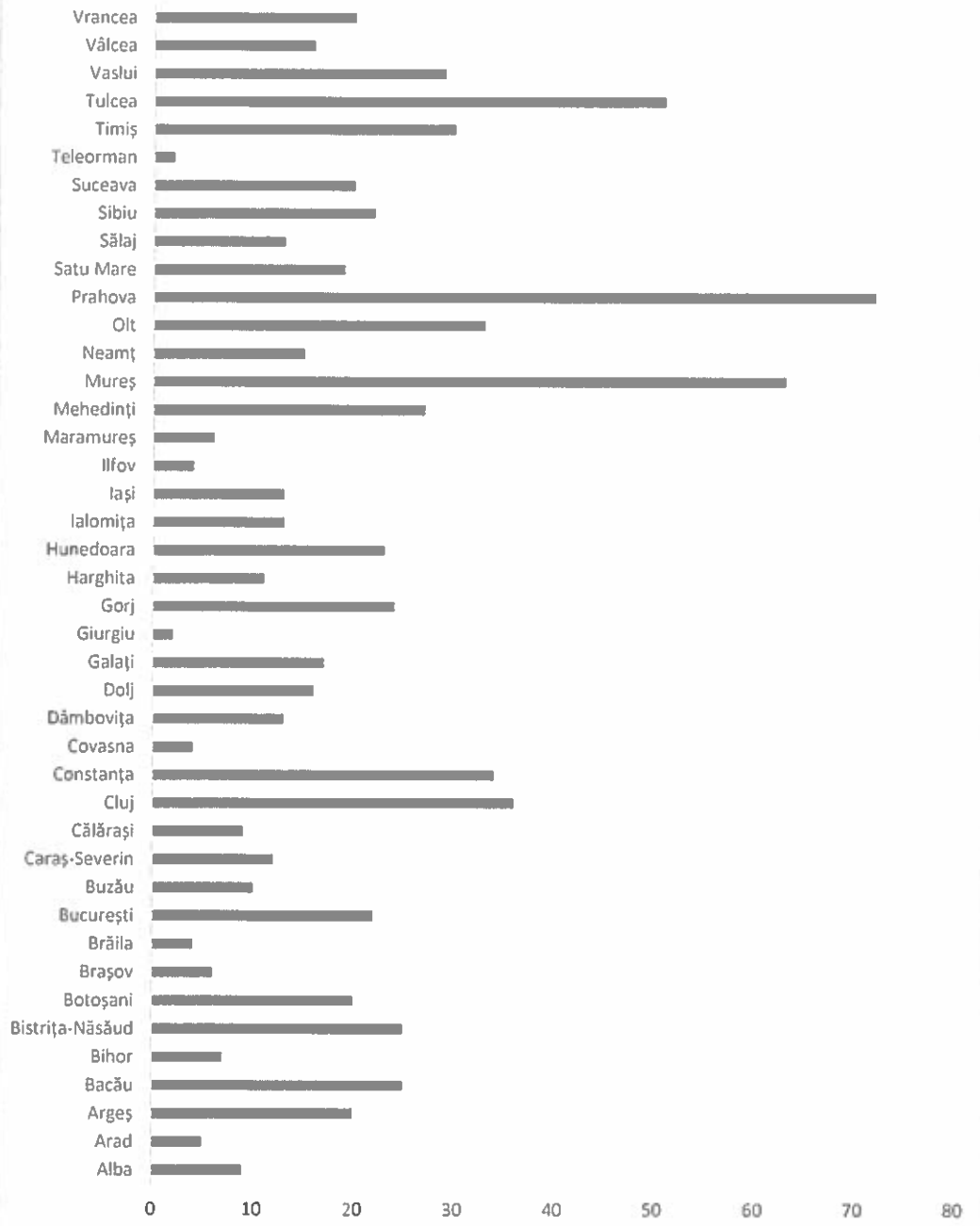
Grafic nr. 44- Sesizarea/notificarea organelor de poliție

Cu privire la repartizarea pe județe a deceselor notificate Consiliului de monitorizare în anul 2022, menționăm faptul că s-au înregistrat decese în instituții supuse monitorizării, aflate în toate județele țării și în municipiul București, după cum urmează:

- Alba - 9 decese (0,86%);
- Arad - 5 decese (0,48%);
- Argeș - 20 decese (1,92%);
- Bacău - 25 decese (2,40%);
- Bihor - 7 decese (0,67%);
- Bistrița-Năsăud - 25 decese (2,40%);
- Botoșani - 20 decese (1,92%);
- Brașov - 6 decese (0,57%);
- Brăila - 4 decese (0,38%);
- București - 22 decese (2,11%);
- Buzău - 10 decese (0,96%);

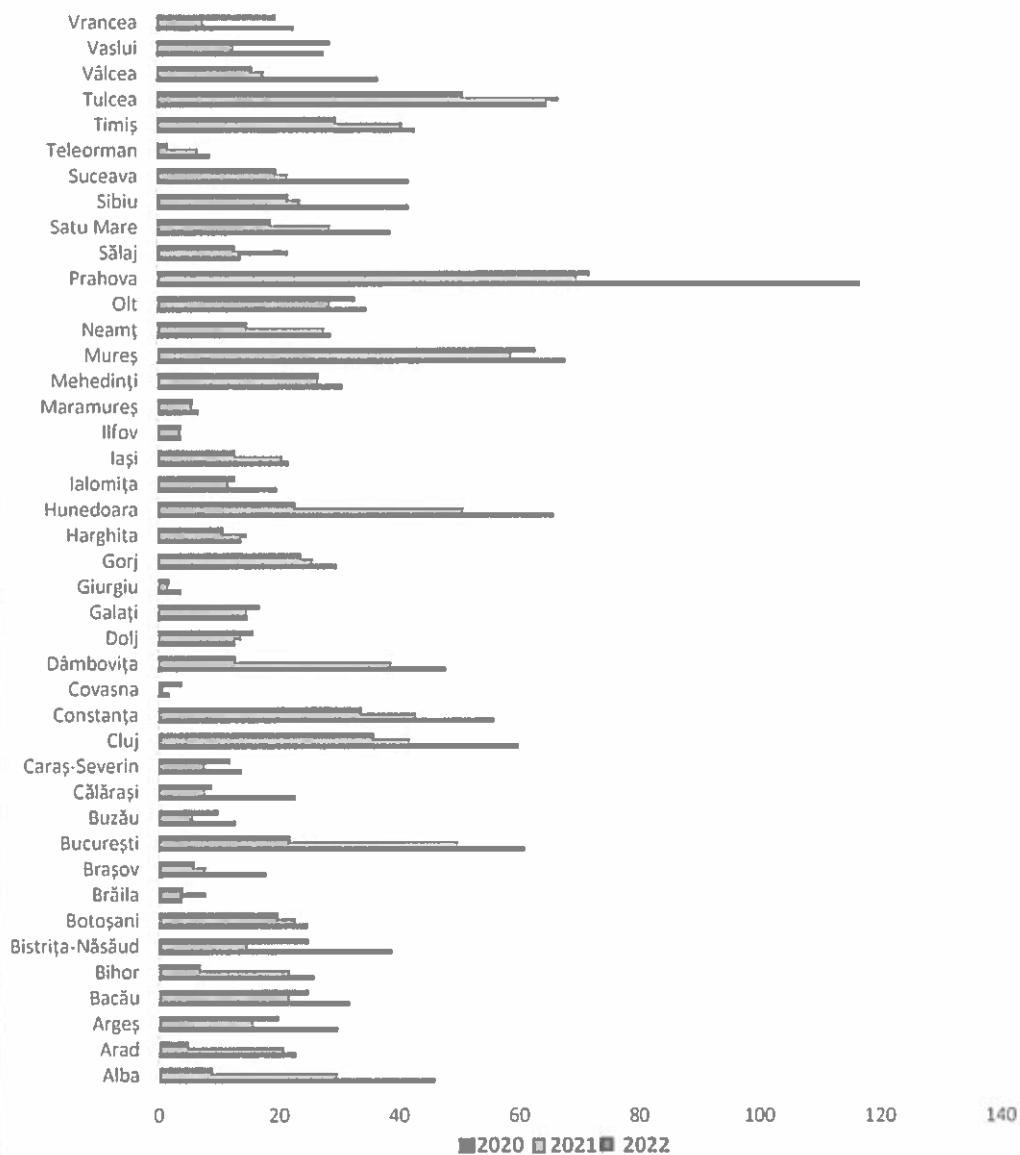
- Caraș-Severin - 9 decese (0,86%);
- Călărași - 12 decese (1,15%);
- Cluj - 36 decese (3,46%);
- Constanța - 34 decese (3,27%);
- Covasna - 4 decese (0,38%);
- Dâmbovița - 13 decese (1,25%);
- Dolj - 15 decese (1,53%);
- Galați - 17 decese (1,63%);
- Giurgiu - 2 decese (0,19%);
- Gorj - 24 decese (2,30%);
- Harghita - 11 decese (1,05%);
- Hunedoara - 23 decese (2,21%);
- Ialomița - 13 decese (1,25%);
- Iași - 13 decese (1,25%);
- Ilfov - 4 decese (0,38%);
- Maramureș - 6 decese (0,57%);
- Mehedinți - 27 decese (2,59%);
- Mureș - 63 decese (6,06%);
- Neamț - 15 decese (1,44%);
- Olt - 33 decese (3,17%);
- Prahova - 72 decese (6,62%);
- Satu Mare - 19 decese (1,82%);
- Sălaj - 13 decese (1,25%);
- Sibiu - 22 decese (2,11%);
- Suceava - 20 decese (1,92%);
- Teleorman - 2 decese (0,19%);
- Timiș - 30 decese (2,88%);
- Tulcea - 51 decese (4,90%);
- Vaslui - 13 decese (1,31%);
- Vâlcea - 16 decese (1,53%);
- Vrancea - 20 decese (1,92%).

SITUAȚIA ANUALĂ A DECESELOR-pe județe



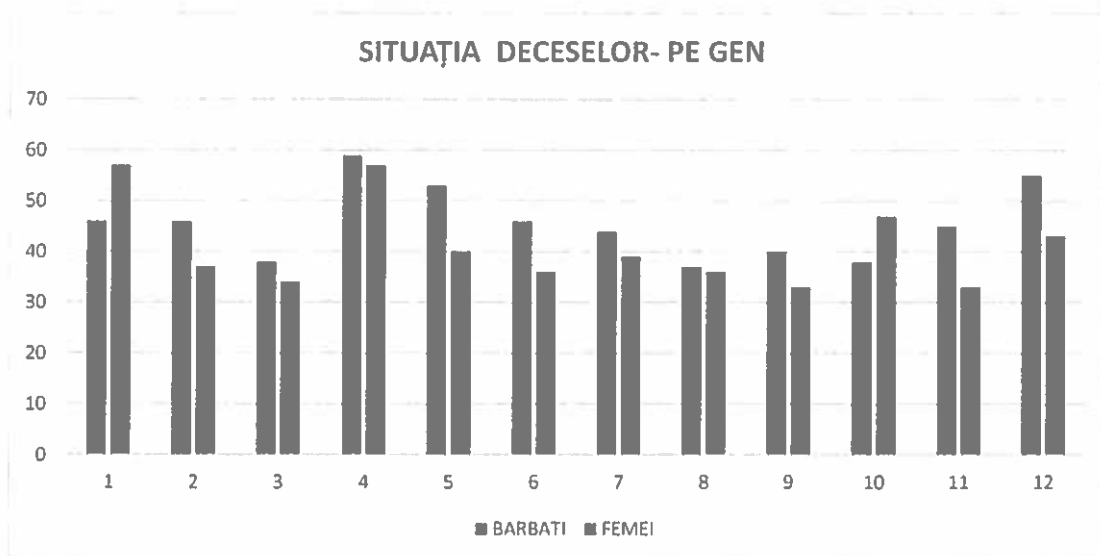
Grafic nr. 45- Situația anuală a deceselor, pe județe

EVOLUȚIA DECESELOR PE JUDEȚE, ÎN PERIOADA 2020-2022



Grafic nr. 46- Evoluția deceselor pe județe, în perioada 2020-2022

Din totalul de 1039 de decese notificate Consiliului de monitorizare, ca urmare a analizei efectuate, s-a constatat existența unui echilibru relativ de gen, în sensul că diferența dintre femei și bărbați, la nivelul întregului an a fost de 55 de persoane, cu un număr de 547 decese înregistrate în rândul bărbaților, comparativ cu 492 de decese înregistrate în rândul femeilor. Situația detaliată a deceselor notificate lunar, pe genuri, reiese din graficul următor:

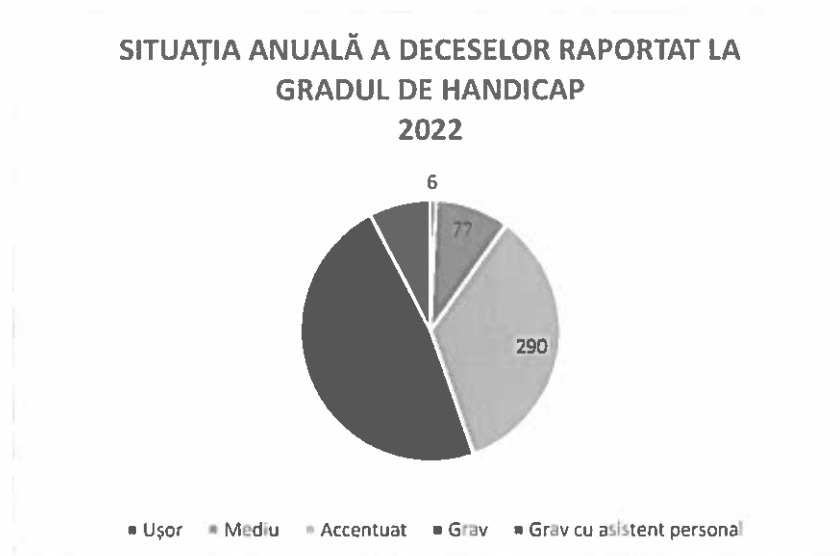


Grafic nr. 47- Situația deceselor pe gen

În privința repartizării pe grade de handicap, analiza notificărilor transmise a relevat faptul că din totalul de 835 de notificări în care a fost completată secțiunea destinată gradului de handicap (80,36%), în cele mai multe cazuri (44,46%) persoanele decedate erau încadrate în grad de handicap „Grav”, urmate de cele încadrate în gradul de handicap „Accentuat” (27,91%), astfel:

- Grad „Ușor” - 6 persoane;
- Grad „Mediu” - 77 persoane;
- Grad „Accentuat” - 290 persoane;
- Grad „Grav” - 398 persoane;
- Grad „Grav cu asistent personal” - 64 persoane.

Imaginea completă a deceselor notificate Consiliului de monitorizare în anul 2022, raportat la gradul de handicap al persoanelor decedate, este prezentată în diagrama următoare:

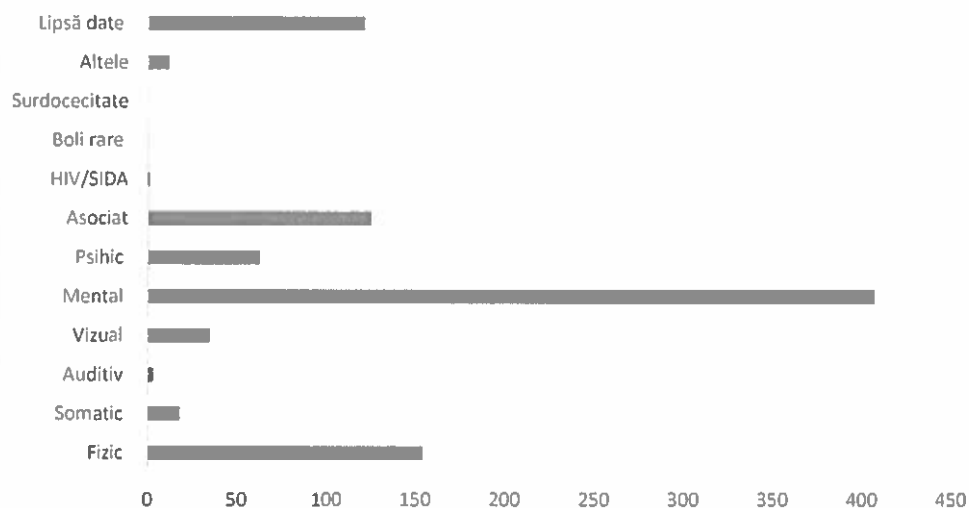


Grafic nr. 48- Situația anuală a deceselor raportat la gradul de handicap, în anul 2022

Raportat la tipul de handicap al persoanelor decedate, menționăm faptul că, din totalul de 939 notificări în care a fost completată secțiunea destinată tipului de handicap în cele mai multe cazuri (43,34%), persoanele decedate sufereau de handicap mental, urmate de cele care sufereau de handicap fizic (16,40%), astfel:

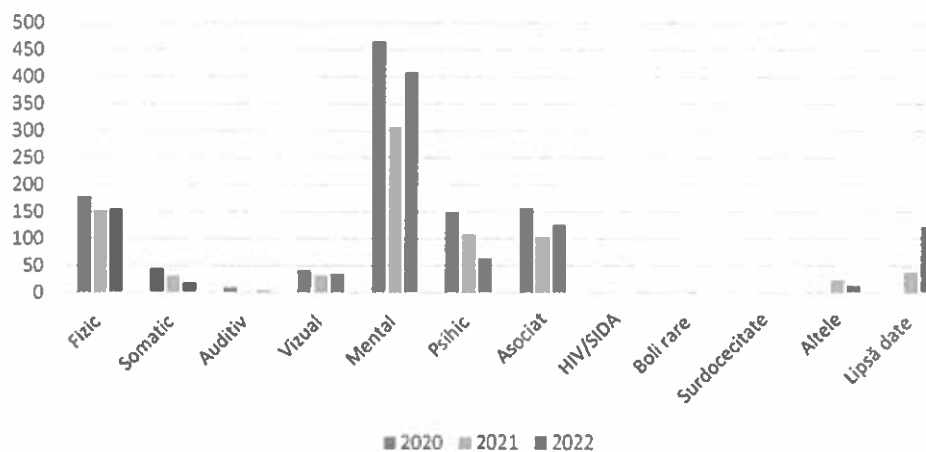
- Handicap fizic - 154 persoane;
- Handicap somatic - 18 persoane;
- Handicap auditiv - 3 persoane;
- Handicap vizual - 35 persoane;
- Handicap mental - 407 persoane;
- Handicap psihic - 63 persoane;
- Handicap asociat - 125 persoane;
- HIV/SIDA - 1 persoane;
- Boli rare - 0 persoane;
- Surdocecitate - 0 persoane;
- Altele - 12 persoane;
- Lipsă date - 121 persoane.

NUMĂRUL DECESELOR- RAPORTAT LA TIPUL DE HANDICAP 2022



Grafic nr. 49- Numărul deceselor raportat la tipul de handicap, în anul 2022

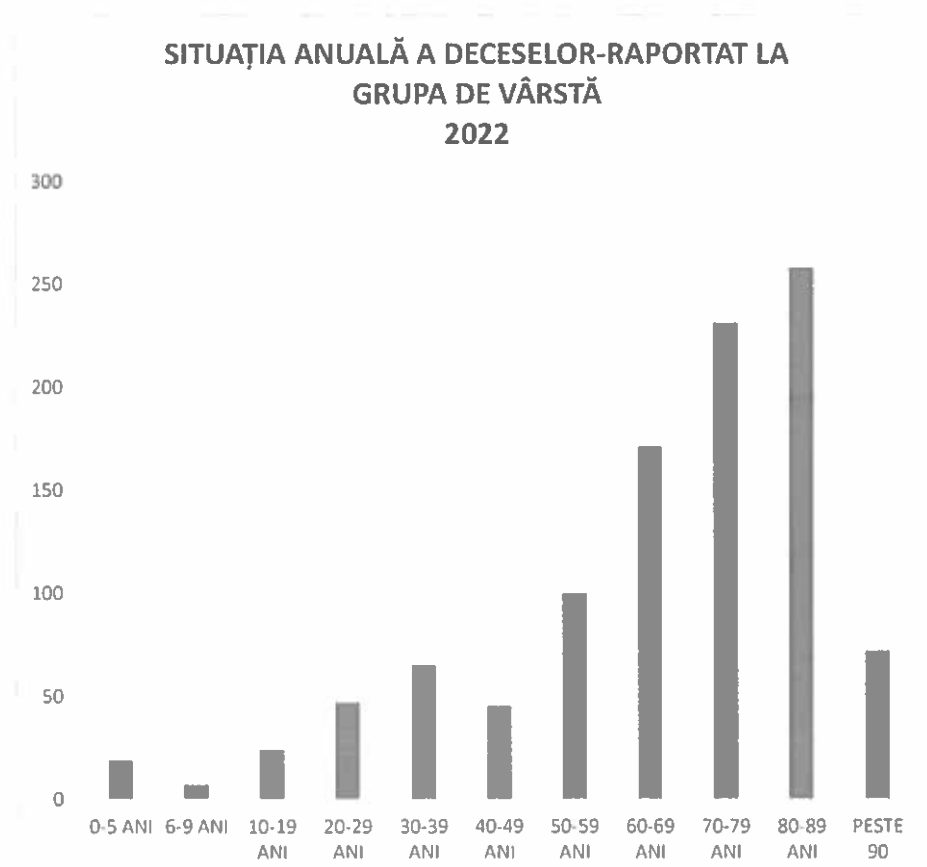
EVOLUȚIA DECESELOR ÎN PERIOADA 2020-2022, RAPORTAT LA TIPUL DE HANDICAP



Grafic nr. 50- Evoluția deceselor în perioada 2020-2022, raportat la tipul de handicap

În ceea ce privește repartizare pe grupe de vârstă, analiza notificărilor transmise a relevat faptul că în cele mai multe cazuri (24,83%) persoanele decedate făceau parte din grupa de vârstă „80-89 ani”, urmate de cele care făceau parte din grupa de vârstă „70-79 ani” (22,23%), astfel:

- 0-5 ani - 19 persoane (1,82%)
- 6-9 ani - 7 persoane (0,67%)
- 10-19 ani - 24 persoane (2,30%)
- 20-29 ani - 47 persoane (4,52%)
- 30-39 ani - 65 persoane (6,25%)
- 40-49 ani - 45 persoane (4,33%)
- 50-59 ani - 100 persoane (9,62%)
- 60-69 ani - 171 persoane (16,45%)
- 70-79 ani - 231 persoane (22,23%)
- 80-89 ani - 258 persoane (24,83%)
- Peste 90 ani - 72 persoane (6,92%)



Grafic nr. 51- Situația deceselor în perioada 2020-2022, raportat la grupa de vârstă

Secțiunea a 8-a Experți independenți

La începutul anului 2022 la nivelul Consiliului de monitorizare existau în derulare 37 de protocoale cu experți independenți, reprezentanți ai societății civile, care încetau astfel:

- 2 în data de 17.03.2022;
- 1 în data 01.04.2022;
- 22 în data de 08.04.2022
- 1 în data de 04.05.2022;
- 10 în data de 08.04.2022;
- 1 în data de 15.05.2022.

Pe parcursul anului 2022, având în vedere că au fost 10 solicitări din partea experților independenți de a renunța la colaborarea cu Consiliul de monitorizare (doi dintre experții independenți au participat la concursul de selecție ca inspectori de monitorizare și au fost admiși, devenind angajați ai instituției, iar opt dintre persoane renunțând din cauza lipsei de timp, fiind angrenați în activități lucrative unde timpul de muncă nu le mai permitea participarea la vizite de monitorizare), precum și o solicitare de suspendare a activităților de monitorizare pe o perioadă de 1 an (pentru creșterea și îngrijirea copilului), numărul experților a scăzut la 27.

În perioada 01.09.2022-30.09.2022 a avut loc o nouă sesiune de selecție de experții independenți care, împreună cu inspectorii de monitorizare să efectueze vizite de monitorizare, conform art.14 alin (2) din Legea nr. 8/2016. S-au înscris 20 de candidați dintre care un singur dosar a fost respins. În urma susținerii probei interviului 18 persoane au fost declarate admise și au fost încheiate 17 protocoale cu o durată de 6 luni, până la 31.12.2022. Prin act adițional, protocolul de colaborare al fiecărui expert independent a fost prelungit.

La sfârșitul anului 2022 Consiliul de monitorizare avea 44 de protocoalele de colaborare active cu experții independenți, reprezentanți ai societății civile.

CAPITOLUL III. RESURSE UMANE, MATERIALE, BUGETARE ȘI ACHIZIȚII PUBLICE

Secțiunea 1 Resurse umane

Consiliul de monitorizare este condus de un președinte și un vicepreședinte numiți de Senat, cu avizul Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului, la propunerea organizațiilor neguvernamentale care desfășoară programe

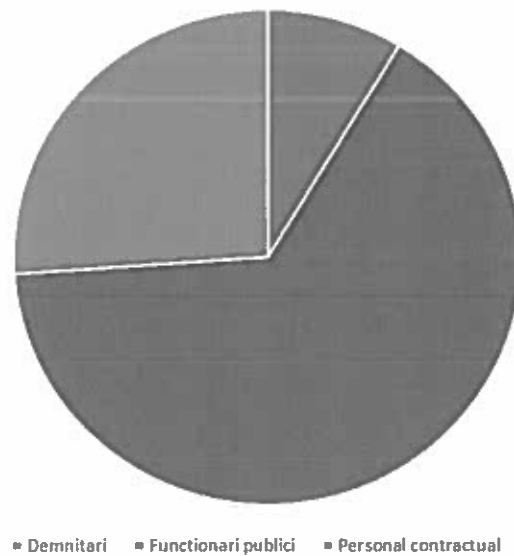
de apărare a drepturilor persoanelor cu dizabilități și a organizațiilor neguvernamentale care reprezintă persoanele cu dizabilități.

Organigrama

Organigrama Consiliului de monitorizare a implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități este postată pe site-ul autorității la secțiunea “Despre noi”. În cuprinsul acesteia sunt evidențiate numele persoanelor care ocupă funcții de conducere, numărul total de posturi aferent fiecărei structuri precum și numărul posturilor ocupate.

Informații despre managementul resurselor umane

Structura organizatorică a Consiliului de monitorizare a implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități este compusă din 21 de posturi, exclusiv demnitarii, din care 15 posturi de funcționari publici și 6 posturi de personal contractual conform art. 8 din Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități cu modificările și completările ulterioare.



Grafic privind structura de personal aprobată prin Legea nr. 8/2016

- Demnitari 2
- Funcționari publici 15
- Personal contractual 6

Fluctuația de personal

În primul semestru al anului 2022 au fost organizate trei concursuri de recrutare pentru ocuparea următoarelor posturi vacante:

1. Un post de funcționar public de conducere de șef serviciu din cadrul Serviciului de monitorizare.
2. Trei posturi de funcționari publici de inspectori de monitorizare din cadrul Serviciului de monitorizare.

Postul de șef serviciu din cadrul Serviciului de monitorizare nu a fost ocupat, iar din cele trei posturi de funcționari publici de inspectori de monitorizare clasa I grad profesional superior din cadrul Serviciului de monitorizare au fost ocupate două, unul rămânând vacant.

În semestrul II al anului 2022, au fost vacantate patru posturi de funcționari publici, din care un post director din cadrul Direcției economice, administrative și de monitorizare prin transfer în interesul serviciului, un post consilier achiziții publice clasa I, grad profesional superior din cadrul Compartimentului achiziții publice prin transfer la cerere, un post de consilier clasa I, grad profesional superior din cadrul Compartimentului financiar-contabil și un post de inspector de monitorizare clasa I, grad profesional principal din cadrul Serviciului de monitorizare prin transfer în interesul serviciului. Postul de consilier clasa I, grad profesional superior din cadrul Compartimentului financiar-contabil a fost ocupat prin transfer în interesul serviciului iar celelalte posturi vacante urmând să fie ocupate prin concurs de recrutare.

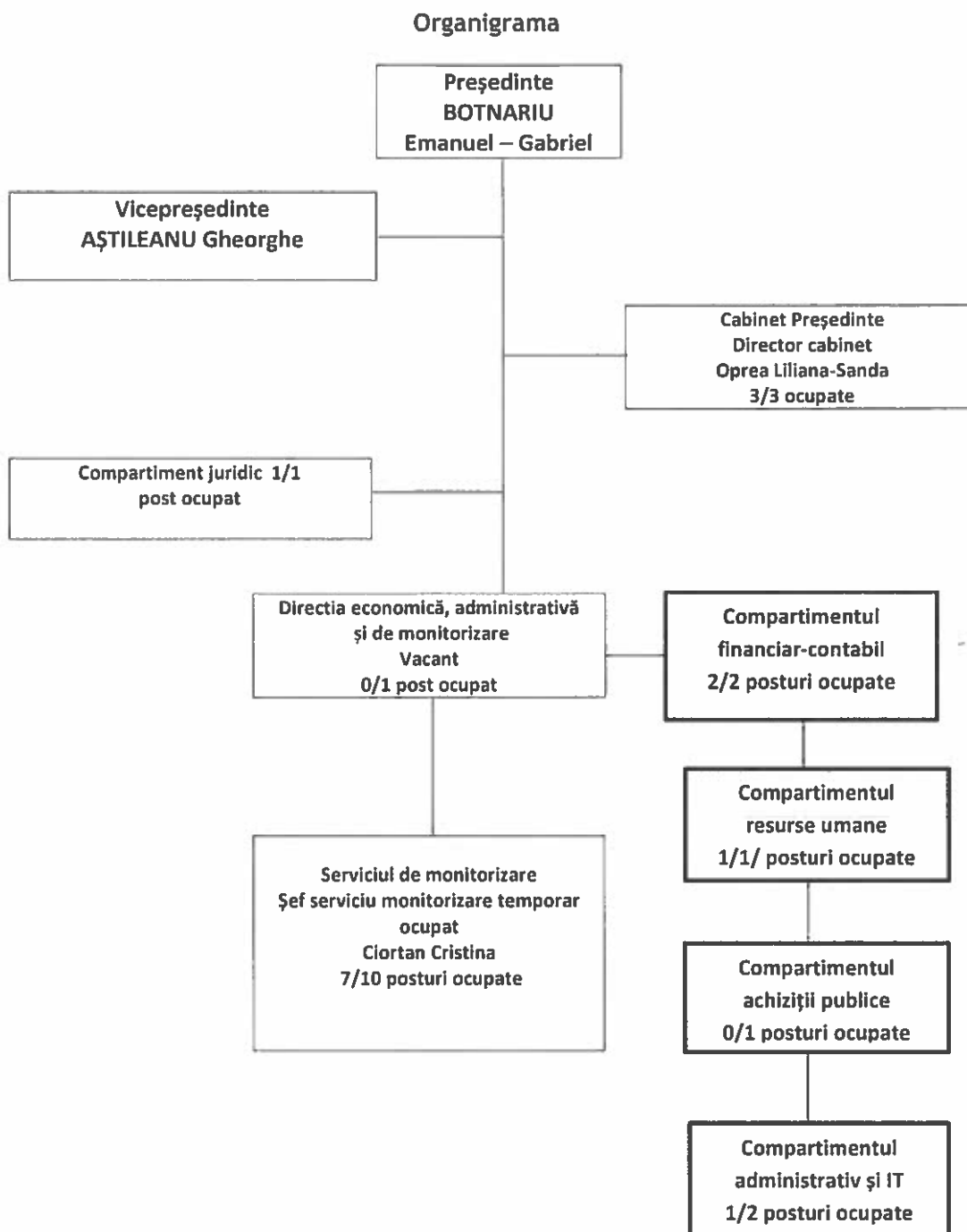
La nivelul Consiliului de monitorizare a implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, funcția publică de conducere de șef serviciu din cadrul Serviciului de monitorizare este exercitată temporar de un inspector de monitorizare clasa I, grad profesional superior, urmând ca aceasta să fie scoasă la concurs.

La sfârșitul anului 2022, din cele 23 de posturi aprobate prin Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități cu modificările și completările ulterioare, erau încadrate 17, din care două posturi de demnitari, zece posturi de funcționari publici și cinci posturi de personal contractual.

Din cele șase posturi vacante, trei sunt în cadrul Serviciului de monitorizare.

Din totalul posturilor încadrate, douăsprezece sunt ocupate de femei și cinci sunt ocupate de bărbați.

În anul 2022 au fost stabilite și achitate personalului toate drepturile salariale prevăzute de legislația în vigoare, acestea fiind postate pe site-ul Consiliului de monitorizare a implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități pentru fiecare categorie de salariat în parte.



Număr maxim de posturi – 21, exclusiv demnitarii

Secțiunea a 2-a Resurse materiale și bugetare

1. Situația bugetului pe anul 2022 pe surse de finanțare

Bugetul Consiliului de monitorizare pe anul 2022 în sumă de 5.212 mii lei a fost aprobat prin Legea nr. 317/28.12.2021 pe următoarele titluri de cheltuieli, astfel:

- Cheltuieli de personal: 3.400 mii lei.
- Bunuri și servicii: 1.802 mii lei.
- Cheltuieli de capital: 10 mii lei.

Sumele aprobate prin Legea bugetului de stat pe anul 2022 asigurau în totalitate nevoile Consiliului de Monitorizare pentru întreg anul 2022.

Din totalul sumei de la titlul II "*Bunuri și servicii*" de 1.802 mii lei, suma de 1.000 mii lei a fost prevăzută pentru plata experților independenți participanți la vizitele de monitorizare. Această sumă nu asigură decât într-un procent de aproximativ 80% nevoile Consiliului de monitorizare, pentru plata experților independenți participanți la vizitele de monitorizare, conform programului de vizitare și a protocoalelor încheiate cu aceștia. Pentru anul 2022, prin planul anual de vizite, s-a estimat efectuarea a 260 de vizite de monitorizare, la fiecare vizită participând câte 2 experți independenți. Costul mediu estimat pentru fiecare expert independent este de 2.420 lei.

În esență, rolul Consiliului de monitorizare, prevăzut de Legea nr. 8/2016 este acela de a promova, proteja și monitoriza implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități prin vizite de monitorizare în instituțiile de tip rezidențial publice sau private, destinate să servească persoanele cu dizabilități, precum și spitale/secții de psihiatrie.

În decursul anului 2022, bugetul Consiliului de Monitorizare a suferit modificări în urma rectificărilor bugetare, astfel:

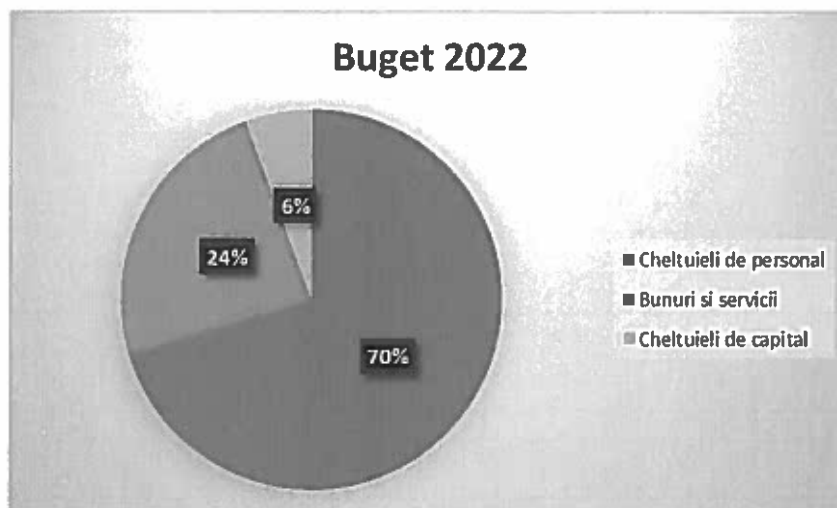
- prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/19.08.2022 bugetul Consiliului de Monitorizare a fost diminuat cu suma de 606 mii lei din care: titlul I "*Cheltuieli de personal*" diminuat cu suma de 491 mii lei și la titlul II "*Bunuri și servicii*" diminuat cu suma de 315 mii lei iar la titlul XV "*Active nefinanciare*" s-a majorat cu suma 200 mii lei.
- prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 160/17.11.2022 bugetul Consiliului de monitorizare a fost diminuat cu suma de 905 mii lei din care: titlul I "*Cheltuieli de personal*" diminuat cu suma de 305 mii lei și la titlul II "*Bunuri și servicii*" diminuat cu suma de 600 mii lei.

Bugetul aprobat la finele anului 2022 pe titluri de cheltuieli (mii lei) se prezintă astfel:

BUGET PE ANUL 2022
 detaliate pe părți, capitole, subcapitole, titluri, articole și aliniate

Indicatori	Titlu Articol Aliniat	Buget aprobat Legea 317/28.12.2021	Virari martie 2022	Buget aprobat Legea 317/28.12.2021	Rectificare OUG 19/2022	Buget aprobat după rectificare OUG 19/2022	Rectificare OUG 160/2022	Buget aprobat după rectificare OUG 160/2022
TOTAL		5,212,000	0	5,212,000	-606,000	4,606,000	-905,000	3,701,000
CHELTUIELI DE PERSONAL	10	3,400,000	0	3,400,000	-491,000	2,909,000	-305,000	2,604,000
Cheltuieli salariale în bani	10.01	3,255,000	0	3,255,000	-482,000	2,773,000	-290,000	2,483,000
Salarii de baza	10.01.01	2,535,000	0	2,535,000	-185,000	2,350,000	-215,000	2,135,000
Sporuri pentru condiții de muncă	10.01.05	270,000	-9,000	261,000	-78,000	183,000	-21,000	162,000
Alte sporuri	10.01.06	15,000	0	15,000	-2,000	13,000	-1,000	12,000
Indemnizații plătitte unor persoane din afara unității	10.01.12	0	9,000	9,000	0	9,000	-6,000	3,000
Indemnizații de delegare	10.01.13	266,000	0	266,000	-150,000	116,000	-35,000	81,000
Indemnizații de hrana	10.01.17	80,000	0	80,000	-13,000	67,000	-6,000	61,000
Alte drepturi salariale în bani	10.01.30	89,000	0	89,000	-54,000	35,000	-6,000	29,000
Cheltuieli salariale în natura	10.02	80,000	0	80,000	-4,000	76,000	-10,000	66,000
Locuința de serviciu folosită de salariați și familia sa	10.02.04	43,000	0	43,000	-3,000	40,000	-1,000	39,000
Transport la și de la locul de muncă	10.02.05	6,000	0	6,000	-1,000	5,000	-2,000	3,000
Vouchere de vacanță	10.02.06	31,000	0	31,000	0	31,000	-7,000	24,000
Contribuții	10.03	65,000	0	65,000	-5,000	60,000	-5,000	55,000
Contribuție asiguratorie pentru muncă	10.03.07	65,000	0	65,000	-5,000	60,000	-5,000	55,000
BUNURI ȘI SERVICII	20	1,802,000	0	1,802,000	-315,000	1,487,000	-600,000	887,000
Bunuri și servicii	20.01	307,000	0	307,000	-4,000	303,000	-102,000	201,000
Furnituri de birou	20.01.01	6,000	0	6,000	0	6,000	0	6,000
Materiale pentru curățenie	20.01.02	2,000	0	2,000	-2,000	0	0	0
Încălzit, iluminat și forță motrică	20.01.03	31,000	0	31,000	4,000	35,000	-4,000	31,000
Apa, canal și salubritate	20.01.04	0	0	0	0	0	0	0
Carburanți și lubreflanți	20.01.05	40,000	0	40,000	0	40,000	-15,000	25,000
Piese de schimb	20.01.06	8,000	0	8,000	0	8,000	0	8,000
Poșta, telecomunicații, radio, tv, internet	20.01.08	42,000	0	42,000	0	42,000	-8,000	34,000
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	20.01.09	178,000	0	178,000	-6,000	172,000	-75,000	97,000
Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	20.01.30	0	0	0	0	0	0	0
Bunuri de natura obiectelor de inventar	20.05	15,000	0	15,000	0	15,000	-14,000	1,000
Alte obiecte de inventar	20.05.30	15,000	0	15,000	0	15,000	-14,000	1,000
Deplasări, detașări, transferuri	20.06	66,000	0	66,000	-12,000	54,000	-32,000	22,000
Deplasări interne, detașări, transferări	20.06.01	56,000	0	56,000	-12,000	44,000	-22,000	22,000
Deplasări în străinătate	20.06.02	10,000	0	10,000	0	10,000	-10,000	0
Carti, publicații și materiale documentare	20.11	3,000	0	3,000	0	3,000	-2,000	1,000
Pregătire profesională	20.13	24,000	0	24,000	0	24,000	-16,000	8,000
Protecția muncii	20.14	30,000	0	30,000	0	30,000	-25,000	5,000
Alte cheltuieli	20.30	1,357,000	0	1,357,000	-299,000	1,058,000	-409,000	649,000
Prime de asigurare non-viață	20.30.03	22,000	0	22,000	0	22,000	0	22,000
Chiril	20.30.04	314,000	0	314,000	34,000	348,000	-52,000	296,000
Fondul presedintelui/Fondul conducătorului	20.30.07	1,000	0	1,000	0	1,000	0	1,000
Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	20.30.30	1,020,000	0	1,020,000	-333,000	687,000	-357,000	330,000
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	10,000	0	10,000	200,000	210,000	0	210,000
Active nefinanciare	71	10,000	0	10,000	200,000	210,000	0	210,000
Active fixe	71.01	10,000	0	10,000	200,000	210,000	0	210,000
Mașini, echipamente și mijloace de transport	71.01.02	0	0	0	0	0	0	0
Mobilier, aparatură birotică și alte active	71.01.03	0	0	0	40,000	40,000	0	40,000
Alte active fixe	71.01.30	10,000	0	10,000	160,000	170,000	0	170,000

Graficul cu ponderea creditelor bugetare în bugetul aprobat pentru la finele anul 2022 pe titluri de cheltuieli se prezintă astfel:



- Titlul I Cheltuieli de personal: 2.604 mii lei.
- Titlul II Bunuri și servicii: 887 mii lei.
- Titlul XII Cheltuieli de capital: 210 mii lei.

2. Situația execuției bugetului în anul 2022

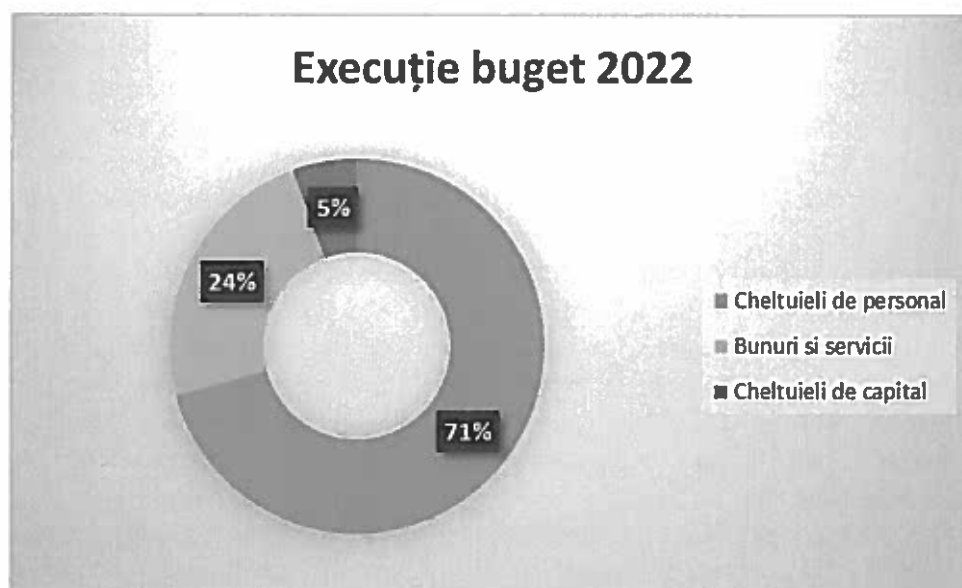
Bugetul Consiliului de monitorizare aprobat în urma rectificărilor bugetare a fost în sumă de 3.701 mii lei, fiind utilizat pentru plata în totalitate a cheltuielilor de personal, achiziția de bunuri și servicii necesare funcționă Consiliului, precum și pentru plata parțială a cheltuielilor aferente vizitelor de monitorizare efectuate de către experții independenți.

Situația execuției bugetului aprobat pe anul 2022 detaliat pe părți, capitole, subcapitole, titluri, articole și aliniate se prezintă astfel:

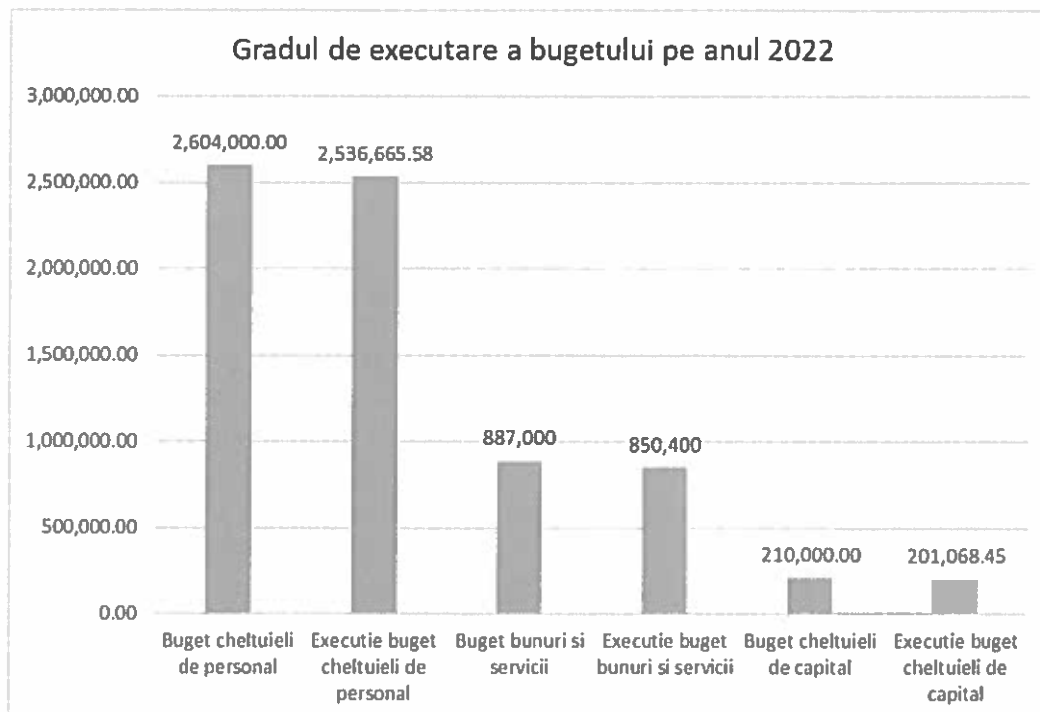
EXECUȚIE BUGET PE ANUL 2022
 detaliate pe părți, capitole, subcapitole, titluri, articole și aliniate

Indicatori	Titlu Articol Aliniat	Buget aprobat 2022 (final)	Execuție buget 2022	Grad de utilizare buget 2022 (%)
TOTAL		3,701,000.00	3,588,134.04	96.95%
CHELTUIELI DE PERSONAL	10	2,604,000.00	2,536,665.58	97.41%
Cheltuieli salariale in bani	10.01	2,483,000.00	2,422,034.00	97.54%
Salarii de baza	10.01.01	2,135,000.00	2,097,237.00	98.23%
Sporuri pentru conditii de munca	10.01.05	162,000.00	162,000.00	100.00%
Alte sporuri	10.01.06	12,000.00	11,045.00	92.04%
Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	10.01.12	3,000.00	2,295.00	0.00%
Indemnizații de delegare	10.01.13	81,000.00	61,830.00	76.33%
Indemnizații de hrana	10.01.17	61,000.00	58,946.00	96.63%
Alte drepturi salariale in bani	10.01.30	29,000.00	28,681.00	98.90%
Cheltuieli salariale in natura	10.02	66,000.00	62,224.58	94.28%
Locuința de serviciu folosita de salariat si familia sa	10.02.04	39,000.00	38,770.58	99.41%
Transport la și de la locul de muncă	10.02.05	3,000.00	1,694.00	56.47%
Vouchere de vacanță	10.02.06	24,000.00	21,760.00	0.00%
Contributii	10.03	55,000.00	52,407.00	95.29%
Contributie asiguratorie pentru munca	10.03.07	55,000.00	52,407.00	95.29%
BUNURI ȘI SERVICII	20	887,000	850,400	95.87%
Bunuri și servicii	20.01	201,000.00	193,715.12	96.38%
Furnituri de birou	20.01.01	6,000.00	5,337.04	88.95%
Materiale pentru curatenie	20.01.02	0.00	0.00	#DIV/0!
Încălzit, iluminat și forță motrică	20.01.03	31,000.00	27,843.79	89.82%
Apa, canal și salubritate	20.01.04	0.00	0.00	0.00%
Carburanți și lubrefianți	20.01.05	25,000.00	25,000.00	100.00%
Piese de schimb	20.01.06	8,000.00	5,914.44	0.00%
Poșta, telecomunicații, radio, tv, internet	20.01.08	34,000.00	32,673.74	96.10%
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	20.01.09	97,000.00	96,946.11	99.94%
Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	20.01.30	0.00	0.00	0.00%
Bunuri de natura obiectelor de inventar	20.05	1,000.00	250.00	25.00%
Alte obiecte de inventar	20.05.30	1,000.00	250.00	25.00%
Deplasări, detașări, transferuri	20.06	22,000.00	16,212.35	73.69%
Deplasări interne, detasari, transferari	20.06.01	22,000.00	16,212.35	73.69%
Deplasări în străinătate	20.06.02	0.00	0.00	0.00%
Carti, publicatii si materiale documentare	20.11	1,000.00	839.65	0.00%
Pregătire profesionala	20.13	8,000.00	6,287.50	0.00%
Protectia muncii	20.14	5,000.00	2,934.56	58.69%
Alte cheltuieli	20.30	649,000	630,161	97.10%
Prime de asigurare non-viața	20.30.03	22,000.00	14,813.00	67.33%
Chirii	20.30.04	296,000.00	295,183.58	99.72%
Fondul presedintelui/Fondul conducatorului	20.30.07	1,000.00	650.00	65.00%
Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	20.30.30	330,000.00	319,514.25	96.82%
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	210,000.00	201,068.45	95.75%
Active nefinanciare	71	210,000.00	201,068.45	95.75%
Active fixe	71.01	210,000.00	201,068.45	95.75%
Mașini, echipamente și mijloace de transport	71.01.02	0.00	0.00	0.00%
Mobilier, aparatură birotică și alte active	71.01.03	40,000.00	37,901.60	94.75%
Alte active fixe	71.01.30	170,000.00	163,166.85	95.98%

Grafic privind ponderea cheltuielilor bugetare pe titluri de cheltuieli



Grafic privind gradul de executare a bugetului pe anul 2022



Secțiunea a 3-a Achiziții publice

În cursul anului 2022 Consiliul de Monitorizare a implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, prin Compartimentul achiziții publice, a efectuat, în baza Bugetului aprobat prin Legea nr. 317/2021 Legea bugetului de stat pe anul 2022, achiziții publice în sumă de 1.097.000,00 lei.

În exercițiul financiar aferent anului 2022, pe baza Programului anual de achiziții publice, au fost încheiate contracte economice de prestări servicii și furnizare de produse, pentru combustibili, servicii de închiriere și mentenanță spațiu, servicii de actualizare informatică a produselor legislative desktop și on-line, servicii de medicina muncii, servicii IT, servicii de utilizare, implementare, mentenanță și suport necesar în exploatarea Sistemului Software Integrat pentru Management Economic SIMEC - pentru activitățile din serviciile financiar și administrativ, resurse umane și achiziții publice, diverse materiale și produse de strictă necesitate etc.

În vederea asigurării continuității furnizării serviciilor, pentru începutul anului 2022, până la aprobarea bugetului de stat au fost încheiate acte adiționale la contractele aferente anului 2021 având ca obiect prestarea de servicii, chirie și mentenanță etc.

În intervalul ianuarie - decembrie 2022 au fost efectuate 54 de achiziții directe, din care 43 au fost efectuate din Catalogul electronic pus la dispoziție de platforma SEAP, iar 11 achiziții au fost efectuate off-line, de pe piața liberă, fie din cauza lipsei acestora de pe platforma SEAP, fie din cauza faptului că prețul acestora pe piața liberă a fost mai mic decât pe platforma SEAP.

În urma finalizării procedurilor de achiziție au fost întocmite 10 contracte de achiziție publică de servicii achiziționate pe perioada întregului an și 44 de achiziții publice achiziționate pe baza comandă lansate prin platforma SEAP sau de pe piața liberă.

Având în vedere că valoarea estimată a contractelor a fost mai mică decât pragul valoric stabilit la art. 7 din Legea nr. 98/ 2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, toate produsele și serviciile au fost achiziționate fie prin metoda de achiziție directă, fie din platforma SEAP, cu respectarea prevederilor art. 43 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, fie offline de pe piața liberă.

Din bugetul aprobat pentru anul 2022, la bunuri și servicii, din suma totală de 850.400 lei, pentru plata colaboratorilor externi (cheltuieli pentru transport, masă și cazare și remunerație) a fost utilizată suma de 319.105 lei. Pentru plata cheltuielilor de transport privind deplasarea inspectorilor de monitorizare la vizitele de monitorizare a fost utilizată suma de 50.105 lei, conform Planului anual de vizite pentru anul 2022.

1. Achiziții de produse

Nr. crt	Denumire produse	Data	Suma (lei)		Metoda / procedura de achiziție	Furnizor
			Fără TVA	Cu TVA		
1.	Achiziție soluție - lichid parbriz (2 bidoane) și antigel (1 bidon 1L)	31.01.2022	61,17	72,79	Achiziție offline	OMV PETROM MARKETING SRL
2.	Achiziție piese (accesorii) pentru vehicule + produse curățat autoturisme	01.03.2022	554,00	659,26	Achiziție directă online SEAP	S.C. CRS AUTO REPAIR SRL
3.	Consumabile medicale	01.03.2022	2.372,40	2.823,16	Achiziție directă online SEAP	S.C. DENTSTORE S.R.L
4.	Consumabile medicale	01.03.2022	93,60	111,38	Achiziție directă online SEAP	S.C. FINAL MANAGEMENT SOLUTION S.R.L.
5.	Cărți tipărite juridice	24.03.2022	454,68	541,07	Achiziție directă online SEAP	S.C. UNIVERSUL JURIDIC MAGAZIN S.R.L.
6.	Îmbrăcăminte de uz profesional (robă)	24.03.2022	250	250	Achiziție directă online SEAP	S.C. MAGAZIN ROBE OD S.R.L.
7.	Cabluri prelungitoare	28.03.2022	381,89	454,45	Achiziție directă online SEAP	S.C. OFFICE & MORE S.R.L.
8.	Achiziție set plicuri albe A5 silicon și etichete adezive	18.04.2022	33,61	40,00	Achiziție offline	COMPANIA DE LIBRĂRII BUCUREȘTI
9.	Achiziție Cooler laptop HP 250 G6 4 pini	10.05.2022	83	98,77	Achiziție directă online SEAP	S.C. Deton International SRL
10.	Achiziție produse de birotica	06.05.2022	140,75	167,49	Achiziție directă online SEAP	S.C. TELEGRAF PRINT S.R.L.
11.	Achiziție baterii alcaline AAA și AA	23.06.2022	321,45	382,53	Achiziție directă online SEAP	S.C. TELEGRAF PRINT S.R.L.
12.	Achiziție burghie de lemn	23.06.2022	50,00	59,50	Achiziție directă online SEAP	VIVA METAL DECOR SRL
13.	Achiziție pachet cărți gramatică	12.08.2022	345	362,25	Achiziție directă online SEAP	S.C. LIBREX MEDIA INTERNATIONAL S.R.L.
14.	Achiziție produse papetărie și birotică	04.11.2022	4.019,79	4.783,55	Achiziție directă online SEAP	SC EVIDENT GROUP SRL
15.	Achiziție soluție/lichid parbriz iarnă 5L	04.11.2022	370,0	440,30	Achiziție directă online SEAP	S.C. CRS AUTO REPAIR SRL

16.	Achiziție cartușe toner imprimante	12.12.2022	9.254,0	11.012,26	Achiziție directă online SEAP	MEDA CONSULT SRL
17.	Achiziție anvelope 4 Seasons -8 buc. (montaj inclus)	13.12.2022	3.112,0	3.703,28	Achiziție directă online SEAP	IKARUS TRANS SRL
18.	Achiziție Sistem de calcul AIO PC – 8 buc	19.12.2022	31.850,08	37.901,60	Achiziție directă online SEAP	INNOVATIVEWEB DESIGN SRL
19.	Achiziție soluție antigel autoturisme	20.12.2022	377,0	448,63	Achiziție directă online SEAP	S.C. CRS AUTO REPAIR SRL
20.	Achiziție produse papetărie și birotică	22.12.2022	264,0	314,16	Achiziție directă online SEAP	SC EVIDENT GROUP SRL
21.	Achiziție accesorii pentru vehicule (ștergătoare auto)	27.12.2022	414,0	492,66	Achiziție directă online SEAP	S.C. JUST TOP OFFICE SRL
22.	Achiziție accesorii pentru vehicule (ștergătoare auto)	27.12.2022	81,95	97,52	Achiziție directă online SEAP	S.C. JUST TOP OFFICE SRL
23.	Factură 21/72282/16.12.2022 Achiziție produse pentru acțiuni de protocol	16.12.2022	604,78	665	Achiziție offline	SC SUPERMARKET LA COCOȘ SRL

2. Achiziții servicii

Nr. crt	Denumire servicii	Data	Suma (lei)		Metoda / procedura de achiziție	Furnizor
			Fără TVA	Cu TVA		
1	Contract subsecvent – acord cadru încheiat de ONAC	03.01.2022	33613,45	40000	Contract subsecvent – acord cadru încheiat de ONAC	OMV PETROM MARKETING SRL
2	Achiziție servicii poștale cu confirmare de primire – corespunde cu CASMB	05.01.2022	7,92	9,42	Achiziție offline	POȘTA ROMÂNĂ
3	Achiziție Servicii de găzduire pentru site consiliuldemonitorizare.ro și reînnoire domeniu	25.01.2022	882,37	1050,02	Achiziție directă online SEAP	SC SOFTESS 21 SRL
4	Contract servicii închiriere, implementare, mentenanță și suport necesar în exploatarea Sistemului Software Integrat pentru management economic – financiar și administrativ SIMEC	27.01.2022	13.020	15493,80	Achiziție directă online SEAP	SC CENTRUL TERITORIAL DE CALCUL ELECTRONIC SA

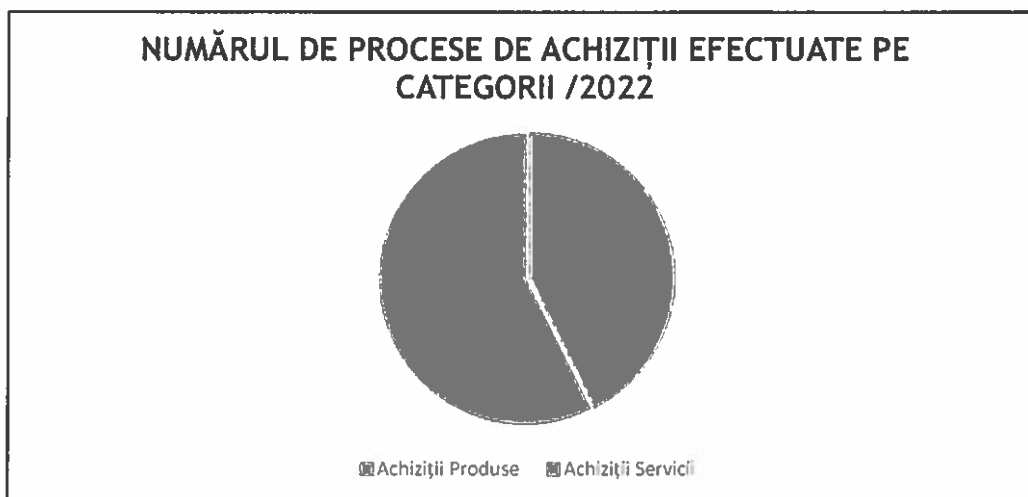
5	Achiziție servicii poștale cu confirmare de primire – expediere contract prestări servicii	27.01.2022	7,73	9,20	Achiziție offline	POȘTA ROMÂNĂ
6	Achiziție servicii poștale cu confirmare de primire – corespondență cu CASMB	05.01.2022	7,92	9,42	Achiziție offline	POȘTA ROMÂNĂ
7	Achiziție program legislativ online iLEGIS - pachet BUSINESS	31.01.2022	1.800	2142	Achiziție directă online SEAP	SC CENTRUL TERITORIAL DE CALCUL ELECTRONIC SA
8	Achiziție servicii legislative - produs legislativ LEX EXPERT	31.01.2022	1.620	1927,80	Achiziție directă online SEAP	COMPANIA DE INFORMATICA NEAMT SRL
9	Achiziție servicii de reparatie Imprimante (piese si manopera incluse)	18.02.2022	5,976.07	7.111,52	Achiziție directă online SEAP	S.C. ROEL S.R.L
10	Servicii de spălare a automobilelor, prin sistemul petrom card și servicii similare	11.03.2022	4.554,62	5420.00	Contract subsecvent – acord cadru încheiat de ONAC	OMV PETROM MARKETING SRL
11	Achiziție servicii poștale	06.04.2022	30,92	36,80	Achiziție offline	POȘTA ROMÂNĂ
12	Achiziție servicii poștale	04.05.2022	7,58	9,02	Achiziție offline	POȘTA ROMÂNĂ
13	Achiziție servicii de asigurare de răspundere civilă auto obligatorie RCA și CASCO	24.05.2022	4,054	4,054	Achiziție directă online SEAP	S.C. GENERALI ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE S.A.
14	Achiziție servicii de revizie Dacia Duster	24.06.2022	841,92	1001,89	Achiziție directă online SEAP	MERIDIAN SUD INVEST
15	Achiziție servicii de tipărire și de livrare vouchere de vacanță	29.06.2022	0,01	0,01 Discount 100%	Achiziție directă online SEAP	UP ROMANIA SRL
16	Achiziție servicii de revizie tehnică autoturisme	01.07.2022	1,022	1.216,18	Achiziție directă online SEAP	MERIDIAN SUD INVEST
17	Achiziție servicii poștale	07.07.2022	7,92	9,42	Achiziție offline	POȘTA ROMÂNĂ
18	Achiziție servicii ITP autoturisme	12.07.2022	327	389,13	Achiziție directă online SEAP	MERIDIAN SUD INVEST

19	Achiziție servicii de revizie tehnică autoturisme	13.07.2022	1.578,51	1878,43	Achiziție directă online SEAP	MERIDIAN SUD INVEST
20	Achiziție servicii asigurare CASCO Dacia Duster – 3 polițe	27.07.2022	6,692	7.963,48	Achiziție directă online SEAP	S.C. GENERALI ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE S.A.
21	Achiziție servicii poștale	27.07.2022	7,92	9,42	Achiziție offline	POȘTA ROMÂNĂ
22	Achiziție servicii de diagnosticare stare auto Dacia Logan	18.08.2022	100,84	120	Achiziție directă online SEAP	MERIDIAN SUD INVEST
23	Achiziție servicii de formare profesională	16.09.2022	4.987,5	4.987,5	Achiziție directă online SEAP	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ADMINISTRAȚIE
24	Achiziție licență Adobe Acrobat Pro	31.10.2022	910,0	1.082,90	Achiziție directă online SEAP	COST ITECH SERVICES SRL
25	Achiziție servicii medicale de medicina muncii	31.10.2022	700,0	833,00	Achiziție directă online SEAP	ELITE MEDICAL SRL
26	Achiziție pachete servicii antivirus	03.11.2022	2.205,0	2.623,95	Achiziție directă online SEAP	PROMPT SERV COMPUTERS SRL
27	Achiziție servicii de formare profesională	07.11.2022	4.300	4.300	Achiziție directă online SEAP	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ADMINISTRAȚIE
28	Achiziție sistem electronic unitar de raportare și evidență a deceselor	29.11.2022	13.400,0	15.946,00	Achiziție directă online SEAP	INNOVATE INFORMATIONAL TECHNOLOGY SRL
29	Achiziție servicii de asigurare de răspundere auto civilă –pt. 3 auto	13.12.2022	4.067,0	4.067,0	Achiziție directă online SEAP	ALLIANZ – ȚIRIAC ASIGURĂRI SA
30	Contract închiriere spațiu birouri și mentenanță spațiu nr. 1832/16.11.2020	29.12.2022	301.752	359.085	Achiziție cf. art. 29 din Legea nr. 98/2016	S.C. AMDA PROPERTIES SRL
			88011	104733		
31	Contract multianual de servicii de telefonie mobilă/fixă, internet mobil/fix și abonament TV nr. 1752/05.11.2020	05.11.2020	27.731	33000	Achiziție directă online SEAP	SC TELEKOM ROMANIA MOBILE COMMUNICATIONS SRL

Ponderea achizițiilor de produse și servicii

PROCESE DE ACHIZITII EFECTUATE ÎN ANUL 2022			
CATEGORIA	1.PRODUSE	23	PROCESE
	2. SERVICII	31	PROCESE

Întrucât valoarea estimată a achizițiilor publice stabilite în PAAP pe fiecare cod CPV a fost mai mică decât pragul valoric stabilit la art. 7 din Legea nr. 98/ 2016 privind achizițiile publice, toate produsele și serviciile au fost achiziționate prin metoda de achiziție directă fie din platforma SEAP fie offline din piața liberă, cu



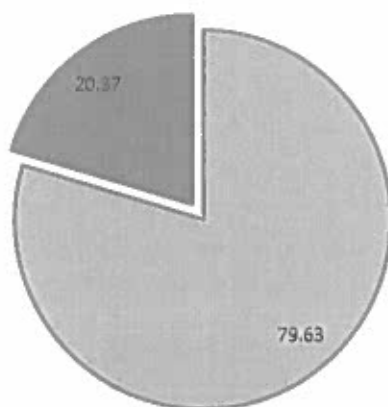
respectarea prevederilor art. 43 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Din bugetul aprobat pentru anul 2022, la bunuri și servicii în sumă de 850.400 lei, cheltuielile necesare efectuării vizitelor de monitorizare, conform Planului anual de vizite pe anul 2022, au fost de peste 315.000 mii lei, din care, 319.105 lei pentru plata cheltuielilor aferente colaboratorilor externi (cheltuieli pentru transport, masă și cazare și remunerația), 50.105 lei pentru plata cheltuielilor de transport aferente deplasării inspectorilor de monitorizare la vizitele de monitorizare, iar diferența pentru achiziția materialelor de protecție și a altor materiale.

Numărul de procese de achiziții pe categorii		Modalitatea de achiziție		Durata medie de achiziție/procedura
PRODUSE	SERVICII	SEAP	OFFLINE	ACHIZIȚIE DIRECTĂ
23	31	43	11	maxim 3 zile
Total 54		Total 54		

Ponderea achizițiilor publice efectuate în anul 2022

PONDEREA ACHIZIȚIILOR PUBLICE EFECTUATE ÎN ANUL 2022

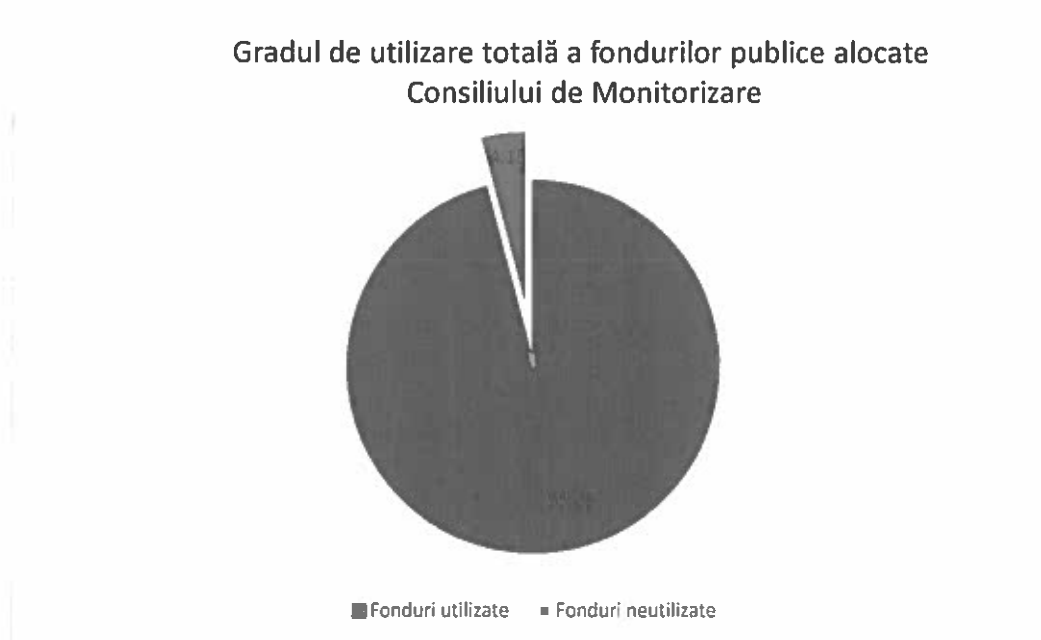


■ Achiziții efectuate prin SEAP
 ■ Achiziții efectuate pe piața liberă

TOTAL ACHIZIȚII PUBLICE EFECTUATE = 54		
ACHIZIȚII PUBLICE EFECTUATE PRIN SEAP	43	
ACHIZIȚII PUBLICE EFECTUATE DE PE PIAȚA LIBERĂ	11	

Buget total aprobat/2022		1.097.000,00	
CHELTUIELI CU BUNURI ȘI SERVICII	850.400,00	1.051.468,45	
CHELTUIELI DE CAPITAL	201.068,45		
SUME RĂMASE NEUTILIZATE		45.531,55	
GRADUL DE UTILIZARE TOTAL AL FONDURILOR APROBATE = <u>95,85%</u>			

GRADUL DE UTILIZARE TOTAL AL FONDURILOR APROBATE



CAPITOLUL IV COMPARTIMENTUL JURIDIC

La nivelul Consiliului de Monitorizare este înființat un compartiment juridic, cu un post de consilier juridic, grad profesional superior. Activitatea Compartimentului juridic este reglementată prin Regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin Ordinul Președintelui Consiliului de Monitorizare și publicat în Monitorul Oficial din 2017.

Astfel, consilierul juridic:

- asigură apărarea drepturilor și intereselor legitime ale Consiliului de monitorizare, asigurând astfel respectarea cadrului legal;
- avizează pentru legalitate ordinele președintelui, contractele de achiziție publică, precum și alte acte juridice pentru care legislația prevede obligația avizării de legalitate;
- asigură consultanță juridică compartimentelor funcționale din cadrul Consiliului de monitorizare;

- reprezintă Consiliul de monitorizare în fața instanțelor judecătorești, aceasta incluzând activitatea de întocmire a întâmpinărilor și a răspunsurilor la întâmpinări, notelor de ședință, concluziilor scrise, precum și activitatea ce ține de pledarea cauzelor în fața instanțelor judecătorești;
- întocmește cererile de chemare în judecată și căile de atac ordinare și/ sau extraordinare în vederea protejării și apărării instituției. Acestea vor fi semnate de către președintele Consiliului de monitorizare ori de către înlocuitorul acestuia;

Pe parcursul anului 2022, Consiliul de Monitorizare a avut calitatea de pârât în 4 (patru) dosare civile aflate pe rolul Curții de Apel Ploiești și 2(două) pe rolul Curții de Apel București. 2 dosare au avut ca obiect suspendarea act administrativ pe calea Ordonanței Președințiale, cu privire la organizarea concursurilor de recrutare de funcționari publici pentru ocuparea a 3 funcții publice generale de execuție vacante de inspector de monitorizare, clasa I, grad profesional superior și o funcție publică de conducere de șef serviciu monitorizare, grad II, în cadrul Serviciului de monitorizare, Direcția Economică, Administrativă și de Monitorizare. Alte două dosare au avut ca obiect anulare act administrativ, cu privire la aceleași concursuri. 3 din cele 4 dosare s-au încheiat prin pronunțarea de Hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în favoarea Consiliului de Monitorizare. Cel de-al patrulea dosar s-a judecat în primă instanță iar soluția a fost favorabilă Consiliului de Monitorizare.

A fost supusă atenției publice situația constatată în urma vizitei de monitorizare desfășurate în perioada 13-14.07.2022, la Centrul de Abilitare și Reabilitare Mălăești, sat Mălăești, com. Vutcani, jud. Vaslui (denumit în continuare și „centru”/ „CABR Mălăești”). Prin Raportul de monitorizare au fost semnalate două situații de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități prin fapte de natură penală. Pe parcursul vizitei de monitorizare, din discuțiile purtate cu beneficiarii, echipei de monitorizare i-a fost adus la cunoștință faptul că izolatorul centrului (cameră dotată cu un pat, un dulap și o chiuveță care nu este racordată la apă și nici nu are scurgere) este folosit atunci când beneficiarii sunt agitați sau sunt în conflict cu alți beneficiari, ca o formă de „pedeapsă”. În aceste situații, conform declarațiilor verbale, beneficiarii petrec întreaga durată a zilei în izolator și ies din acea cameră doar la masă, la toaletă și seara, când merg în dormitoare. Aceste aspecte au fost confirmate și de asistentul medical de pe tură și de șeful complexului care a indicat echipei de monitorizare că durata acestui tratament se întinde până la 7 zile.

După încheierea vizitei de monitorizare, urmare a discuțiilor pe raport purtate la sediul Consiliului de Monitorizare cu inspectorul de monitorizare Ionescu Gloria Elena, a reieșit faptul că nu există un registru în care să fie menționate aspecte privind aplicarea acestei măsuri, în sensul că nu sunt cunoscute frecvența și durata.

De asemenea, din punctele de vedere transmise de către experții independenți urmare a desfășurării vizitei de monitorizare la Centrul de Abilitare și Reabilitare Mălăești, beneficiarii izolați nu ar fi fost lăsați să iasă la baie, ci doar la masă și seara, în dormitoare.

În cadrul aceleiași vizite, din discuțiile echipei de vizitare cu beneficiarii din Centrul de Abilitare și Reabilitare Mălăești a reieșit faptul că cei care doresc desfășoară diverse activități agricole pentru localnici, pentru care sunt remunerați de aceștia, dar fără forme legale. În acest caz, părăsirea centrului de către beneficiari se realizează în baza unei declarații dată de persoana pentru care merg să lucreze, potrivit căreia aceasta se obligă să protejeze beneficiarii pe perioada cât aceștia nu se află în centru.

În CABR Mălăești sunt 52 de persoane cu dizabilități încadrate în grad și tip de handicap preponderent mental și neuropsihiatric, din care 6 sunt persoane puse sub interdicție judecătorească.

Deoarece la momentul vizitei niciun beneficiar nu se afla în izolator iar în privința beneficiarilor care lipseau din centru nu au fost făcute alte demersuri în sensul documentării constatării, către Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui au fost transmise sesizări cu privire la declarațiile verbale ale angajaților centrului și ale celorlalți beneficiari în legătură cu aspectele semnalate de către echipa de vizitare. Până la momentul de față nu au fost transmise informații cu privire la formarea unui dosar penal cu privire la cercetarea faptelor de mai sus.

Prin efectul art. 12 din Anexa 3 - Norme metodologice privind protecția persoanelor instituționalizate aflate în situații vulnerabile la Ordinul Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 144/26 iunie 2017 privind instituirea unui mecanism de protecție a persoanelor instituționalizate aflate în situații vulnerabile care prevede că: „De îndată ce Consiliul de monitorizare instituit de Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare va deveni operațional, copii ale ordonanțelor prin care se dispun soluții de netrimiteră în judecată în cauzele având ca obiect infracțiuni comise asupra persoanelor instituționalizate aflate în situații vulnerabile vor fi comunicate acestui organism în vederea exercitării dreptului de a formula plângere, potrivit art. 4, lit. d) din aceeași lege.”, Parchetele din țară au început să comunice Consiliului de monitorizare Ordonanțele de clasare.

Conform dispozițiilor art. 4, lit. d) din Legea nr. 8/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de monitorizare „sesizează de îndată organele judiciare competente ori de câte ori constată că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală și poate face plângere, dacă este cazul, împotriva soluțiilor de neurmărire sau de netrimitere în judecată.”

În ceea ce privește sesizarea organelor judiciare competente, în cursul anului 2022, Compartimentul juridic a elaborat Procedura operațională privind sesizarea organelor judiciare competente conform atribuțiilor Consiliului prevăzute la art. 4 lit. d) cu scopul de a uniformiza activitățile inspectorilor de monitorizare din timpul vizitei, atunci când constată încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități prin fapte de natură penală.

De asemenea, au fost inițiate demersurile premergătoare încheierii unui Protocol de colaborare cu Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vedere îmbunătățirii activității Consiliului de monitorizare și exercitării atribuțiilor de la art. 4 lit. d) în mod eficient.

Pe parcursul anului 2022, Consiliului de monitorizare i-au fost comunicate 48 de Ordonanțe de clasare/netrimitere în judecată, din care:

- 21 de dosare au avut ca obiect cercetarea unor posibile infracțiuni săvârșite în comunitate, 10 în spitale/secții de psihiatrie și 17 în cadrul centrelor de plasament, centrelor pentru persoane vârstnice și centre pentru persoane cu dizabilități;
- 15 dosare au avut ca obiect cercetarea unor infracțiuni săvârșite împotriva unor persoane cu dizabilități, în celelalte 33 fiind vorba despre minori sau persoane vârstnice.

Toate soluțiile de neurmărire/ netrimitere în judecată transmise de către Parchetele din țară au fost înregistrate, studiate și păstrate într-un registru electronic cu evidențierea datelor în vederea consultării la nevoie.

Din analiza Ordonanțelor primite a rezultat că toate au fost comunicate părților personal, prin reprezentant sau centru, după caz. Consiliul de monitorizare nu a fost solicitat de către persoanele care au avut calitatea de persoane vătămate în dosarele de cercetare finalizate cu neurmărire/netrimitere în judecată pentru a face plângere împotriva soluțiilor dispuse de organele de cercetare penală și confirmate de procuror.

De asemenea, este de menționat faptul că simpla Ordonanță de clasare, neînsoțită de actele de cercetare dispuse în dosar, nu este suficientă pentru a putea formula o plângere împotriva respectivei Ordonanțe.

Pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 4, lit. i), pentru prima dată de la înființarea Consiliului de monitorizare, a fost elaborată Procedura de sistem

privind facilitarea accesului organizațiilor neguvernamentale, anunțat sau inopinat, pentru efectuarea de vizite de monitorizare în facilitățile prevăzute la art. 2, alin. (2) din Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare.

Cea mai mare parte din activitatea consilierului juridic constă în acordarea de sprijin și colaborarea cu celelalte compartimente din cadrul Consiliului de monitorizare prin emiterea de puncte de vedere scrise, atunci când acestea au fost solicitate în scris, sau verbal atunci când au fost solicitate astfel. A fost acordată asistență juridică în aplicarea prevederilor legale în vigoare în domeniu către Compartimentele Resurse Umane, Achiziții, Financiar-Contabil și preponderent către Serviciul de monitorizare.

De asemenea, urmarea desfășurării activității instituției, atât de către inspectorii în teren cât și în activitățile de birou de după vizită, consilierul juridic a contribuit la îmbunătățirea procedurilor instituției prin introducerea în procedurile de lucru a unor instrumente legale, juridice (de probă, de organizare, de asigurare a respectării limitelor de legalitate) care să ajute inspectorii să-și susțină constatările făcute în timpul vizitei cu un material probatoriu consistent și eficient în justiție.

Activitatea consilierului juridic a constat și în monitorizarea respectării metodologiilor și a instrucțiunilor de lucru, verificarea și acordarea de vize de legalitate documentelor întocmite de celelalte compartimente ale instituției, asigurând astfel desfășurarea eficientă a activității și atingerea obiectivelor cu încadrarea în prevederile legale în vigoare.

CAPITOLUL V PROPUNERI ȘI CONCLUZII

În concluzie, pentru anul 2022 au fost duse la îndeplinire toate obiectivele prevăzute în programul de candidatură al președintelui. Aici vorbim despre:

- elaborarea unei proceduri privind sesizarea organelor judiciare competente ori de câte ori există indicii că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală.
- elaborarea unei proceduri privind sesizarea autorității competentă legal să dispună sancțiuni disciplinare sau contravenționale ori să suspende, să retragă

și să anuleze acreditarea instituțiilor supuse monitorizării, în cazurile de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități.

- evaluarea modelului de notificare de deces - pentru prima dată de la înființarea Consiliului de monitorizare înregistrarea deceselor persoanelor cu dizabilități instituționalizate se poate face online, în timp real, de către fiecare centru.
- elaborarea unei proceduri privind facilitarea accesului organizațiilor neguvernamentale în instituțiile supuse monitorizării.
- elaborarea procedurii de acreditare a ziariștilor și reprezentanților mijloacelor de informare în masă
- elaborarea procedurii privind publicarea pe pagina de internet a consiliului de monitorizare a informațiilor de interes public - actualizare informațiilor ori de câte ori este cazul.
- elaborarea de noi instrumente de monitorizare, cu resurse interne și sprijinul organizațiilor neguvernamentale (ex.: fișa de monitorizare pentru centrele de copii și spitale/secții de psihiatrie etc.)

Șirul obiectivelor atinse în 2022 depășește însă țintele propuse pentru acest an printr-o serie de acțiuni precum:

- organizarea de întâlniri cu punctele de contact în vederea identificării gradului de implementare a CDPD la nivelul fiecărui minister - relația bilaterală cu punctele de contact din Ministerul Sănătății, Ministerul Educației, Ministerul Justiției, Autoritatea pentru Digitalizarea României, Ministerul Fondurilor Europene
- organizarea de întâlniri cu reprezentanții Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități (ANDPD), în calitate de mecanism de coordonare, în vederea identificării gradului de implementare a CDPD la nivel național.
- comunicarea cu direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului.
- comunicarea cu Avocatul Poporului a continuat șirul tematicilor abordate anul trecut, printre care se numără:
 - drepturile persoanelor cu handicap;
 - apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului;

- drepturile persoanelor cu dizabilități aflate în penitenciare;
 - dreptul la muncă și protecție socială;
 - prevenirea torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante.
- formarea și dezvoltarea abilităților și competențelor personalului Consiliului prin atingerea obiectivelor planului de formare continuă a personalului. Pentru asigurarea formării continue a personalului, Consiliul de monitorizare, în colaborare cu Institutul Național de Administrație a asigurat inspectorilor de monitorizare accesul la programul *Protecția juridică a drepturilor omului - Jurisprudența Curții Europene a drepturilor omului*.
- Consiliul de Monitorizare a avut o prezență constantă în mass media pe parcursul anului 2022 atât prin comunicate de presă, cât și prin invitarea reprezentanților mass-media la evenimentele organizate de Consiliu sau prin intervenții ale reprezentanților instituției în materialele proprii ale jurnaliștilor.
- Totodată, președintele și vicepreședintele Consiliului de Monitorizare au reprezentat instituția la evenimente dedicate persoanelor cu dizabilități, evenimente care au fost organizate de centre, DGASPC-uri sau ONG-uri.

Pentru anul 2023 ne păstrăm Obiectivele generale stabilite deja în Programul de candidatură. Dintre obiectivele specifice enumerăm:

1. Identificarea modalității optime de creare a unui mecanism accesibil și confidențial de reclamație/semnalare a abuzurilor, disponibil persoanelor cu dizabilități instituționalizate.
2. Constituirea unui grup de lucru cu reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale, în vederea identificării capacității acestora de a asigura persoanelor cu dizabilități o reprezentare independentă în fața unei instanțe sau în fața oricărui alt organism independent în baza calității procesuale active acordată prin art. 4 lit. i) teza a II-a din Legea nr. 8/2016
3. Elaborarea procedurii privind elaborarea actelor normative
4. Elaborarea procedurii privind participarea cetățenilor și a asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a actelor normative și la procesul de luare a deciziilor

În ceea ce privește activitatea de monitorizare ne dorim ca în primele trei trimestre din 2023 să monitorizăm toate centrele programate pentru acest an, pentru ca în ultimul trimestru să recuperăm din vizitele neefectuate în 2022. Proiectul programului anual de vizitare din anul 2022 a inclus inițial 278 de instituții, iar în luna august 2022 a fost actualizat, în limita cheltuielilor transmise de către Ministerul Finanțelor, la 140 de instituții. Reducerea numărului de instituții a fost impusă de numărul mic de inspectori care să realizeze vizitele de monitorizare: reducerea numărului la doar 7 inspectori din 10 posturi incluse în organigramă, iar din luna septembrie 2022 la doar 6 inspectori, a generat reducerea numărului de vizite.

Ne propunem, de asemenea, introducerea în procedura de monitorizare a unor activități și documente noi, cum ar fi: nota de deschidere a vizitei de monitorizare ce cuprinde date privind durata vizitei de monitorizare, componența echipei de monitorizare, lista cu documentele ce vor fi verificate, o adresă de suplimentare a listei în funcție de problemele constatate în centru și o notă de închidere a vizitei de monitorizare ce va cuprinde constatările echipei de monitorizare și recomandările acesteia.

Ținând cont de dinamismul activității de monitorizare, de diversitatea provocărilor și complexitatea domeniului, trebuie să recunoaștem faptul că procedura de monitorizare și instrumentele de monitorizare sunt în continuă evoluție, mereu supuse analizei comparative cu situațiile din teren și adaptate corespunzător, ne propunem ca și în perioada următoare să alocăm toate resursele necesare pentru a crește calitatea procesului de monitorizare a respectării exercitării drepturilor persoanelor cu dizabilități de către instituțiile prevăzute de art. 2, alin. (2).


Însă, creșterea calității monitorizării respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități este dependentă de un număr cât mai mare de inspectori. Realitatea ultimilor doi ani a arătat faptul că în ciuda utilizării la maximum a tuturor resurselor financiare și umane disponibile conform legii în vigoare, ne este imposibil, chiar în condițiile unei scheme complete de personal, să monitorizăm măcar un sfert din centre într-un an.

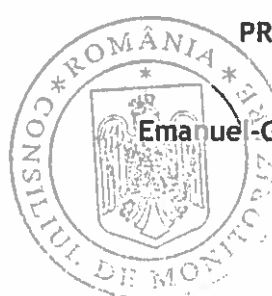
Acest lucru se va resimți cu atât mai mult cu cât Strategia de dezinstituționalizare adoptată de Guvernul României va începe să producă efecte. Primul indicator-cheie de performanță din Strategie este: “cel puțin 8.455 de persoane cu dizabilități din centre rezidențiale, ceea ce reprezintă 50% din numărul existent în decembrie 2020, beneficiază de sprijin al implementării „parcursului de viață independentă”, în conformitate cu principiile managementului de caz, în vederea dezinstituționalizării până la 30 iunie 2026.” Pentru îndeplinirea acestui obiectiv din Strategie este nevoie să ne asigurăm că tranziția tuturor celor 8.500 de persoane instituționalizate, către o viață integrată în societate, se face cu respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități prevăzute de Convenție, iar pentru acest lucru este nevoie de mult mai mulți inspectori. Legea nr.8/2016 care reglementează un maxim de 10 inspectori este, în acest moment și potrivit noilor cerințe, complet neadaptată noilor realități.

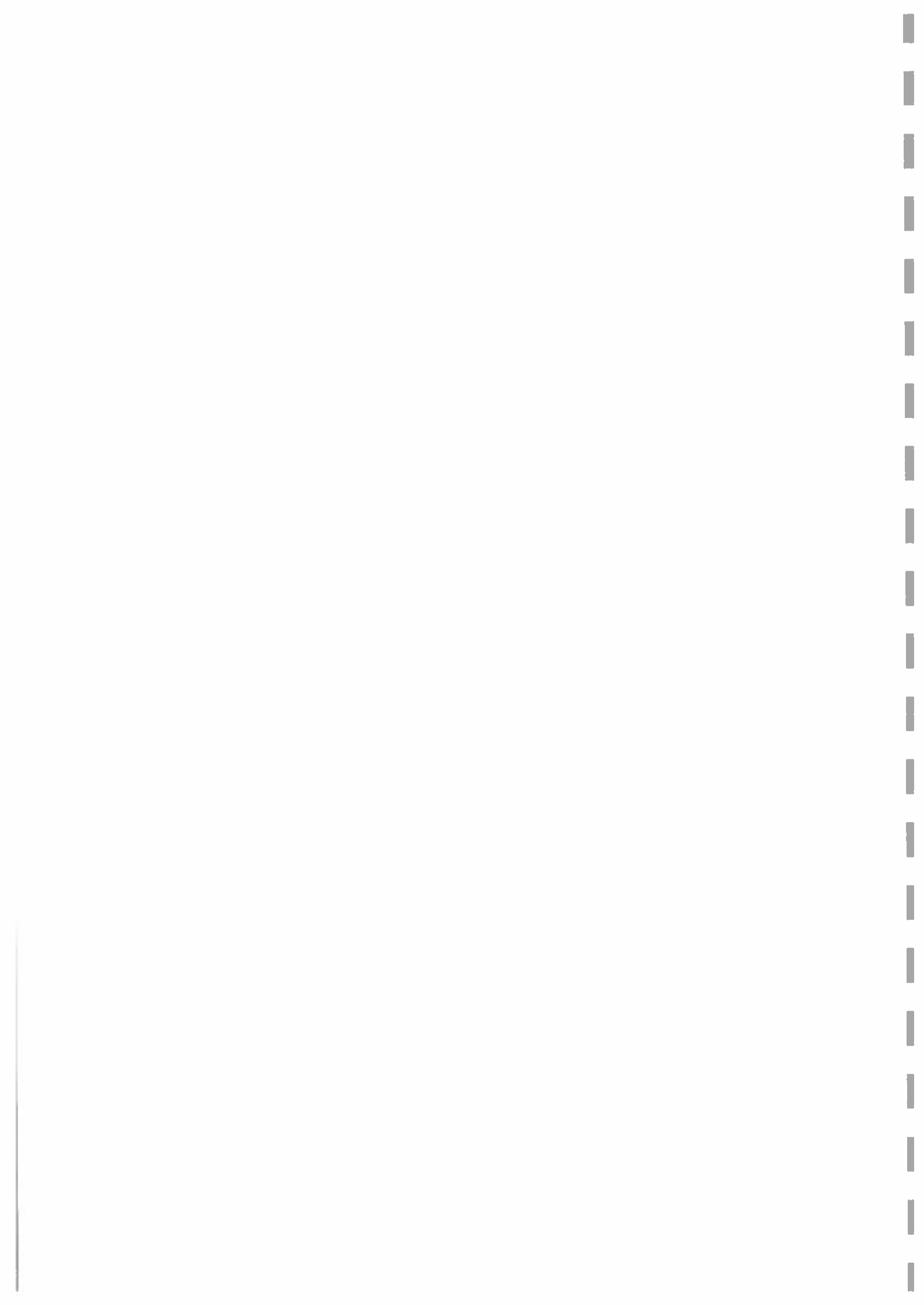
Mai mult decât atât, tot din în sfera noilor realități face parte o altă categorie de persoane cu dizabilități aflate tot într-o formă de instituționalizare: bătrânii care își trăiesc ultima parte din viață în cămine. Majoritatea suferă de boli invalidante, unii sunt nevoiți să stea doar în pat. Gradul lor de handicap uneori nici nu mai este evaluat, deci nici nu putem discuta despre respectarea drepturilor pe care le au ca persoane cu dizabilități. Astfel, ceea ce ar trebui să fie o normalitate a unui stat european civilizată este privită ca pe o facilitate oferită în mod excepțional. Aceste nereguli trebuie să fie puse în evidență, iar nedreptățile care se fac la adresa lor trebuie reparate. Pentru acest lucru însă, avem nevoie de o lege actualizată și aliniată realității actuale.

Nu în ultimul rând, în perioada următoare ne dorim să putem răspunde sesizărilor venite din partea persoanelor cu dizabilități neinstituționalizate, aflate în comunitate, așa cum prevede Convenția. Și pentru acest lucru avem nevoie de o actualizare a Legii Nr.8/2016.

Propunem avizarea favorabilă a prezentului raport de activitate și adoptarea acestuia de către plenul Senatului.

PREȘEDINTE

Emanuel-Gabriel BOTNARIU







ROMÂNIA
CONSILIUL DE MONITORIZARE A IMPLEMENTĂRII CONVENȚIEI
PRIVIND DREPTURILE PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
Autoritate autonomă sub control Parlamentar

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro

Anexa nr. 1 la Raportul de activitate pe anul 2022

RAPORT DE EVALUARE
a implementării Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public în anul 2022

Consiliul de Monitorizare a Implementării Convenției, autoritate autonomă sub control Parlamentar pentru promovarea, protecția și monitorizarea implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, în anul 2022, prezintă actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

- Foarte bună
 Bună
 Satisfăcătoare
 Nesatisfăcătoare

Ne întemeiem aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2022:

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

- Suficiente
 Insuficiente

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public sunt:

- Suficiente
 Insuficiente

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

CONSILIUL DE MONITORIZARE

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro

Pagina 1 din 5





- Foarte bună
 Bună
 Satisfăcătoare
 Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

- Pe pagina de internet
 La sediul instituției
 În presă
 În Monitorul Oficial al României
 În altă modalitate: Pe pagina de Facebook a Consiliului de Monitorizare

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

- Da
 Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?

În anul 2022, pagina de Internet a instituției, www.consiliuldemonitorizare.ro, a fost actualizată permanent.

Creșterea numărului de răspunsuri prin poșta electronică în procesul de asigurare a accesului la informații de interes public.

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

Da, acestea fiind: Comunicate, anunțuri, rapoarte vizite de monitorizare de la facilitățile de tip rezidențial publice sau private, destinate să servească persoanelor cu dizabilități.

Nu

5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

- Da
 Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?





Vor fi analizate cererile de informații primite de Consiliul de monitorizare pentru a identifica seturi de date care prezintă interes pentru public spre a fi propuse conducerii în vederea publicării pe site-ul instituției.

B. Informații furnizate la cerere

1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	de la persoane fizice	de la persoane juridice	pe suport hârtie	pe suport electronic	verbal
1	2	0	0	2	0

Departajare pe domenii de interes	
a) Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	0
b) Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	0
c) Acte normative, reglementări	0
d) Activitatea liderilor instituției	0
e) Informații privind modul de aplicare a <u>Legii nr. 544/2001</u> , cu modificările și completările ulterioare	0
f) Altele, cu menționarea acestora:	2
-date statistice privind activitatea instituției	2
-puncte de vedere	0

2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare			Departajate pe domenii de interes					
	Redirecționate către alte instituții în 5 zile	Soluționate favorabil în termen de 10 zile	Soluționate favorabil în termen de 30 zile	Solicitări pentru care termenul a fost depășit	Comunicare electronică	Comunicare în format hârtie	Comunicare verbală	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a <u>Legii nr. 544/2001</u> , cu modificările și completările ulterioare	Altele
2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2

3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal: Nu este cazul

4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată? - Nu este cazul

CONSILIUL DE MONITORIZARE

Str. Nerva Traian nr. 3, sector 3, București; tel. +40 21 371 27 66; fax +40 21 371 27 58;
e-mail: secretariat@consiliuldemonitorizare.ro; web: www.consiliuldemonitorizare.ro



5. Număr total de solicitări respinse	Motivul respingerii			Departajate pe domenii de interes					
	Excepte, conform legii	Informații inexistente	Alte motive (cu precizarea acestora)	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exceptării acestora conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor solicitate): Nu este cazul

6. Reclamații administrative și plângeri în instanță - Nu este cazul

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare			
Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total
0	0	0	0	0	0	0	0

7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public

7.1. Costuri			
Costuri totale de funcționare ale compartimentului	Sume încasate din serviciul de copiere	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/pagină)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere?
0	0	0	0

7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/biblioteca virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

Da

Nu

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:





Asumarea procedurilor specifice de lucru, în principal a termenelor de rezolvare a solicitărilor de informații de interes public și extinderea și actualizarea permanentă a informațiilor de pe site-ul instituției

c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

1. Publicarea de site a Raportului anual de activitate al Consiliului de monitorizare
2. Introducerea formularului de cerere/reclamație administrativă în baza Legii 544/2001
3. Introducerea formularului de petiții online
4. Afișarea constantă a informațiilor din oficiu în secțiunile aferente
5. Actualizarea periodică a informațiilor pe pagina de internet a instituției
6. Respectarea procedurii de lucru pentru comunicarea din oficiu a informațiilor de interes public în format standardizat și deschis și pentru asigurarea transparenței la nivelul instituției

