

S T E N O G R A M A
ședinței Biroului permanent al Senatului
din data de 27 martie 2017

Ședința a început la ora 13.20.

Ședința a fost condusă de domnul senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu, președintele Senatului.

Au participat la ședință:

Membrii Biroului permanent: domnul senator Niculae Bădălău, domnul senator Iulian-Claudiu Manda, doamna senator Laura-Iuliana Scântei, domnul senator Remus Mihai Goțiu – vicepreședinți; domnul senator Adrian Țuțuianu, domnul senator Marian Pavel, domnul senator Ion-Marcel Vela, domnul senator Ioan-Iustin Talpoș – secretari; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Alexandru Pereș, domnul senator Tánczos Barna – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Șerban Nicolae – Grupul parlamentar al PSD; domnul senator Mario-Ovidiu Oprea – Grupul parlamentar al PNL; Vlad-Tudor Alexandrescu – Grupul parlamentar al USR; domnul senator Viorel Ilie – Grupul parlamentar al ALDE; domnul senator Cseke Attila-Zoltan – Grupul parlamentar al UDMR; domnul senator Gheorghe Baci – Grupul parlamentar al PMP.

Din partea Guvernului:

doamna Diana Severin - secretar de stat pentru relația cu Parlamentul.

Invitați: domnul Ion Vărgău – secretarul general al Senatului, doamna Cristina Ionescu – secretar general adjunct, domnul Timotei Stuparu – secretar general adjunct, doamna Roxana Truinea

– *directorul general al Direcției generale legislative, domnul Gabriel Sterea – directorul Direcției secretariat general, doamna Camelia Tomescu - directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Claudia Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Mariana Carabin – director la Cabinetul secretarului general, doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent, doamna Simona Paraschiv – consilier la Serviciul pentru lucrările Biroului permanent, doamna Adriana Ilescu - directorul general al Direcției generale economice, domnul Cristian Valeriu Buzea – directorul general al Direcției generale cooperare parlamentară externă, doamna Hermina-Nicoleta Uță – director la Cabinetul președintelui Senatului.*

Din partea comisiilor permanente:

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări – doamna senator Nicoleta Pauliuc;

Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului – domnul senator Viorel Salan;

Comisia economică, industrii și servicii – domnul senator Daniel-Cătălin Zamfir;

Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală – doamna senator Doina Silistru;

Comisia pentru politică externă – domnul senator Cristian-Sorin Dumitrescu;

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială – domnul senator Ion Rotaru;

Comisia pentru sănătate publică – domnul senator László Attila;

Comisia pentru cultură și media – domnul senator Lucian Romașcanu;

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități – domnul senator Marius-Petre Nicoară;

Comisia pentru egalitatea de șanse – domnul senator Adrian Wiener;

Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare – domnul senator Ilie Niță;

Comisia pentru regulament – domnul senator Mihai-Viorel Fifor;

Comisia românilor de pretutindeni – domnul senator Viorel-Riceard Badea;

Comisia pentru mediu - domnul senator Allen Coliban.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Dragi colegi,

Doamnelor și domnilor senatori, membri ai Biroului permanent,

Aveți ordinea de zi în fața dumneavoastră. Am câteva chestiuni pe ordinea de zi, câteva suplimentări: o propunere legislativă la care a venit avizul acum, o scrisoare din partea domnului... un memorandum din partea domnului Vărgău referitor la o participare la reuniunea unei subcomisii la APCE; o informare din partea domnului senator Vela și o scrisoare din partea liderului Grupului PSD, domnul Șerban Nicolae, prin care se solicită prelungirea cu 15 zile a termenului de depunere a propunerilor pentru numirea membrilor Consiliului de conducere la ICR.

Bun. Acestea sunt cele pe care vi le-am anunțat eu. Dacă mai aveți alte chestiuni. Dacă nu, aprobăm ordinea de zi.

TEHNICO-LEGISLATIVE

PUNCTUL 1:

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

- **Proiecte de legi primite la Senat ca primă Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 20 martie - 27 martie 2017**
- *propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente –*

1. Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, pentru completarea art.51 din Legea nr.329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia

Europeană și Fondul Monetar Internațional, precum și pentru reglementarea statutului dobânzilor încasate de gestionari din plasarea în depozite bancare sau titluri de stat a sumelor rămase la dispoziția acestora după închiderea schemelor de garantare finanțate din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007-2013, respectiv Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013 și încheierea Convențiilor cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (b104/23.03.2017).

Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Comisia pentru afaceri europene.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

La primul punct – nu s-a ținut ședință pregătitoare – avem proiecte de lege primite la Senat în calitate de primă Cameră sesizată, în perioada 20 – 27 martie 2017.

Primul este proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017... Da? Pot să zic aici ce vreau, că nu mă urmărește nimeni. Am zis Ordonanța nr. 13, am înțeles că sunteți de acord, da?

Bine. Este Ordonanța nr. 22 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013, în fine.

Doamna Doina Silistru:

Comisia pentru agricultură, 11 aprilie, pentru raport.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Deci, pe fond, depunerea raportului 11.04. Vă mulțumesc.

Și avizele de la Comisia pentru buget și Comisia pentru afaceri europene.

Doamna Doina Silistru:

4 aprilie.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Termen: 11 cu 4 aprilie 2017.

Perfect.

- **Proiecte de lege și propuneri legislative primite la Senat în calitate de Cameră decizională, pentru dezbatere și adoptare, în perioada 20 martie - 27 martie 2017**
- *propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente* –

Proiecte de lege primite de la Camera Deputaților.

1. Proiect de lege privind ratificarea Acordului de împrumut (Cel de-al doilea împrumut pentru politici de dezvoltare privind eficientizarea finanțelor publice și creșterea economică) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București, la 20 decembrie 2016 (b107/23.03.2017).

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Comisia economică, industrii și servicii.

Comisia pentru politică externă.

Comisia pentru dezvoltare și strategie economică.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Următoarele proiecte de lege primite la Senat în calitate de Cameră decizională, pentru dezbatere și adoptare, în perioada 20 – 27 martie 2017.

Primul, proiect de lege privind ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare.

Comisia de fond este cea de buget.

Avize: Comisia economică, Comisia pentru politică externă, Comisia pentru dezvoltare și strategie economică.

Termen pentru depunerea raportului, Comisia pentru buget?

Doamna Doina Silistru:

11 aprilie. Eu sunt și pentru buget.

Domnul Ilie Niță:

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, Comisia pentru privatizare solicită aviz.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

S-o includem la aviz.

Domnul Ilie Niță:

Ne încadrăm până la data de... ca să o rezolvăm.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

În fine, dacă doriți să dați și dumneavoastră un aviz, nu am nimic împotrivă, cu toate că nu prea se leagă, dar, în fine.

4 aprilie avizele și includem și Comisia pentru privatizare.

Termen: 11 cu 4 aprilie 2017.

2. Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (b106/23.03.2017).

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru organizarea și funcționarea DIICOT.

Comisia juridică pe fond.

Avize: Comisia pentru buget, Comisia pentru apărare, Comisia pentru muncă.

Domnule președinte Șerban Nicolae, termen de depunere a raportului? 11, 18, când doriți?

Domnul Șerban Nicolae:

11 aprilie.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Ce mi-e 11, ce mi-e 18.

Domnul Șerban Nicolae:

18 aprilie.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

18.04. Și 11.04 avizele? Este în regulă? Da.

Termen: 18 cu 11 aprilie 2017.

Mulțumesc.

- **Propunerile legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie avizate de comisiile permanente ale Senatului**
 - *propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente –*

1. Propunere legislativă pentru aprobarea Programului carne de porc din fermele românești (b34/14.02.2017).

Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Mai departe. Propuneri legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului.

1. Propunere legislativă pentru aprobarea Programului carne de porc din fermele românești.

Inițiatorul solicită procedură de urgență.

Doamna Doina Silistru:

4 aprilie. Și avizele 29 martie.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

4 aprilie. 29?

Doamna Doina Silistru:

Da.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Termen: 4 aprilie cu 29 martie 2017.

Comisia pentru agricultură pe fond, aviz Comisia pentru buget.

Bine.

- **Propuneri legislative înregistrate la Biroul permanent al Senatului în perioada 20 martie -27 martie 2017 pentru care, în conformitate cu art. 36 alin. (1) lit. e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, urmează a fi cerut avizul Comisiei pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, conform art. 75 alin. 1 din Constituție**

1. Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 550 din 29 noiembrie 2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române (b36/23.03.2017).

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Mai departe. Propunere legislativă înregistrată la Biroul permanent al Senatului pentru care, în conformitate cu art. 36 alin.(1) lit. e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, urmează a fi cerut avizul Comisiei pentru constituționalitate. Da?

Trimitem, deci, spre avizare, propunerea legislativă de modificare și completare a Legii nr. 550 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei.

Termen la Comisia pentru constituționalitate? Două săptămâni de acum înainte este bine?

Domnul Viorel Salan:

Da, este bine, domnule președinte.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

10 aprilie.

Domnul Viorel Salan:

10 aprilie.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Termen: 10 aprilie 2017.

Bine.

• Propuneri legislative primite la Senat ca primă Cameră sesizată în perioada 20 martie - 27 martie 2017

1. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996 (b96/21.03.2017).

2. Propunere legislativă privind consacrarea zilei de 15 martie ca sărbătoare a comunității maghiare din România (b97/21.03.2017).

3. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora (b98/21.03.2017).

4. Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (b99/21.03.2017).

5. Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru (b100/21.03.2017).

6. Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali (b101/21.03.2017).

7. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații (b102/21.03.2017).

8. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea

art.1 din Legea nr. 15/09.01.2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală (b103/22.03.2017).

9. Propunere legislativă privind conținutul de Acizi grași trans-nesaturați (AGTN) în produsele alimentare destinate consumului uman (b105/23.03.2017).

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Propuneri legislative primite la Senat ca primă Cameră sesizată pentru care trebuie să cerem avizele de la instituțiile abilitate, potrivit legii. Deci, se transmit pentru avize.

Doamna Doina Silistru:

Vedeți că este și suplimentara.

*

ORDINE DE ZI SUPLIMENTARĂ

- **Propunere legislativă pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie avizate de comisiile permanente**

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da. Și suplimentara. Propunere legislativă pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie avizate de comisiile permanente.

Este vorba de propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr.138/2004, republicată, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2011 privind unele măsuri de organizare a activității de îmbunătățiri funciare, precum și pentru completarea art.10 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice.

Pe fond, Comisia pentru agricultură și...

Doamna Doina Silistru:

Domnule...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da. Spuneți.

Doamna Doina Silistru:

Solicit 29.03 și avizul 28.03. Este o urgență.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bine. Avizul, 28.03, Comisia pentru administrație publică. Și fondul, Comisia pentru agricultură.

Termen: 29 cu 28 martie 2017.

PUNCTUL 2:

Documente europene cu conținut considerat relevant, supuse examinării, transmise prin sistemul IPEX, până la data de 22 martie 2017 (transmitere efectuată în temeiul Protocolului nr. 2, privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona) – propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente

1. COM (2016) 864 - Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind normele comune pentru piața internă a energiei electrice (reformare).

Termenul pentru transmiterea avizului motivat: 9 mai 2017.

Raport/proces-verbal: Comisia pentru afaceri europene.

Aviz/proces-verbal: Comisia pentru transporturi și energie; Comisia economică, industriei și servicii.

Termen pentru depunerea raportului/proces-verbal: 5 mai 2017.

Termen pentru depunerea avizului/proces-verbal: 3 mai 2017.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 2, documente europene cu conținut considerat relevant, supuse examinării, transmise prin sistemul IPEX, până la data de 22 martie 2017 – propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente.

Deci, prima – COM (2016) 864 – Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind normele comune pentru piața internă a energiei electrice.

Raportul – Comisia pentru afaceri europene.

Avize: Comisia pentru transporturi și energie.

Termen pentru depunerea raportului: 5 mai.

Și depunerea avizului: 3 mai.

Sunt generoase. Da?

Bine.

2. COM (2016) 819 final - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind recunoașterea reciprocă a ordinelor de înghețare și de confiscare.

Termenul pentru transmiterea avizului motivat: 9 mai 2017.

Raport/proces-verbal: Comisia pentru afaceri europene.

Aviz/proces-verbal: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Termen pentru depunerea raportului/proces-verbal: 26 aprilie 2017.

Termen pentru depunerea avizului/proces-verbal: 19 aprilie 2017.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Următorul, COM (2016) 819 final - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind recunoașterea reciprocă a ordinelor de înghețare și de confiscare.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Aviz: Comisia juridică.

26 aprilie, raportul.

Avizul, 19 aprilie.

3. COM (2016) 798 final - Propunere de Regulament al parlamentului European și al Consiliului de adaptare la articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene a unei serii de acte juridice din domeniul justiției care prevăd utilizarea procedurii de reglementare cu control.

Termenul pentru transmiterea avizului motivat: 9 mai 2017.

Raport/proces-verbal: Comisia pentru afaceri europene.

Aviz/proces-verbal: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Termen pentru depunerea raportului/proces-verbal: 26 aprilie 2017.

Termen pentru depunerea avizului/proces-verbal: 19 aprilie 2017.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 3, COM (2016) 798 final - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de adaptare la articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene a unei serii de acte juridice din domeniul justiției, care prevăd utilizarea procedurii de reglementare cu control.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Aviz: Comisia juridică.

Termene: 26 aprilie, respectiv 19 aprilie.

4. COM (2016) 799 final - Propunere de Regulament al parlamentului European și al Consiliului de adaptare la articolele 290 și 291 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene a unei serii de acte juridice care prevăd utilizarea procedurii de reglementare cu control.

Termenul pentru transmiterea avizului motivat: 3 mai 2017.

Raport/proces-verbal: Comisia pentru afaceri europene.

Aviz/proces-verbal: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Termen pentru depunerea raportului/proces-verbal: 26 aprilie 2017.

Termen pentru depunerea avizului/proces-verbal: 19 aprilie 2017.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

COM (2016) 799 final - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de adaptare la articolele 290 și 291 a unei serii de acte juridice care prevăd utilizarea procedurii de reglementare cu control.

La fel, raport: Comisia pentru afaceri europene. Aviz: Comisia juridică.

Termen: 26 aprilie, 19 aprilie anul curent, raportul și avizul.

PUNCTUL 3:**Proiecte de hotărâre a Senatului privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate****Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:**

Punctul 3, proiecte de hotărâre a Senatului privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate.

Sunt mai multe proiecte de hotărâre, în speță trei, care trebuie înscrise pe proiectul ordinii de zi a Senatului.

Apar în ordinea de zi de astăzi? Nu?

Mâine? Da? Le putem înscrie mâine atunci.

Bine.

Vă mulțumesc.

PUNCTUL 4:

Scrisoarea domnului prim-ministru Sorin Mihai Grindeanu, prin care înaintează lista priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară parlamentară a anului 2017, precum și programul legislativ al Guvernului pentru perioada 2017 - 2020

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 4, scrisoarea domnului prim-ministru – este o mică scrisoare, ia uitați-vă, are vreo 200 de pagini, nu, am greșit, 80 – scrisoarea domnului prim-ministru Grindeanu, prin care înaintează lista priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară parlamentară, precum și programul legislativ pentru perioada 2017 – 2020.

Trebuie să luăm act și să transmitem documentul către grupurile parlamentare. Da? Bun.

PUNCTUL 5:

Scrisoare din partea Grupului parlamentar UDMR din Camera Deputaților privind:

- **solicitarea de retragere din procesul legislativ a propunerii legislative pentru modificarea alin.(3) al art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (B83/2017);**

- **înaintarea către Biroul permanent a listei de parlamentari care doresc să devină coinițiatori ai propunerii legislative pentru modificarea alin.(3) al art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (B45/2017)**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 5, scrisoare din partea Grupului parlamentar UDMR din Camera Deputaților privind:

- solicitarea de retragere din procesul legislativ a propunerii legislative pentru... referitoare la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă;

Și a doua solicitare către Biroul permanent:

- lista de parlamentari care doresc să devină coinițiatori ai propunerii legislative precedente, da?

Deci, dacă sunteți de acord să retragem propunerea legislativă și să luați act de cei care doresc să devină coinițiatori.

Vă mulțumesc.

PUNCTUL 6:

Solicitarea doamnei senator Carmen–Eleonora Hărău privind retragerea din procesul legislativ a propunerii legislative pentru modificarea art.26 din Legea nr. 90/2001 din 26 martie 2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor (B22/2017)

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Solicitarea doamnei senator Carmen–Eleonora Hărău privind retragerea din procesul legislativ a propunerii pentru modificarea Legii nr. 90/2001. Da?

Vă rog să luăm act.

PUNCTUL 7:

Avizul Comisiei pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care stabilește competența de dezbateră de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, asupra propunerii legislative pentru modificarea art.26 din Legea nr. 90/2001 din 26 martie 2001

**privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a
ministerelor (B22/2017)**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 7, avizul Comisiei pentru constituționalitate, libertăți civile, prin care stabilește competența de dezbatere de către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră, a propunerii de modificare a Legii nr. 90/2001.

Deci, luăm act de retragerea... și constatăm că avizul comisiei nu mai are obiect. Da?

Mulțumesc.

PUNCTUL 8:

**Avizul Comisiei pentru constituționalitate, libertăți civile și
monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a
Drepturilor Omului, prin care stabilește competența de
dezbatere de către Camera Deputaților, în calitate de primă
Cameră sesizată, asupra propunerii legislative pentru
modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.33/2007
privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de
Reglementare în Domeniul Energiei (B32/2017)**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 8, avizul Comisiei pentru constituționalitate, prin care stabilește competența de dezbatere către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, asupra propunerii legislative de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind funcționarea ANRE.

Trebuie să înscriem pe ordinea de zi solicitarea de transmitere către Cameră ca primă Cameră sesizată. Deci, vă rog, pentru mâine s-o înscrieți pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9:

**Scrisoare din partea Grupului parlamentar PNL, prin care
solicită încadrarea în categoria legilor de complexitate deosebită
a proiectului de lege pentru grațierea unor pedepse și a unor
măsuri educative privative de libertate (L14/2017) și stabilirea
termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate**

de primă Cameră sesizată, asupra acestui proiect, de la 45 la 60 de zile

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Scrisoare din partea Grupului parlamentar PNL, prin care solicită încadrarea în categoria legilor de complexitate deosebită a proiectului de lege pentru grațierea unor pedepse (L14/2017) și stabilirea termenului de dezbatere și adoptare de către Senat, în calitate de primă Cameră, de la 45 la 60 de zile.

Dacă sunteți de acord.

(Discuții în sală.)

Domnul Șerban Nicolae:

Să motiveze. Nu știu...

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Da, domnule președinte. Dacă îmi permiteți.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da, domnule senator. Vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

La Comisia juridică s-a propus această amânare cu trei săptămâni, termen cu care toată lumea a fost de acord, toți membrii Comisiei juridice au fost de acord. Am făcut acel calcul, probabil că l-a făcut și președintele comisiei, și termenul de trei săptămâni este exact cât se poate amâna până la ultima ședință de plen care se încadrează în cele 45 de zile.

La ședința Comisiei juridice a fost prezent și ministrul justiției, care a propus să vină în paralel cu niște proiecte de lege, în sensul rezolvării problemelor.

Noi venim să ajutăm, nu să punem vreo piedică, în sensul prelungirii acestui termen, și o dezbatere mai amplă care nu cred că ar face rău nimănui.

De asta am propus acest lucru. Pentru că noi, dacă am fi cerut mai mult de trei săptămâni la Comisia juridică, am fi cerut, practic, adoptare tacită, ceea ce nu se putea. Doar Biroul permanent al Senatului poate face această prelungire peste cele 45 de zile.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Cine este inițiatorul propunerii legislative?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:
Este proiect de lege.

Domnul Șerban Nicolae:
Guvernul.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Guvernul?

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:
Guvernul.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
OK.

Domnul Șerban Nicolae:
Domnule președinte, dacă îmi îngăduiți?

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Da. Vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

În principiu, nu sunt de acord. Și am să vă spun de ce. Am avut deja trei reuniuni doar pe acest proiect de lege, la comisie. Am amânat tocmai pentru a asculta cât mai multe puncte de vedere câte două săptămâni primele două dați, trei săptămâni a treia oară. Termenul de adoptare tacită este 25 aprilie, ar fi într-o zi de marți. Până atunci, există termene pe 18, 19, imediat în săptămâna... este Săptămâna Luminată, săptămâna de după Sărbătoarea Paștelui. Și putem să ținem ședință pe 11 aprilie, așa cum este programată, pe 12 aprilie, ședință de comisii, astfel încât eu cred că putem da raportul. Doar în măsura în care nu reușim să finalizăm raportul și negocierile. Pentru că, la termenul precedent s-a petrecut un fenomen care nu mi se pare foarte în regulă, și anume faptul că eu am avut inițiativa amânării cu trei săptămâni tocmai pentru a da posibilitatea unor dezbateri mai ample și a unei analize aprofundate,

inclusiv cu solicitări de informații de la ANP. Am făcut-o în ideea în care, totuși, la ședința aia facem și o dezbatere de principiu, pe teze.

Din păcate, profitând de punctul de vedere al ministrului venit prima dată la o ședință de comisie juridică, s-a insistat pe faptul că să nu facem dezbatere la ședință, ceea ce mi s-a părut profund anormal.

Or, dacă se propune să nu facem debateri, doar să amânăm, eu nu sunt de acord cu amânarea, cu prelungirea ca fiind o lege deosebit de complexă, o lege care are vreo șapte articole. Practic, este vorba de o decizie politică, dacă o luăm sau n-o luăm. Am cerut date de la ANP, și colegii liberali au cerut, mă rog, ceea ce au numit un studiu de impact, nu mi-e foarte clar, că nu au fixat obiective, dar eu nu sunt de acord să considerăm ca fiind o lege deosebit de complexă, mai ales că ea este, practic, în dezbatere publică din luna ianuarie.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnul senator Alexandrescu.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Domnule președinte,

Dat fiind că Guvernul Grindeanu a avut această demisie a ministrului justiției, care înțeleg că a fost, de fapt, un vot negativ la adresa unor propuneri legislative din care face parte și OUG nr. 13, dat fiind că acest proiect de lege pentru grațierea unor pedepse a fost înaintat de fostul ministru al justiției, dat fiind că actualul ministru al justiției a solicitat un timp de reflecție pentru a veni cu noul pachet, cred că trebuie să ascultăm vocea rațională a Guvernului și să dăm timp pentru poziționarea Guvernului vizavi de o nouă propunere legislativă, dat fiind că inițiator este Guvernul.

Mulțumesc.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Mai dorește cineva să intervină? Nu.

Domnul Nicolae Bădălău:

Să supunem la vot.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Să știți că am o singură observație. Demisia domnului ministru Iordache dumneavoastră o interpretați într-un fel, poate alții o interpretează altfel. Nu înseamnă...

Domnul Șerban Nicolae:

Dați-mi voie să fac o precizare. Îmi cer scuze. Dați-mi voie să fac o precizare ca să nu...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Nu, voiam să termin această idee.

Domnul Șerban Nicolae:

Să nu rămână informații inexacte tip Liiceanu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule senator, dacă îmi permiteți și mie, începusem, dați-mi voie să duc ideea până la capăt. Mă refeream la intervenția domnului senator Alexandrescu, care a făcut o interpretare a gestului demisiei domnului ministru.

Eu nu știu, nu pot neapărat să fiu de acord. Cred că singura explicație este cea publică pe care ministrul a dat-o pentru ce a demisionat, nu înseamnă automat că dezavuează Guvernul propunerea legislativă.

Da, vă rog, domnule Șerban.

Domnul Șerban Nicolae:

Voiam doar să fac o precizare. Ministrul justiției, Toader, nu a cerut o amânare pentru a retrage proiectul și pentru a face un proiect nou, a spus că intenționează ca în perioada următoare să depună ceea ce ne permite nouă imaginea, să spunem, ceva mai aprofundată a impactului Legii grațierii de măsuri alternative. A spus de trei legi pe care le intenționează, una din ele ne-a și transmis-o ca idee, fără să avem conținutul exact.

De altfel, noi am depășit deja faza de legiferare a Senatului cu cealaltă propunere legislativă transmisă de Guvernul Grindeanu în vremea ministrului Iordache privind recursul compensatoriu.

Deci nu există, este o inexactitate ce s-a spus că ministrul justiției ar fi cerut termen ca să vină cu altă propunere legislativă în

materie de grațiere.

De aceea, eu spun că nu sunt de acord cu prelungirea la 60 de zile. Urmează să analizăm dacă complexitatea... cu scuzele de rigoare pentru lipsa virgulei.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Solicit membrilor Biroului să vă pronunțați cine este...

Domnule vicepreședinte Goțiu, vă rog.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

În continuare consider că aceste legi trebuie totuși dezbătute, și dezbătute în Parlament. De altfel, în cadrul comisiilor pentru petiții și abuzuri, unde avem foarte multe sesizări din penitenciare, s-a luat decizia de a constitui un grup de lucru, împreună cu comisia similară de la Camera Deputaților, și de a efectua pe baza acestor numeroase petiții, solicitări, o vizită în penitenciare, urmând să revenim cu un raport. Cred că, în continuare, această dezbatere merită dusă până la capăt, astfel încât forma finală a legii să nu mai lase loc de interpretări.

Mulțumesc.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Deci, vă rog, membrii Biroului permanent, să vă pronunțați asupra solicitării formulate de Grupul PNL.

Cine este pentru extinderea termenului? Cinci.

Cine este împotriva? Opt.

S-a respins solicitarea.

PUNCTUL 10:

Contestație din partea Grupului parlamentar PNL privind depunerea unor propuneri pentru funcțiile de conducere ale Institutului Cultural Român, după data de 20 martie 2017

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Contestație din partea Grupului parlamentar PNL privind depunerea unor propuneri pentru funcțiile de conducere la ICR, după data de 20 martie 2017.

Și, în același timp, v-am adus la cunoștință că există o solicitare din partea Grupului PSD de prelungire a termenului cu 15 zile.

Doamna Laura Iuliana Scântei:

Sunt două aspecte diferite.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Este unul și același aspect.

Domnul Nicolae Bădălău:

Este unul și același aspect. Le facem pe toate odată.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Este unul și același aspect și, dacă îmi permiteți să vă informez, este bine ca să știe stânga ce face dreapta, să știe Senatul ce face Camera Deputaților. La Camera Deputaților, Grupul PNL a depus o solicitare pentru prelungirea termenului de depunere a candidaturilor pentru funcțiile din instituțiile care sunt în subordinea Parlamentului.

Și astăzi am discutat cu președintele Camerei pentru ordinea de zi a Biroului permanent reunit și am hotărât să punem această solicitare de prelungire a termenului la Biroul permanent reunit.

Dacă aprobăm la Biroul permanent reunit pentru instituțiile cu pricina, eu zic că putem să luăm în considerare și solicitarea Grupului PSD, da?

Dar, bineînțeles, cum doriți, eu supun la vot. Supun la vot punctul 10, contestația...

Da, domnule senator. Vă rog.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Înainte de vot, domnule președinte, la Biroul permanent din data de 22 februarie, când dumneavoastră nu erați, a fost prezidat de domnul Bădălău, s-a stabilit că va avea loc o întrunire a liderilor de grup în vederea negocierii cu privire la algoritmul pentru ICR. Această întâlnire nu a avut loc. Și de asta noi, Grupul parlamentar USR, solicităm ca ea să aibă loc înainte de împlinirea termenului.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Bădălău:

Vreau și eu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Eu vă recomand să faceți întâlnirea. Sigur că eu, practic, nu sunt patronul întâlnirii, decât având în vedere funcția pe care o am, pot să vă primesc la mine în birou, dar întâlnirea se poate realiza și altfel.

Vă rog, domnule vicepreședinte Bădălău.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Dar nu s-a respectat procedura.

Domnul Nicolae Bădălău:

Aveți perfectă dreptate. Asta este și cauza pentru care domnul Șerban Nicolae a cerut prelungirea cu cele 15 zile, tocmai ca dumneavoastră să vă întâlniți și să reușim să avem o poziție comună în cadrul Senatului vizavi de numărul în acel consiliu, care trebuie să fie repartizat la fiecare partid.

Mulțumesc.

Perfect de acord cu dumneavoastră.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da. Bun.

Atunci...

Da, domnule senator Oprea.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să subliniez un lucru care a stat la baza contestației noastre. Solicitarea de prelungire a termenului înțeleg că se face pentru depunerea de candidaturi pentru consiliul de conducere la care trebuie să depună grupurile parlamentare candidaturi pentru

funcția de membru.

Haideți să nu le așezăm una lângă alta, că știm foarte bine cu ce se ocupă fiecare. Comitetul director nu este totuna cu consiliul de conducere. Comitetul director este format din președinte și cei doi vicepreședinți, care au cu totul alt statut în această instituție. OK. Bine. Deci ni s-a solicitat tot de către Biroul permanent să depunem candidaturi până pe data de 20.

Dacă vă uitați un pic peste candidaturile depuse, veți remarca faptul că la data de 20 erau suficiente candidaturi depuse pentru a se completa acest comitet director, adică președinte și doi vicepreședinți, erau mai mult de trei candidaturi depuse pentru președinte și doi vicepreședinți. Pe când, de acord cu dumneavoastră, consiliul de conducere nu avea suficiente candidaturi.

Noi suntem de acord cu prelungirea termenului pentru consiliul de conducere, acela care se referă la membri, dar în privința comitetului director format din cei trei, nu putem fi de acord.

Acum, în afara... până la urmă, ce ne-am gândit? Mai lăsăm și la opoziție câte ceva? Am descoperit că nu-i putem rade de tot și le dăm câte un loc acolo de membru? Nu este totuna și nu este nici elegant față de opoziție din partea majorității parlamentare.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnul senator Romașcanu.

Domnul Lucian Romașcanu:

Vreau doar să supun atenției că nici grupurile USR nu au făcut o nominalizare pentru președinte sau vicepreședinți la Institutul Cultural Român, iar o eroare de procedură internă, deși a fost datat cu 20, adresa datată cu 20, adresa Grupului PSD, ea a fost înregistrată la Biroul permanent cu data de 22, și aici probabil că este o încercare a domnilor de la Partidul Național Liberal de a se prevala de această chestiune. Oricum...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Stați puțin. Eu am văzut astăzi o adresă semnată de secretarul general, în care am văzut așa: câte două propuneri – vorbesc de funcțiile de conducere, da? – câte două propuneri de la Grupul PNL,

două propuneri de la Grupul UDMR și așa mai departe. Eu cred că este o confuzie, pentru că nu pot să ocupe, eu știu, atâtea funcții fiecare grup, dacă păstrăm o repartitie proporțională cu ponderile. Cred că a fost un amestec, o greșeală, bănuiesc că este undeva, și s-a făcut confuzie între funcțiile de conducere și cele din consiliul de coordonare, sau cum se numește, al ICR-ului. Acesta este primul lucru.

Al doilea lucru vi l-am mai spus. Am văzut aceeași solicitare similară cu cea a PSD-ului pentru Biroul permanent reunit.

Dacă suntem de acord să facem o prelungire a termenelor acolo, atunci cred că este corect să acceptăm și aici. Discutați liderii grupurilor, aveți timp. Văd că aici este și o problemă, nominalizări din partea asociațiilor și uniunilor de creatori, da?

Deci eu supun, vă rog, am să supun aprobării solicitarea de...

Domnul Nicolae Bădălău:

Domnule senator, lipsa dumneavoastră, a liderilor de grup, că nu ați negociat lucrurile astea, a dus la faptul acesta. Noi avem acum propuneri de șase vicepreședinți, de opt președinți etcetera, vizavi de ce spuneți dumneavoastră. Dacă o să venim cu o presiune, chiar o să spuneți că este o dictatură a majorității. Asta este și cauza pentru care v-am rugat și la Biroul permanent de data trecută să vă întâlniți liderii de grup și să reușiți să discutați subiectele astea. Altfel, o să ajungem la o nebunie și prelungirea nu vine decât ca urmare a faptului că nu ați reușit să vă întâlniți și să discutați. Până la urmă, găseam o soluție.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Deci, primul lucru pe care îl fac: supun aprobării dumneavoastră contestația din partea Grupului parlamentar al PNL.

Domnul Ion Marcel Vela:

Domnule președinte, sunt cu mâna de trei minute.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule Vela, hai că stăm și o....

Domnul Ion Marcel Vela:

Domnule președinte, vreau să fac o observație care este, nu

știu cum s-o interpretați, logică sau legică, astăzi suntem în 27 martie și noi aprobăm ceva care a expirat în 20 martie, cum ar veni retroactiv, și nu mi se pare corect. Acest lucru am vrut să-l subliniez.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Noi astăzi discutăm această contestație referitoare la propunerile care au fost depuse pe data de 22, da?

Deci, primul lucru, supun votului dumneavoastră contestația. Cine este pentru acceptarea contestației depusă de PNL? Patru voturi.

Deci, contestația se respinge și, ca atare, luăm act de solicitarea aprobării prelungirii termenului care curge din data de 20 martie și atenție, vă rog, la Comisia pentru cultură cu cele două categorii de nominalizări pentru consiliul de coordonare și pentru funcțiile de conducere.

Vă mulțumesc.

PUNCTUL 11:

**Proiectul regulamentului de organizare și funcționare a
Comisiei românilor de pretutindeni**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 11, proiectul regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei românilor de pretutindeni.

Trebuie trimis către Comisia pentru regulament de către noi, potrivit dispozițiilor din Regulamentul Senatului, dacă sunteți de acord.

Vă mulțumesc.

PUNCTUL 12:

**Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și
validări, asupra solicitării domnului senator Iulian Claudiu
Manda, vicepreședinte al Senatului, privind clarificarea unei
eventuale stări de incompatibilitate**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 12, raportul Comisiei juridice asupra solicitării domnului senator Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului, privind clarificarea unei eventuale stări de incompatibilitate.

Comisia juridică constată că domnul senator nu se află în stare de incompatibilitate. Comisia apreciază că nu există un conflict de interese în cauză, având în vedere obiectul de activitate al Senatului.

PUNCTUL 13:

Scrisoarea Centrului de Resurse Juridice și a altor 21 de organizații neguvernamentale, prin care contestă hotărârea Biroului permanent privind reluarea procedurii de numire a doi reprezentanți ai societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și solicită reluarea procedurii de vot pentru candidații care și-au depus dosarele până la data de 6 octombrie 2016

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 13, scrisoarea Centrului de Resurse Juridice și a altor 21 de organizații neguvernamentale, prin care contestă hotărârea Biroului permanent privind reluarea procedurii de numire a doi reprezentanți ai societății civile în cadrul CSM.

Vă recomand să trimitem contestația la Comisia juridică, pentru un punct de vedere.

Domnul Nicolae Bădălău:

Domnul vicepreședinte Goțiu dorește.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da, domnul vicepreședinte Goțiu.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Din nou o să solicit să fie trimisă și la Comisia pentru petiții și abuzuri, pentru că Comisia juridică s-a pronunțat, de fapt, asupra acestei proceduri. Și, din nou, vreau să atrag atenția în Senat – o voi face și când va veni... – să luați atenție la art. 135, și așteptăm și de la Comisia juridică un răspuns, când se aplică acest articol 135, dacă nu în astfel de situații?

Domnul Șerban Nicolae:

Domnule președinte, dacă îngăduiți.

Dincolo de faptul că cei din Comisia juridică nu sunt consultanții juridici ai membrilor Senatului - și aș vrea totuși să înțelegeți că este o lipsă de considerație față de colegii senatori să ne trateze cineva drept consilierii juridici ai altor senatori –, chestiunea cu când se aplică Regulamentul ar trebui s-o știe fiecare senator care a intrat în mandat. Cine nu înțelege când se aplică legile și regulamentele, ar fi bine să-și dea demisia din Senat. Asta, pe de o parte.

Pe de altă parte, Biroul permanent s-a pronunțat. Dacă nu s-a obținut numărul necesar de voturi pentru a fi ales, votul care s-a dat la propunerile anterioare a fost covârșitor și în deplină majoritate, de respingere a candidaturilor. Acolo nu se pune problema că n-au întrunit numărul necesar de voturi, în sensul că ar fi avut 30 de voturi pentru dintr-un minim de 35, 5 împotriva și câteva abțineri. Aici a fost un vot pozitiv împotriva candidaturii. Adică, au avut de la 80 până la 120 de voturi împotriva.

Să repetăm votul ar însemna să ne batem joc de propriul vot și să considerăm că greșim până când votăm ce trebuie.

Dacă regulamentul Soros prevede alte reguli, să ne spună, dar eu unul cred că e bătaie de joc la adresa Senatului.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Protestez împotriva acestui cuvânt.

Vă rog să vă retrageți cuvintele.

Domnul Șerban Nicolae:

Ei, asta-i bună!

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Solicit un drept la replică, domnule președinte.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Nu știu ce legătură are Soros. Este o contestație a unor organizații neguvernamentale.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule senator, stați că nu v-am dat cuvântul și nu am impresia că sunteți avocatul domnului Soros, nu am auzit chestiunea asta, ca să vă simțiți dumneavoastră lezat.

Domnule senator Goțiu, vă rog.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Domnule președinte, stimați colegi, vreau să vă atrag atenția și să vă citez exact art. 135 alin. (1): „Dacă la alegerea sau numirea în anumite funcții nu se obține numărul necesar de voturi, votul se reia conform reglementărilor specifice”.

Art.133 alin. (1): „Votul secret poate fi exprimat prin buletine de vot pentru alegerea sau numirea în unele funcții ori prin bile sau electronic, în cazul votării legilor, hotărârilor sau moțiunilor”.

„La punctul 4 din art. 133, senatorul votează „pentru”, lăsând neatinse pe buletinul de vot numele și prenumele persoanei dorite sau votează „contra”, ștergând numele și prenumele persoanei respective”.

Așadar, la procedura la numirea în funcții se aplică votul secret, care poate fi exprimat prin buletine de vot, se votează pentru și contra, iar dacă se aplică art. 135, când nu se îndeplinește numărul necesar, se reia procedura. Altfel, 135 alin. (1) nu are nicio aplicare.

Deci, dacă interpretăm așa cum a interpretat domnul Șerban, art. 135 alin. (1) rămâne fără aplicare.

Domnul Șerban Nicolae:

Domnule președinte, dacă îngăduiți, o scurtă replică domnului senator Mihai.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Numai o clipă, domnule senator, stați numai nițel, nu vă aprindeți.

Eu, până una-alta, sunt în fața unei scrisori din partea unor organizații neguvernamentale, da? Noi nu discutăm acum pe fond care este procedura.

Îmi pare foarte rău, eu am o solicitare pe care v-o supun atenției dumneavoastră și această solicitare cred că trebuie trimisă Comisiei juridice și, în momentul în care Comisia juridică dă un

răspuns pe această solicitare, putem atunci să discutăm pe fond despre procedura care urmează s-o facem, s-o urmăm, sau cu altă ocazie.

Să fac acum discuție pe fond pe scrisoarea... Au un punct de vedere, l-au exprimat, îl analizăm și cu asta-basta.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Domnule președinte, mai era o solicitare ca această scrisoare să fie trimisă și la Comisia pentru abuzuri și petiții, ținând cont tocmai de faptul că Comisia juridică s-a mai pronunțat asupra acestui lucru.

Mulțumesc.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Nu știu dacă s-a mai pronunțat, că n-am mai primit această scrisoare. Cred că e prima oară că primim scrisoarea.

Domnule Șerban Nicolae, vă dau cuvântul.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Voiam doar să fac o precizare legat de ce spunea domnul senator Mihai, că nu rămâne fără obiect și Senatul s-a pronunțat.

Dacă Domnia Sa are curiozitatea, poate să studieze arhiva Senatului. Va verifica cum a fost ales președintele Senatului în 2008, la sfârșitul legislaturii, și va afla lucruri interesante.

Repet, ideea că repetăm votul în speranța că cineva va recunoaște public că a greșit prima dată și-și schimbă opinia, dacă se repetă votul, mie mi se pare descalificantă pentru un senator.

E valabil la cei care nu au nici principii, nici valori, nici doctrină, nici ideologie și se pot schimba dacă votul se repetă pe aceeași temă.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Domnule președinte, dacă-mi dați voie, pentru că s-au folosit aici niște cuvinte: „descalificant” și așa mai departe la adresa unor senatori, din punctul meu de vedere, este absolut descalificant și față de Senat, și de instituția pe care o reprezentăm și față de societatea civilă, și față de toți cetățenii să ne batem joc de regulamente și să nu respectăm regulamentele pe care le-am adoptat.

Să nu vă închipuiți că oamenii nu înțeleg aceste șmecherii și aceste întoarceri pe după copac. Aceste lucruri sunt cele care irită societatea civilă. De asta vedeți oameni care ies în stradă și să țineți cont că noi nu vom restabili niciodată prestigiul acestei instituții cu astfel de stratageme.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Șerban:

Nici dormind în plen.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Și eu aș vrea să spun ceva, dacă-mi permiteți, domnule președinte.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnilor colegi, uitați ce se întâmplă: una este ce sentimente are un cetățean sau altul și alta este partea legală și regulamentară.

Am văzut și în trecut, o să mai vedem și în viitor, probabil, anumite percepții care nu se bazează pe lege, nu se bazează pe cunoașterea juridică a faptelor și sigur că nu ne putem acum imagina că lucrurile o să se schimbe de azi pe mâine.

Eu vă repet: am această scrisoare. Vă solicit să aprobăm trimiterea către Comisia juridică.

Cine este pentru? Vă mulțumesc.

Cine e împotrivă?

Nu e nimeni. Vă mulțumesc.

Propunerea domnului Goțiu: să fie trimisă și către Comisia pentru abuzuri.

Cine este pentru?

Domnul Niculae Bădălău:

Ca ce? Ca aviz, ca raport?

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Nu știu, s-o trimitem pentru... s-o citească.

Cine este în favoarea propunerii domnului vicepreședinte?

Un vot. Vă mulțumesc.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Pe procedură aş vrea şi eu ceva, dacă se poate.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da, domnule senator. Pe procedură, vă rog.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

În primul rând, aş vrea să vă rog, ca preşedinte al Senatului şi al Biroului permanent, să nu mai acceptaţi jigniri personale din partea unor colegi.

Domnul Marian Pavel:

Domnule preşedinte, dar Nicuşor Dan, în Biroul permanent reunit, când ne-a făcut hoţi pe toţi, cum a fost?

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Vă rog, vă rog. Aici suntem la Senat, da?

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Staţi puţin, n-am înţeles.

Domnule senator, dacă vreţi să repetaţi, că nu am înţeles, ce anume să nu accept?

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Să nu acceptaţi atunci când unii dintre colegii noştri jignesc pe alţi colegi.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Fără îndoială, nu accept acest lucru.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

În al doilea rând, în ceea ce priveşte reluarea votului, reluarea votului este o procedură universal admisă în toate forurile din lume. Vă amintesc că, de pildă, Papa, în Conclav, se alege prin reluarea voturilor, până când se întruneşte o majoritate calificată.

Domnul Tanczos Barna:

Asta e la catolici, domnule.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

La catolici și la ortodocși nu!

Sunt foarte multe parlamente în care, până se ajunge, de pildă, la șapte optimi, se reface votul de nu știu câte ori.

Domnul Șerban Nicolae:

Dar care-i procedura?

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Faptul că există un Regulament al Senatului care prevede posibilitatea reluării votului, nu știu de ce invalidează acest lucru. Asta va trebui să judecați în Comisia juridică, fără îndoială.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule senator, e adevărat, dar să știți că, dacă vrem să luăm exemplu de la votul pentru Papă, trebuie să ne facem și coș de fum pe care să dăm fumul.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Poate ar fi mai bine.

Domnul Ion-Marcel Vela:

Domnule președinte, dacă-mi permiteți.

Dragi colegi, am început ședința un pic mai târziu și, în ultimul sfert de oră, văd că se discută mai în glumă, mai în serios. Doar unii colegi aruncă unele observații sau iau apărarea pe anumite teme. Și eu, ca ortodox, ar trebui să protestez că domnul senator a spus că sunt mai riguroși catolicii decât ortodocșii.

Eu vă propun să fim riguroși aici, în Biroul permanent, și să trecem la următorul subiect de pe ordinea de zi.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bine.

PUNCTUL 14:

Scrisoarea domnului Tudorel Toader, ministrul justiției, prin care înaintează recomandările echipei de evaluare a Grupului statelor împotriva corupției al Consiliului Europei în

**ceea ce privește prevenirea corupției cu privire la membrii
Parlamentului**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 14, scrisoarea domnului ministru al justiției, Tudorel Toader, prin care înaintează recomandările echipei de evaluare a Grupului statelor împotriva corupției al Consiliului Europei în ceea ce privește prevenirea corupției cu privire la membrii Parlamentului.

Ni se solicită informații cu privire la măsurile adoptate la nivel legislativ și administrativ de către Senat, până la data de 19 mai.

Comisia juridică, ne puteți ajuta să formulăm un răspuns?

Domnule președinte Șerban Nicolae, voiam să vă întreb dacă sunteți de acord să ne formulați un răspuns la scrisoarea domnului ministru.

Domnul Șerban Nicolae:

Da, domnule președinte, e destul de simplu, mai ales că ni se cere să revizuim Constituția în materie de imunități! Îmi pare rău s-o spun, dar totuși puțină rigoare și la GRECO nu strică.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Am să vă rog ceva: să aveți în vedere chestiunea care mi se pare importantă – e și recomandarea Comisiei –, cu motivarea votului.

Domnul Șerban Nicolae:

Asta vreau să vă spun: cu motivarea votului, care este, elementar, antidemocratică.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Nu, nu, dar cred că am fi unicul parlament în lume care am adopta o astfel de ...

Domnul Șerban Nicolae:

E mai grav, ne spune să stabilim criterii în luarea unei decizii. Să nu votăm după propria conștiință și să votăm după criterii.

Ar putea cei de la GRECO să facă un soft care să dea rezultatul.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Perfect. Bine.

PUNCTUL 15:

**Sinteza raportului de audit al performanței privind
„Crearea și funcționarea eficientă a sistemelor informatice
pentru sprijinul absolvenților în găsirea locurilor de muncă”,
întocmită de Curtea de Conturi, ca urmare a acțiunii de audit al
performanței, efectuat la Ministerul Educației Naționale și
Cercetării Științifice, pentru perioada 2013 - 2015**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 15, sinteza raportului de audit al performanței privind crearea și funcționarea eficientă a sistemelor informatice pentru sprijinul absolvenților în găsirea locurilor de muncă.

Transmitere către Comisia pentru învățământ și la Comisia pentru muncă, spre informare.

PROGRAM DE LUCRU

PUNCTUL 16:

**Scrisoarea Comisiei pentru mediu, prin care solicită
desfășurarea lucrărilor comisiei în ziua de luni, 27 martie 2017,
ora 10.30**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Programul de lucru.

Avem punctul 16, scrisoarea Comisiei pentru mediu, prin care solicită desfășurarea lucrărilor comisiei în ziua de 27.

Vă rog să aprobați.

PUNCTUL 17:

**Solicitarea Comisiei parlamentare a revoluționarilor din
decembrie 1989 privind desfășurarea lucrărilor în cadrul
comisiei în fiecare zi de luni, începând cu ora 13.00**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Solicitarea Comisiei parlamentare a revoluționarilor privind desfășurarea lucrărilor comisiei în fiecare luni, cu începere de la ora 13.00.

Vă rog să aprobați.

Sigur, ar trebui același lucru... Deci, sub rezerva aprobării aceluiasi program de către Biroul Camerei.

PUNCTUL 18:

**Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada
27 martie – 1 aprilie 2017:**

- asigurarea conducerii ședinței Senatului în zilele de 27 și 28 martie 2017;
- proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 27 martie 2017;
- proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 28 martie 2017

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Programul pentru săptămâna 27 martie – 1 aprilie.

N-am avut ședință pregătitoare. În continuare avem ședința Birourilor permanente reunite, la ora 15.00. Aici, la noi, la Senat, are loc.

De la 16.00, lucrări în plen. La 18.15, întrebări, interpelări, răspunsuri.

Mâine, declarații politice, lucrări în plen. Și apoi lucrări în comisii.

Vineri și sâmbătă, activități în circumscripții.

Sunteți de acord? Mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș:

BPR-ul poate să stabilească vreun plen reunit?

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Săptămâna asta? S-ar putea.

Hotărâm împreună. Putem să propunem, dacă doriți. Noi sau pot să propună ei, cum vreți.

Doamna vicepreședinte Scânteii, vă rog.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

O să am rugămintea, dacă sunteți de acord, să fac un schimb cu colegul, domnul vicepreședinte Manda, pentru ziua de astăzi și mâine. Urmează să îl substitui eu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da, bine.

Domnul Ion-Marcel Vela:

Domnule președinte, și la secretari, domnul Talpoș, astăzi.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnul Talpoș cu tine?

Domnul Ion-Marcel Vela:

Da.

Domnul Ioan-Iustin Talpoș:

Rămân toată săptămâna eu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Rămâne domnul Talpoș toată săptămâna.

Mulțumesc.

Ordinea de zi de astăzi. M-am uitat la suplimentare, dar nu am ajuns la ele.

Suntem la ordinea de zi de astăzi, care e destul de redusă.

Ordinea de zi de mâine se completează cu ceea ce am decis.

Față de ce era la sfârșitul legislaturii trecută, când eram în situații de a intra cu anumite proiecte în adoptare tacită, iată cum e acum.

PUNCTUL 19:

Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 3 – 8 aprilie 2017

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Aprobăm ordinea de zi și programul de lucru pentru săptămâna 3 – 8 aprilie.

Sunteți de acord? Mulțumesc.

RELAȚII PARLAMENTARE EXTERNE

PUNCTUL 20:

Memorandum intern privind participarea domnului senator Titus Corlățean, șeful delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei și președintele Subcomisiei privind Orientul Mijlociu și Lumea Arabă a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, la Conferința politică a Comisiei americane pentru afaceri publice cu Israelul, Washington, 25 - 30 martie 2007

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Relații parlamentare externe.

Memorandum intern privind participarea domnului senator Titus Corlățean la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, Washington, 25 – 30 martie. Deci în zilele acestea, da?

Am aprobat, de fapt, în ședința trecută, dacă-mi aduc bine aminte.

În regulă.

PUNCTUL 21:

Memorandum intern privind deplasarea domnului senator Radu Mihai Mihail, secretarul Comisiei românilor de pretutindeni, în circumscripția electorală nr. 43, în Spania, în perioada 5 – 8 aprilie 2017

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 21, memorandum intern privind deplasarea domnului senator Radu Mihai Mihail, secretarul Comisiei românilor de pretutindeni, în circumscripția Spania.

Sunteți de acord?

În regulă.

PUNCTUL 22:

Memorandum intern privind deplasarea domnului senator Viorel Riceard Badea, președintele Comisiei românilor de pretutindeni, în circumscripția electorală nr.43, în Turcia, în perioada 1 – 4 aprilie 2017

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Deplasarea domnului senator Badea, președintele Comisiei românilor de pretutindeni, în Turcia.

Dânsul vrea cu autoturismul. E un împătimit al volanului!

Sunteți de acord?

Domnule, nu te-ai săturat de atâta condus?

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Cu cât conduc, cu atât îmi place mai mult să conduc.

E ok.

Eu, când plec, de exemplu, la o întâlnire cu românii din Turcia, mă opresc să discut și cu românii din Plevna. Dacă mergi cu avionul, te duci țință. De asta merg și la Strasbourg cu mașina.

PUNCTUL 23:

Informare privind întrevederea domnului senator Lucian Romașcanu, președintele Comisiei pentru cultură și media, cu domnul Mbagnick Ndiaye, ministrul culturii și comunicațiilor din Senegal

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

La punctul 23 avem o informare din partea domnului senator Romașcanu, președintele Comisiei pentru cultură, privind întrevederea cu domnul Mbagnick Ndiaye, ministrul culturii din Senegal.

Care e Piața Francofoniei, domnule președinte? Unde e Piața Francofoniei în București?

Din sală: Aici, în colț, cum ieșim din Senat, în dreapta.

(Discuții în sală.)

Eu apreciez instalarea bustului lui Sedar Senghor. A fost și un mare om politic, și luminat.

*

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Mai avem un memorandum intern, participarea la reuniunea subcomisiei pentru educație și a subcomisiei de cultură la APCE.

Nu știu cine participă.

Doamna senator Gorghiu, domnul senator Popa și doamna Moldovan, expert parlamentar.

Domnul Marian Pavel:

Eu nu înțeleg cum e cu algoritmul pe aici. Sunt doi senatori de la PNL. Eu nu prea înțeleg cum se întâmplă cu deplasările.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Sunt membri în comisii și poate să meargă oricine e membru în comisie. Unii vor, alții nu, e simplu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Asta e o chestiune pe care vă rog să o aveți în atenție la nivelul grupurilor parlamentare.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Domnule președinte, dacă permiteți, lămurim aici. Nu merg în aceste delegații decât membrii delegațiilor, care sunt înscrși la diverse comisii. La acele comisii se duc acești membri, unde au activități.

Este adevărat că, în ultima perioadă, pentru că noi am votat mai târziu participarea... delegația noastră la Consiliului Europei, au plecat foarte mulți colegi care erau membri, pentru că nu puteau să plece decât membrii care fuseseră înainte, în precedentul mandat, membri.

Din momentul în care, de pe 24, se va instaura noua delegație, adică va primi acreditările noua delegație, se va regla acest lucru, în așa fel încât nu vor pleca decât strict pe ceea ce dâșii... Sigur, a fost clar o debalansare în favoarea unor grupuri politice, chiar mai mici decât grupurile mari, dar care au avut mai mulți membri la Consiliul Europei în precedentul mandat.

Noi am avut un singur membru, pe domnul Titus Corlățean, deci grupul cel mai mare. În schimb, grupurile mai mici sau alte grupuri au avut membri mai mulți, și așa s-a procedat.

Deci, se reglează începând cu 24 aprilie.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnul vicepreședinte Bădălău.

Domnul Nicolae Bădălău:

Aveți dreptate, domnule președinte, dar cu siguranță că sunt senatori care nu prea calcă prin Senatul României. Din păcate, noi am făcut o reducere și toate grupurile parlamentare au înțeles să facem o economie la buget, dar asta n-o facem ca unii colegi ai noștri să meargă la nu știu ce întâlniri să dea fumul afară. Aici trebuie și eficiență, și trebuie să analizăm foarte bine care sunt necesare României și pentru ce merg oamenii acolo. Despre asta discutăm: despre reducerile de la buget și despre o eficientizare a plecărilor parlamentarilor, lucru care, cu siguranță, se va întâmpla de săptămâna viitoare, vă garantez eu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Aprobăm deplasarea, memorandumul intern?

Da? Vă mulțumesc.

ORGANIZATORICO-ADMINISTRATIVE**PUNCTUL 24:**

Memorandum intern privind aprobarea bugetului necesar organizării Sesiunii anuale a Adunării Parlamentare a NATO, 6 - 9 octombrie 2017

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 24, memorandum intern privind aprobarea bugetului necesar organizării Sesiunii anuale a Adunării Parlamentare a NATO, 6 – 9 octombrie. O modestă sumă de 5,6 milioane de lei.

Dar de ce ne revine numai... Nouă, Senatului, sau împreună cu Camera?

Domnul Ion Vărgău:

Numai Senatului.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

De ce?

Domnul Ion Vărgău:

Aceasta este partea ce revine Senatului.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Deci asta e partea aferentă Senatului. Spuneți-mi așa, că înțeleg, dar spuneți-mi explicit.

Bun.

Biroul permanent poate aproba memorandumul intern și poate hotărî să solicite Guvernului României adoptarea unei hotărâri pentru suplimentarea bugetului.

Sunteți de acord? Că, dacă nu, vă taie de la deplasări.

Dați-i drumul la solicitare către Guvern de majorare a bugetului, da?

Domnul Ion-Marcel Vela:

Domnule președinte, vreau să-l rog pe domnul Vărgău. La alte active fixe este suma zero. Unde cuprinde un drapel al României, pentru că vin totuși oaspeți de seamă?

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Avem, domnule, unul mare.

PUNCTUL 25:

Memorandum intern privind propunerea de ofertă a Senatului României pentru a participa în cadrul proiectului de înfrățire instituțională (twinning) intitulat „Sprijinul acordat Camerei Consilierilor din Regatul Maroc (Parlamentul)”

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 25, memorandum intern privind propunerea de ofertă a Senatului pentru a participa în cadrul proiectului de înfrățire instituțională intitulat „Sprijinul acordat Camerei Consilierilor din Regatul Maroc”.

OK.

Dacă sunteți de acord cu memorandumul formulat de Direcția generală cooperare parlamentară externă?

Da? Vă mulțumesc. Le aprobăm.

PUNCTUL 26:

Memorandum intern privind achiziționarea de felicitări pentru Sărbătorile Pascale

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
 Memorandum intern privind achiziționarea de felicitări pentru
 Sărbătorile Pascale.
 De acord.

PUNCTUL 27:

**Scrisoare din partea Coaliției pentru Familie, prin care solicită
 sprijinul Senatului privind patronarea și găzduirea unui
 seminar în data de 25 aprilie 2017 referitor la inițiativa
 cetățenească privind revizuirea Constituției României
 (PLx127/2007)**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
 Scrisoarea Coaliției pentru Familie, prin care solicită sprijinul
 Senatului privind patronarea și găzduirea unui seminar în 25 aprilie
 referitor la inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției –
 căsătoria între un bărbat și o femeie.

Ce sală vor, câți oameni?
 Domnule secretar general...

Domnul Ion Vărgău:
 Aprobare de principiu, domnule președinte.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
 Depinde ce sală. Poate vor tot Parlamentul, nu știu.

Domnul Ion Vărgău:
 Ei au cerut de principiu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
 Dacă sunteți de acord, vă propun să aprobăm.
 Vă mulțumesc.

*

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
 Mai avem informare din partea domnului senator Vela,
 secretar al Senatului: eficientizarea ședințelor comisiilor
 permanente.
 Nu vreți să prezentați dumneavoastră, domnule senator?

Domnul Ion-Marcel Vela:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi, în ședințele comisiilor permanente s-au întâmplat de multe ori unele neplăceri, în sensul că mulți senatori au fost în imposibilitatea de a participa la ambele comisii din care fac parte, având în vedere că s-au suprapus convocările.

Pe verso la acest material aveți o grupare a comisiilor permanente în patru grupe, astfel încât, dacă s-ar convoca separat, pe fiecare grupă, cu orar diferit, nu s-ar suprapune ședințe de comisii în care senatorii sunt și într-o comisie, și în cealaltă.

Evident, este doar orientativ, pentru că, până la urmă, conform art. 58 alin. (1) din Regulamentul Senatului, președinții și, respectiv, vicepreședinții fac aceste convocări. Este doar o sugestie.

Dacă vreți să facem un exercițiu de imaginație: dacă marți, la ora 13.00, ar fi convocate ședințe de comisii care sunt în grupa 1 la ora 14.00 din grupa 2, la ora 15.00 din grupa 3 și la ora 16.00 din grupa 4, senatorii ar participa absolut la toate ședințele, pentru că nu se suprapun ședințe de comisii în care senatorii sunt în ambele comisii.

Evident, orarul este stabilit de președinții de comisii, dar ar trebui să ținem cont pe viitor, pentru că fiecare dintre noi sau... aveți situații concrete, în care senatorii n-au putut participa la dezbateri, pentru că au avut ședință și în altă comisie din care făceau parte.

Vă mulțumesc.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bine, mulțumesc.

Domnul Allen Coliban:

Domnule președinte, dat fiind că am lucrat la această planificare, voiam să completez ce a spus domnul Vela. Sunt 5 cazuri de suprapuneri, dar nu la nivel de senatori care dețin funcții de președinte, vicepreședinte sau secretari. Aceste 5 cazuri s-ar putea evita prin crearea unei a 5-a grupe, dar ar fi vorba de o grupă formată doar din 2 comisii, și am considerat că oricum pot fi cazuri când, într-o săptămână, o anumită comisie să nu aibă o activitate atât de laborioasă și atunci este un compromis, spun eu, decent să

avem 4 grupe, 4 intervale orare în care aceste comisii ar permite desfășurarea activității.

Domnul Ion-Marcel Vela:

Ca și completare, dacă vreți...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnul senator Tanczos.

Domnul Tanczos Barna:

Eu o să propun și a 6-a grupă. Măine, de principiu, când plenul se va termina cu o oră jumătate mai devreme, formăm și a 6-a grupă, pentru că toate comisiile se mută cu două ore mai în față, nu se va mai respecta nimic și discutăm, de principiu, de niște lucruri pe care e aproape imposibil să le mai ții în frâu.

Fiecare comisie... Dacă toți dintr-o comisie, de la agricultură, de exemplu, o să fim de acord ca, în loc de ora 13.00, să ne vedem la 11.30 sau 12.00, când se termină plenul, se va muta în care grupă: a 5-a, a 6-a, a 7-a, a 8-a?

Nu cred că puteți să faceți aceste grupe de comisii și orarul pe care, oricum, și-l stabilește fiecare comisie după votul din comisie.

Mulțumesc.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnul vicepreședinte Goțiu.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Nu este vorba de un lucru... Nu este nici pe de parte un lucru imposibil. Ține doar de voință și de intenția comisiilor de a evita situațiile în care unii membri nu pot să participe la ședințele propriilor comisii.

Domnul Ion-Marcel Vela:

Domnule președinte...

Domnule Tanczos, am repetat de două sau de trei ori că această propunere este orientativă. Deci, îmi pare rău că o ironizați sau o luați, așa, un pic în glumă, dar nu este o glumă ca un senator să alerge de la un etaj la altul, dintr-o sală în alta pentru ca să

semneze de formă prezența la o comisie, fără să participe la dezbateri.

Doi. Vă dau un simplu exemplu: Comisia pentru sănătate are în componență patru membri care sunt președinți la alte comisii. Deci, este o realitate de care ne lovim.

Eu nu spun să ne organizăm. Doar dacă ținem cont prietenește, și aveți aici un desfășurător ca să observați cu ce comisii vă suprapuneți, este foarte bine și noi vă mulțumim pentru buna intenție, mai ales că este un post al Paștelui, în care trebuie să tratăm cu pace și bună voință fiecare coleg.

Domnul Călin-Anton-Constantin Popescu-Tăriceanu:

Da, domnule senator, aveți dreptate.

Vreau să vă întreb o chestiune. Impresia mea este următoarea: că problema asta nu are decât o singură cheie de rezolvare, și anume să facem un program de lucru al comisiilor, noi, în așa fel încât activitatea comisiilor să nu se suprapună.

Întrebarea este următoarea: putem să impunem acest lucru? Evident că nu.

Altfel, rămânem în zona bunelor intenții și eu apreciez efortul pe care l-ați făcut și propunerea. Rămâne următoarea chestiune de făcut, vă rog s-o aveți în vedere: în cazul în care sunt chestiuni foarte importante care necesită prezența tuturor membrilor în comisie, atunci președintele comisiei poate să roage omologii de la celelalte comisii să decaleze termenul, sigur, în așa fel încât să poată să-și asigure cvorumul de ședință. Da?

Și cred că, colegial, treaba asta se poate rezolva.

(Discuții în sală)

Da? Bine.

Dacă alte subiecte nu mai avem, atunci ridicăm ședința.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 14.25.

