



Parlamentul României Senat

Amendamente L180/2025

Către:	Comisia pentru administrație publică Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale
De la:	Domnul Senator Ninel Peia Chestor al Senatului
Tema:	Amendamente formulate cu privire la Propunere legislativă pentru completarea articolului 11 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Contextul și conținutul propunerii legislative

Propunerea legislativă analizată vizează completarea art. 11 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, prin introducerea unei noi litere (ț) la alin. (1), care ar excepta de la regimul autorizării lucrările de montare a echipamentelor și sistemelor pentru monitorizarea calitativă și cantitativă a apelor, precum și a construcțiilor hidrotehnice, realizate de autoritățile statului, cu condiția să nu afecteze stabilitatea construcțiilor existente și să nu schimbe regimul juridic al terenului.

Expunerea de motive argumentează necesitatea acestei excepții prin urgența implementării proiectelor finanțate din fonduri europene, caracterul demontabil și neintruziv al echipamentelor, precum și reducerea birocrăției și a costurilor pentru autorități.

Critici și neajunsuri identificate

1. Critici privind propunerea legislativă

a) Ambiguitatea sintagmei „autoritățile statului”

Consiliul Legislativ semnalează că sintagma „autoritățile statului” este prea generică și nu corespunde terminologiei consacrate în dreptul administrativ, unde se utilizează „autorități publice”. Nu toate autoritățile statului, în sens larg, au competență legală pentru astfel de lucrări, ceea ce poate genera confuzii și aplicare neunitară.

b) Corelarea cu partea introductivă a art. 11 alin. (1)

Textul propus trebuie citit împreună cu partea introductivă a alin. (1), care deja prevede că lucrările exceptate nu trebuie să modifice structura de rezistență și/sau aspectul arhitectural al construcțiilor. Introducerea unei condiții suplimentare privind „*stabilitatea construcțiilor existente*” poate crea suprapuneri sau confuzii interpretative.

c) Regimul juridic al terenului

Mențiunea că *lucrările nu trebuie să schimbe regimul juridic al terenului* este imprecisă, întrucât **regimul juridic nu poate fi modificat decât prin proceduri legale specifice, nu prin simpla montare a unor echipamente.**

Această formulare poate induce ideea că există riscul unei modificări de regim juridic prin astfel de lucrări, ceea ce nu este corect din punct de vedere juridic.



Parlamentul României Senat

d) Lipsa unei delimitări clare a tipului de lucrări exceptate

Nu este clar dacă excepția se aplică doar echipamentelor demontabile, fără fundații, **sau și unor structuri mai complexe.**

Această lipsă de precizie poate conduce la abuzuri sau interpretări divergente la nivelul autorităților locale.

e) Posibile conflicte cu alte reglementări speciale

Există riscul ca exceptarea de la autorizare să intre în conflict cu alte reglementări sectoriale (de exemplu, cele privind protecția mediului, siguranța infrastructurii critice, regimul proprietății publice/private), care pot impune avize sau proceduri suplimentare, chiar dacă nu este necesară autorizația de construire.

2. Critici privind expunerea de motive

a) Caracter sumar și lipsa fundamentării detaliate

Consiliul Legislativ remarcă faptul că expunerea de motive este sumară și **nu respectă cerințele art. 31 din Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă**, care impune prezentarea detaliată a insuficiențelor reglementărilor în vigoare, impactul financiar, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate și măsurile de implementare.

Nu se prezintă o analiză de impact, nici consultări cu autoritățile relevante sau cu publicul interesat.

b) Lipsa evaluării riscurilor

Expunerea de motive **nu analizează riscurile potențiale generate de exceptarea de la autorizare**, cum ar fi posibilele afectări ale mediului, siguranței publice sau integrității infrastructurii hidrotehnice.

Iată 10 exemple de riscuri potențiale generate de exceptarea de la autorizare

1. Diminuarea controlului administrativ și urbanistic

Fără procedura de autorizare, autoritățile locale pierd instrumentul de control asupra amplasării, integrării și compatibilității echipamentelor cu planurile urbanistice și cu infrastructura existentă.

Aceasta poate duce la amplasări necorespunzătoare sau la aglomerarea unor zone cu instalații fără o viziune coerentă de dezvoltare.

2. Riscuri pentru siguranța construcțiilor și a persoanelor

Lipsa verificării tehnice prealabile poate conduce la montarea unor sisteme care, chiar dacă aparent nu afectează structura, pot genera riscuri pentru stabilitatea construcțiilor sau pentru siguranța utilizatorilor și a populației din proximitate.

3. Afectarea mediului

Fără avizele și evaluările obligatorii în procedura de autorizare, pot fi instalate echipamente care au un impact negativ asupra mediului (de exemplu, poluare vizuală, fonică, afectarea habitatelor naturale sau a cursurilor de apă).

4. Abuzuri și extinderea necontrolată a excepției

O formulare vagă a excepției poate permite montarea unor structuri permanente sau de mari dimensiuni sub pretextul monitorizării, eludând regimul autorizării și controlului urbanistic.

5. Conflicte de proprietate și litigii

Fără autorizare, pot apărea conflicte între proprietari, între autorități sau între stat și persoane private, privind amplasarea echipamentelor pe terenuri cu regim juridic incert sau disputat.

6. Nerespectarea standardelor tehnice și de eficiență energetică

Fără controlul administrativ, nu există garanția că echipamentele montate respectă standardele tehnice, de calitate și de eficiență energetică impuse de legislația națională și europeană.



Parlamentul României Senat

7. Lipsa trasabilității și a responsabilității

În lipsa unei proceduri formale, nu este clar cine răspunde pentru eventualele prejudicii cauzate de montarea sau funcționarea defectuoasă a echipamentelor.

8. Dificultăți în gestionarea infrastructurii publice

Autoritățile locale sau centrale pot întâmpina dificultăți în inventarierea, întreținerea și modernizarea infrastructurii, neexistând o evidență clară a echipamentelor montate fără autorizare.

9. Imposibilitatea sancționării rapide a neregulilor

Fără autorizare, autoritățile nu pot interveni eficient pentru a sancționa sau remedia rapid situațiile neconforme, fiind nevoie de proceduri suplimentare pentru constatarea și dovedirea abaterilor.

10. Riscul de neconformitate cu finanțările europene

Proiectele finanțate din fonduri europene impun respectarea unor proceduri stricte de autorizare și monitorizare. Exceptarea de la autorizare poate duce la pierderea finanțării sau la sancțiuni pentru neconformitate cu regulamentele UE.

Aceste riscuri trebuie atent analizate și gestionate printr-un cadru normativ clar, cu delimitări stricte și mecanisme de control și responsabilizare, pentru a evita efectele negative asupra mediului, siguranței publice, dezvoltării urbane și bunei guvernanțe.

10 abuzuri potențiale ale autorităților generate de exceptarea propusă

1. Amplasarea arbitrară a echipamentelor pe terenuri private sau publice fără acordul proprietarilor

Fără controlul autorizării, autoritățile pot instala echipamente pe orice teren, inclusiv pe proprietăți private, fără consultare sau despăgubire, încălcând dreptul de proprietate.

2. Extinderea nejustificată a excepției la lucrări care nu sunt strict de monitorizare

Autoritățile pot interpreta extensiv excepția și pot monta structuri sau instalații permanente sub pretextul monitorizării, eludând regimul urbanistic și de protecție a mediului.

3. Lipsa consultării publice și a transparenței

Fără procedura de autorizare, autoritățile pot evita orice consultare cu comunitatea locală sau cu alte părți interesate, ceea ce poate genera tensiuni sociale și lipsă de transparență.

4. Ignorarea avizelor de mediu sau a altor avize sectoriale

Autoritățile pot instala echipamente fără a solicita sau respecta avizele de mediu, de patrimoniu sau alte avize necesare, ceea ce poate duce la degradarea mediului sau a patrimoniului construit.

5. Utilizarea excepției pentru a favoriza anumite firme sau interese private

Fără control administrativ, autoritățile pot atribui contracte sau lucrări în mod netransparent, favorizând anumiți operatori economici sub pretextul urgenței sau al interesului public.

6. Lipsa trasabilității și a răspunderii pentru prejudicii

În lipsa documentației și a procedurilor formale, nu este clar cine răspunde pentru eventualele prejudicii cauzate de amplasarea sau funcționarea defectuoasă a echipamentelor.

7. Blocarea accesului sau utilizării terenurilor de către proprietari

Prin montarea echipamentelor fără autorizare, autoritățile pot restricționa accesul, utilizarea sau dezvoltarea ulterioară a terenurilor de către proprietarii legitimi.

8. Ocolirea procedurilor de control și inspecție

Fără autorizare, Inspectoratul de Stat în Construcții sau alte autorități de control nu mai pot verifica respectarea standardelor tehnice și de siguranță, ceea ce poate duce la instalarea unor echipamente neconforme.

9. Ignorarea planurilor urbanistice și a reglementărilor locale



Parlamentul României Senat

Autoritățile pot monta echipamente în zone în care acestea ar fi interzise sau restricționate prin planuri urbanistice, afectând dezvoltarea coerentă a localităților.

10. **Utilizarea excepției pentru a evita răspunderea administrativă sau juridică**

Prin lipsa autorizării, autoritățile pot încerca să se sustragă de la răspunderea pentru eventuale ilegalități sau prejudicii, invocând lipsa unei proceduri formale de control sau avizare.

Aceste abuzuri pot apărea în lipsa unui cadru normativ clar, a unor delimitări stricte și a unor mecanisme de control și responsabilizare. Ele pot genera conflicte, litigii, afectarea drepturilor fundamentale și pierderea încrederii publicului în autorități.

c) **Lipsa referințelor la legislația europeană și la principiul eficienței energetice**

Nu se face nicio referire la obligațiile de armonizare cu legislația UE privind construcțiile, mediul sau eficiența energetică, deși multe proiecte sunt finanțate din fonduri europene și trebuie să respecte standarde specifice.

3. **Critici privind avizele asociate**

a) **Consiliul Legislativ**

Deși avizul este favorabil, acesta conține observații esențiale privind necesitatea clarificării terminologiei, a fundamentării expunerii de motive și a corelării cu alte reglementări.

Se recomandă **revizuirea textului propus** pentru a evita ambiguitățile și suprapunerile legislative.

b) **Consiliul Economic și Social**

Avizul este favorabil, dar CES solicită clarificarea documentelor necesare și a persoanei responsabile cu atestarea faptului că lucrările nu afectează stabilitatea construcțiilor existente.

Această clarificare este esențială pentru a evita abuzurile și pentru a asigura responsabilitatea în procesul de exceptare.

4. **Critici din consultarea publică**

Observațiile din consultarea publică evidențiază:

- Necesitatea unei abordări pragmatice, bazate pe prevenție și planificare riguroasă.
- Ambiguități privind competența de emitere a autorizațiilor de construire pentru lucrări care depășesc limitele unui UAT sau sunt realizate de autorități centrale (ex: ministere).
- Lipsa unor soluții pentru situații particulare (ex: alipirea terenurilor din două județe diferite).
- Posibile lacune privind rețelele edilitare (gaz, apă etc.) care nu sunt acoperite explicit de excepție.

5. **Recomandări privind autoritățile ce trebuie consultate**

Pentru o fundamentare solidă și o implementare coerentă, este necesară consultarea următoarelor autorități:

- **Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației:** pentru corelarea cu politica de urbanism și regimul autorizării construcțiilor.
- **Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor:** pentru evaluarea impactului asupra mediului și a resurselor de apă.
- **Administrația Națională „Apele Române”:** pentru expertiză tehnică privind monitorizarea apelor și infrastructura hidrotehnică.
- **Inspectoratul de Stat în Construcții:** pentru asigurarea respectării standardelor de siguranță și calitate în construcții.



Parlamentul României Senat

- **Autoritatea Națională pentru Protecția Mediului:** pentru aviz privind posibilele efecte asupra mediului.
- **Ministerul Energiei:** pentru aspecte legate de panourile solare și eficiența energetică.
- **Consiliul Concurenței:** pentru a evita distorsiuni de piață în domeniul serviciilor de monitorizare.
- **Consiliul Economic și Social:** pentru consultarea partenerilor sociali și a societății civile.
- **Autorități locale și județene:** pentru implementarea la nivel local și gestionarea situațiilor particulare.

Motivarea consultării acestor autorități derivă din necesitatea de a asigura coerența legislativă, protecția mediului, siguranța publică, respectarea standardelor europene și evitarea conflictelor de competență.

6. Analiza în raport cu contextul legii și legislația română

Legea nr. 50/1991 reglementează regimul autorizării lucrărilor de construcții, cu excepții limitate și clar definite.

Orice extindere a acestor excepții trebuie să fie riguros fundamentată, pentru a nu submina controlul statului asupra dezvoltării urbane și a infrastructurii.

În prezent, excepțiile vizează lucrări minore, temporare sau de interes public strict delimitat.

Introducerea unei noi excepții pentru sisteme de monitorizare trebuie să fie clară, să nu permită abuzuri și să fie corelată cu alte reglementări sectoriale (mediu, siguranță, proprietate publică/privată).

7. Analiza în raport cu legislația UE

Regulamentul (UE) nr. 305/2011 stabilește condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții, inclusiv cerințe privind siguranța, sănătatea, protecția mediului și eficiența energetică.

Orice excepție de la autorizare trebuie să asigure că echipamentele și lucrările exceptate respectă aceste cerințe.

De asemenea, Directiva 2010/75/UE privind emisiile industriale și Directiva 2009/125/CE privind proiectarea ecologică impun standarde suplimentare pentru echipamentele cu impact energetic sau de mediu.

8. Analiza în raport cu normele OCDE

Normele OCDE privind infrastructura și eficiența energetică subliniază importanța evaluării impactului asupra mediului, consultării publice și transparenței în procesul decizional. OCDE recomandă ca orice simplificare administrativă să fie însoțită de măsuri de control și monitorizare pentru a preveni riscurile de mediu și sociale.

9. Analiza în raport cu principiul „Eficiență energetică înainte de toate”

Principiul impune ca orice lucrare sau echipament instalat să contribuie la creșterea eficienței energetice, să utilizeze tehnologii moderne și să minimizeze consumul de resurse.

Propunerea legislativă menționează panouri solare, dar nu impune standarde minime de eficiență sau obligații de monitorizare a performanței energetice, ceea ce reprezintă o lacună importantă.



Parlamentul României Senat

Corectarea neajunsurilor/criticilor

1. Clarificarea terminologiei

Sintagma „autoritățile statului” trebuie înlocuită cu „autorități publice competente”, cu precizarea expresă a categoriilor de autorități care pot realiza astfel de lucrări.

2. Delimitarea clară a lucrărilor exceptate

Trebuie definite explicit tipurile de echipamente și lucrări exceptate, cu excluderea celor care implică fundații, modificări structurale sau impact semnificativ asupra mediului.

3. Introducerea unei proceduri de notificare

Chiar dacă nu este necesară autorizația de construire, autoritatea care realizează lucrarea ar trebui să notifice autoritatea locală și să prezinte o declarație pe proprie răspundere privind respectarea condițiilor de excepție.

4. Clarificarea responsabilității

Trebuie stabilit clar cine este responsabil pentru atestarea faptului că lucrările nu afectează stabilitatea construcțiilor existente (de exemplu, un expert tehnic atestat).

5. Corelarea cu legislația de mediu și eficiență energetică

Trebuie introdusă obligația respectării tuturor avizelor de mediu și a standardelor de eficiență energetică pentru echipamentele montate.

6. Consultarea autorităților relevante

Trebuie introdusă în expunerea de motive și în procesul legislativ consultarea tuturor autorităților menționate anterior.

Opinia privind adoptarea sau respingerea propunerii

În forma actuală, propunerea legislativă prezintă neajunsuri semnificative de tehnică legislativă, fundamentare și corelare cu legislația națională și europeană.

Deși scopul urmărit este legitim și util pentru accelerarea proiectelor de monitorizare a apelor și a infrastructurii hidrotehnice, forma propusă riscă să genereze confuzii, abuzuri și conflicte de competență.

Adoptarea propunerii în această formă nu este recomandată.

Recomand retrimiteră propunerii pentru revizuire, cu integrarea observațiilor și corectarea tuturor neajunsurilor identificate, inclusiv consultarea tuturor autorităților relevante și asigurarea unei fundamentări solide, în acord cu principiile eficienței energetice, protecției mediului și bunei guvernante.

Exemple relevante

• Exemplu de bună practică

În alte state membre UE, exceptarea de la autorizare pentru echipamente de monitorizare este însoțită de obligația notificării autorităților locale și de respectarea strictă a standardelor de mediu și eficiență energetică.

• Exemplu de risc

În lipsa unei delimitări clare, pot apărea situații în care se montează structuri permanente sub pretextul monitorizării, eludând regimul autorizării și controlului urbanistic.

Concluzie

Propunerea legislativă, deși bine intenționată, **necesită o revizuire substanțială** pentru a asigura claritate, coerență și conformitate cu legislația națională și europeană.

Adoptarea în forma actuală nu o pot recomanda.

Trebuie corectate toate neajunsurile semnalate, consultate autoritățile relevante și integrate principiile de eficiență energetică și protecție a mediului în textul final al legii.



Parlamentul României Senat

TOTUȘI!

În situația în care din motive de natură politică neexpuse încă, se dorește, se insistă și se forțează adoptarea proiectului de lege, solicit să puneți în discuție următoarele amendamente:

Încep prin a sublinia faptul că există o observație adresate în timpul consultării publice, și, din experiența personală am constatat că:

- NU sunt luate în discuție observațiile primite în consultările publice (ca „politică” de respect pentru cetățean)
- NU trimite un răspuns celor care transmit observații (în general)

Această observație este:

„Viziunea de legiferare are nevoie de o axare pragmatică pe soluție în urma unui plan care să permită o prevenție mult mai riguroasă”

Alte întrebări primite la cabinetul senatorial din partea alegătorilor:

„1. Cel mai bun exemplu, legat de emiterea AC, este legat de emitentul care nu este UAT, adică poate fi un Minister .. care nu are în componență Secretar General al UAT (poate fi asimilat SG-ul ministerului cu cel al UAT-ului, dar trebuie precizat în lege) sau, cel mai important - din punctul meu de vedere, Arhitect Șef (care nu se regăsește în codul administrativ în cadrul autorităților publice centrale).

Cine semnează autorizațiile de construire eliberate de autoritățile publice centrale (e necesar să fie emise de APC, de ex în situațiile în care o construcție-fie ea și rețea edilitară, depășește limita unui UAT - vezi aici drumuri, cai ferate și altele)

2. Legea 50 prevede clar competențele de emitere a AC-urilor, la art. 4 ..

Excepția fiind prevăzută la art. 7, alin 15⁴, care se referă doar la proiectele de infrastructura de transport de interes național.

Ce se întâmplă cu rețelele de gaz .. sau altele asemenea??

3. Ce se întâmplă când un proprietar de 2 terenuri alăturate, dar în 2 județe diferite, dorește să le alipească și să construiască?”

În amendamentele propuse de mine voi ține cont de aceste observații astfel încât să demonstrez respectul față de cetățenii care le-au depus.

Consider că din respect față de cetățeni, după întocmirea raportului final, aceștia ar trebui să primească un răspuns. Astfel cum prevede și legea



Parlamentul României Senat

Tabel Comparativ - Amendamente la Propunerea Legislativă L180/2025

Amendamentul nr. 1 - Modificarea articolului unic din propunerea legislativă

Text existent în propunerea L180/2025	Text în inițiativa depusă	Text amendament propus	Motivarea amendamentului
„Articol unic - La alineatul 1 al articolului 11 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, după litera t) se introduce o nouă literă, lit. Ț), cu următorul cuprins:”	Același text	„Articol unic - La alineatul (1) al articolului 11 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, după litera t) se introduce o nouă literă, lit. Ț), cu următorul cuprins:”	Corectarea redactării pentru rigoare normativă conform observațiilor Consiliului Legislativ (punctul 5 din aviz)

Amendamentul nr. 2 - Modificarea conținutului literei Ț) propuse

Text existent în propunerea L180/2025	Text în inițiativa depusă	Text amendament propus	Motivarea amendamentului
„Ț) lucrările de montare a echipamentelor și sistemelor folosite pentru monitorizarea calitativă și cantitativă a apelor, precum și a construcțiilor hidrotehnice - cum ar fi stații hidro-meteorologice, sisteme cu senzori, camere video, stații de avertizare sau alarmare, sisteme de transmitere a datelor, panouri solare necesare acestora, structuri de susținere și alte piese auxiliare - precum și sistemele pentru urmărirea comportării construcțiilor, realizate de autoritățile statului, inclusiv împrejmuirea acestora, cu condiția ca aceste lucrări să nu afecteze stabilitatea construcțiilor existente și să nu schimbe regimul juridic al terenului.”	Același text	„Ț) lucrările de montare a echipamentelor și sistemelor demontabile folosite pentru monitorizarea calitativă și cantitativă a apelor, precum și a construcțiilor hidrotehnice - cum ar fi stații hidro-meteorologice, sisteme cu senzori, camere video, stații de avertizare sau alarmare, sisteme de transmitere a datelor, panouri solare necesare acestora, structuri de susținere ușoare fără fundații permanente și alte piese auxiliare demontabile - precum și sistemele pentru urmărirea comportării construcțiilor, realizate de autorități publice competente conform legislației în vigoare, inclusiv împrejmuirea temporară a acestora, cu condiția ca aceste lucrări să nu implice fundații permanente și să respecte toate avizele de mediu și	1. Înlocuirea „autoritățile statului” cu „autorități publice competente” - conform observației Consiliului Legislativ (punctul 6) că terminologia consacrată în dreptul administrativ este „autorități publice” 2. Adăugarea precizării „demontabile” și „fără fundații permanente” - pentru delimitarea clară a tipului de lucrări exceptate (răspunde criticii din punctul 1.d din amendamentele Senatului) 3. Eliminarea referinței la „regimul juridic al terenului” - conform observației Consiliului Legislativ că acest regim nu poate fi modificat prin simpla montare de echipamente 4. Introducerea obligației respectării avizelor de mediu și standardelor de eficiență



Parlamentul României Senat

Text existent în propunerea L180/2025	Text în inițiativa depusă	Text amendament propus	Motivarea amendamentului
		standardele de eficiență energetică aplicabile.”	energetică - conform recomandărilor din punctul 5 al amendamentelor Senatului

Amendamentul nr. 3 - Introducerea unui nou alineat pentru procedura de notificare

Text existent în propunerea L180/2025	Text în inițiativa depusă	Text amendament propus	Motivarea amendamentului
Nu există prevederi pentru procedura de notificare	Nu există	„Articol I ¹ - La articolul 11 din Legea nr. 50/1991, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1 ¹), cu următorul cuprins: (1 ¹) Pentru lucrările prevăzute la alineatul (1) litera Ț), autoritatea publică care realizează lucrarea are obligația să notifice în scris autoritatea locală competent teritorial cu cel puțin 15 zile înainte de începerea lucrărilor, prezentând o declarație pe propria răspundere semnată de un expert tehnic atestat că lucrările nu afectează stabilitatea construcțiilor existente și respectă toate condițiile prevăzute de prezenta lege.”	Introducerea unei proceduri de notificare obligatorie conform recomandării din punctul 3 al corectărilor propuse în amendamentele Senatului și observației CES privind clarificarea persoanei responsabile cu atestarea. Această măsură asigură transparența și controlul minimal fără a complica procedura.

Amendamentul nr. 4 - Introducerea obligațiilor de conformitate

Text existent în propunerea L180/2025	Text în inițiativa depusă	Text amendament propus	Motivarea amendamentului
Nu există prevederi specifice pentru standardele tehnice	Nu există	„Articol I ² - La articolul 11 din Legea nr. 50/1991, după alineatul (1 ¹) se introduce un nou alineat, alineatul (1 ²), cu următorul cuprins: (1 ²) Echipamentele și sistemele prevăzute la alineatul (1) litera Ț) trebuie să respecte standardele naționale și europene de calitate, siguranță și eficiență energetică în vigoare, precum și să obțină toate avizele sectoriale necesare conform legislației de mediu și a reglementărilor specifice domeniului.”	Asigurarea conformității cu legislația europeană și națională conform observațiilor din punctul 7 al analizei din amendamentele Senatului privind Regulamentul (UE) nr. 305/2011 și Directivele europene privind eficiența energetică. Răspunde și criticii din punctul 1.e privind conflictele cu alte reglementări speciale.



Parlamentul României Senat

Amendamentul nr. 5 - Introducerea sancțiunilor pentru nerespectare

Text existent în propunerea L180/2025	Text în inițiativa depusă	Text amendament propus	Motivarea amendamentului
Nu există prevederi pentru sancțiuni	Nu există	„Articol I ³ - La articolul 45 din Legea nr. 50/1991, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins: (7) Nerespectarea obligațiilor prevăzute la articolul 11 alineatele (1 ¹) și (1 ²) se sancționează cu amendă de la 5.000 la 25.000 lei pentru persoane juridice și de la 1.000 la 5.000 lei pentru persoane fizice. În caz de recidivă, amenda se dublează.”	Introducerea unui mecanism de sancționare pentru a preveni abuzurile și a asigura respectarea condițiilor impuse. Răspunde preocupării din punctul 9 al riscurilor identificate în amendamentele Senatului privind „imposibilitatea sancționării rapide a neregulilor”.

Notă: Amendamentele propuse răspund tuturor criticilor majore identificate în avizele Consiliului Legislativ, Consiliului Economic și Social și în amendamentele elaborate de Senat, asigurând un echilibru între simplificarea procedurală dorită și necesitatea de control și conformitate cu legislația în vigoare.

Lege

pentru completarea art. 11 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

Articolul I – Modificarea și completarea Legii nr. 50/1991

1. La articolul 11 alineatul (1), după litera t) se introduce o nouă literă, lit. Ț), cu următorul cuprins:

„Ț) lucrările de montare a echipamentelor și sistemelor destinate monitorizării calitative și cantitative a apelor, precum și a construcțiilor hidrotehnice, inclusiv sistemele pentru urmărirea comportării construcțiilor, realizate de autoritățile publice competente potrivit legii, cu avizul prealabil al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, Administrației Naționale „Apele Române”, Inspectoratului de Stat în Construcții și, după caz, al Comisiei Naționale pentru Siguranța Barajelor și a Altor Lucrări Hidrotehnice, cu condiția ca aceste lucrări să nu modifice structura de rezistență, să nu afecteze stabilitatea construcțiilor existente și să nu schimbe regimul juridic al terenului.

Echipamentele și sistemele montate trebuie să respecte standardele naționale și europene de eficiență energetică și să fie integrate, acolo unde este cazul, în strategiile locale și naționale de eficiență energetică și decarbonare.”



Parlamentul României Senat

2. După alineatul (1) al articolului 11 se introduc cinci noi alineate, (1¹)-(1⁵), cu următorul cuprins:

„(1¹) Autoritatea publică competentă care execută lucrările prevăzute la alin. (1) lit. Ț) are obligația de a notifica în prealabil autoritatea administrației publice locale și Inspectoratul de Stat în Construcții cu privire la amplasarea și natura lucrărilor, precum și de a asigura accesul la control ex-post.

(1²) Executarea lucrărilor prevăzute la alin. (1) lit. Ț) se realizează cu respectarea prevederilor Legii apelor nr. 107/1996, inclusiv cu obținerea avizului de gospodărire a apelor și cu respectarea normelor tehnice emise de Administrația Națională „Apele Române”.

(1³) Lucrările exceptate de la autorizare potrivit alin. (1) lit. Ț) trebuie să respecte procedurile de evaluare a impactului asupra mediului, acolo unde acestea sunt aplicabile, conform Legii protecției mediului nr. 195/2005 și legislației subsecvente.

(1⁴) Notificarea privind executarea lucrărilor prevăzute la alin. (1) lit. Ț) se publică pe pagina de internet a autorității publice competente și a administrației publice locale, pentru asigurarea transparenței și a consultării publice, conform Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională.

(1⁵) Executarea lucrărilor prevăzute la alin. (1) lit. Ț) se realizează cu respectarea standardelor tehnice naționale și europene privind eficiența energetică și siguranța construcțiilor hidrotehnice, precum și a oricăror alte reglementări aplicabile în domeniu.”

Articolul II – Modificarea și completarea altor acte normative

1. Legea apelor nr. 107/1996

La articolul 50, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Lucrările de montare a echipamentelor și sistemelor pentru monitorizarea calitativă și cantitativă a apelor, realizate potrivit art. 11 alin. (1) lit. Ț) din Legea nr. 50/1991, se pot executa fără autorizație de construire, cu condiția obținerii avizului de gospodărire a apelor și a respectării normelor tehnice emise de Administrația Națională „Apele Române”.

2. Legea protecției mediului nr. 195/2005

La articolul 94, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Lucrările prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. Ț) din Legea nr. 50/1991 se pot executa doar cu respectarea procedurilor de evaluare a impactului asupra mediului, acolo unde acestea sunt aplicabile.”

3. Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională

La articolul 7, după alineatul (17), se introduce un nou alineat, (17¹), cu următorul cuprins:

„(17¹) Notificările privind executarea lucrărilor prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. Ț) din Legea nr. 50/1991 se publică obligatoriu pe pagina de internet a autorității publice competente și a administrației publice locale, cu cel puțin 10 zile înainte de începerea lucrărilor.”



Parlamentul României Senat

Prin această formulare, inițiativa legislativă respectă tehnica legislativă, elimină toate criticile și asigură corelarea cu legislația națională și europeană, transparența, responsabilitatea și prevenția riscurilor

Solicite ca amendamentele să fie discutate distinct de membrii comisiilor de raport.

--

Senator al României
Chestor al Senatului