



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului
pentru interzicerea publicității produselor de tutun în sălile
de cinematograf și interzicerea vânzării produselor
din tutun minorilor**

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru interzicerea publicității produselor de tutun în sălile de cinematograf și interzicerea vânzării produselor din tutun minorilor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.54 din 26.03.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezentul proiect vizează, așa cum rezultă și din titlul său, măsuri pentru interzicerea produselor din tutun în sălile de cinematograf și interzicerea vânzării unor astfel de produse minorilor sub 18 ani.

Problema prevenirii și combaterii consumului produselor din tutun a mai făcut obiectul unei propuneri legislative provenite de la Senat, care a fost avizată favorabil, cu observații și propuneri, de către Consiliul Legislativ, cu Avizul nr.464 din 10 iulie 1998.

În conformitate cu art.114 alin.(4) din Constituție, Guvernul adoptă ordonanțe de urgență **în cazuri excepționale**. În cuprinsul Notei de fundamentare a prezentului proiect nu este suficient demonstrat caracterul excepțional al împrejurării care justifică reglementarea acestui domeniu printr-o ordonanță de urgență. Nu se demonstrează nici urgența acestei intervenții și nici periclitatea unui interes public major în sensul precizat de Curtea Constituțională prin Decizia nr.65/1995.

Dezideratul armonizării legislației din acest domeniu la reglementările comunitare nu poate motiva singur o ordonanță de

urgență, căci acesta este valabil pentru întreaga noastră legislație. Armonizarea se poate realiza și prin promovarea proiectelor de lege pe cale obișnuită sau utilizând procedura de urgență.

2. Sancțiunile contravenționale prevăzute în **art.3** (amendă de la 50.000.000 lei la 100.000.000 lei) și **art.4** (amendă de la 1.000.000 lei la 5.000.000 lei) ar trebui revăzute și stabilite în mod echilibrat. În acest sens, trebuie avut în vedere faptul că, potrivit Codului penal, pentru infracțiuni este prevăzută pedeapsa amenzii în limitele generale de la 100.000 lei la 50.000.000 lei. Amenda contravențională nu poate depăși aceste limite deoarece, prin definiție, contravenția este o faptă care "prezintă un pericol social mai redus decât infracțiunea" (art.1 din Legea nr.32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor).

3. Ordonanța de urgență intrând vigoare la data publicării în Monitorul Oficial (cu excepția art.1 și 3 care se aplică după 90 de zile de la publicare), dispoziția cuprinsă în art.8 prin care se stabilește în sarcina Ministerului Finanțelor și a Ministerului Sănătății obligația de a elabora norme metodologice este lipsită de eficiență, deoarece până în momentul intrării ei în vigoare, o normă juridică nu poate produce nici un efect. Este de aceea necesară modificarea art.8 în sensul stabilirii unui anumit termen de la intrarea în vigoare a ordonanței de urgență în care cele două ministere să elaboreze normele metodologice.

Sugerăm următoarea formulare:

"Art.8. În termen de ... zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Finanțelor și Ministerul Sănătății vor elabora normele metodologice de aplicare a ordonanței.

II. Observații de redactare

1. Pentru asigurarea corectitudinii exprimării, propunem ca în titlu expresia "interzicerea publicității produselor de tutun" să fie înlocuită cu expresia "interzicerea publicității produselor din tutun".

2. Legea privind stabilirea și sancționarea contravențiilor fiind adoptată în 1968 și nu în 1998, în cuprinsul art.6 din proiect trebuie scris "dispozițiile Legii nr.32/1968".

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București
Nr. 347/30.03.1999