

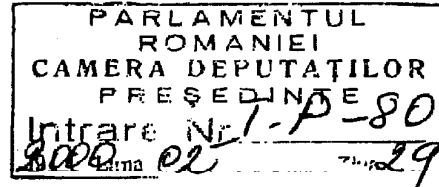
P.l. nr. 2/2000.



GUVERNUL ROMÂNIEI

Departamentul pentru Relațiile cu Parlamentul

Cabinet secretar de stat
Nr. 432/28.02.2000



Domnului președinte **Ion DIACONESCU**
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT

Vă trimitem, alăturat, **PUNCTUL DE VEDERE** al Guvernului la următoarele propuneri legislative:

- propunere legislativă privind fondul piscicol și acvacultura ;
- propunere legislativă privind împrumutarea cu teren a familiilor tinere, a familiilor fără pământ, a specialiștilor, a veteranilor de război și a revoluționarilor ;
- propunere legislativă privind suplimentarea bugetului de stat pe anul 1999, pentru învățământ și cercetare științifică universitară ;
- propunere legislativă privind organizarea, administrarea și funcționarea devălmășiilor ;
- propunere legislativă privind protecția și încadrarea în muncă a unor cadre militare și salariați civili care își încetează activitatea în condiții deosebite ;
- propunere legislativă privind declararea ca municipiu a orașului Sebeș din județul Alba ;
- propunere legislativă privind declararea zonei de amplasare a mănăstirilor din Nordul Moldovei ca obiect de interes național ;
- propunere legislativă privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 74/1999 pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 82/1997 privind regimul accizelor și al altor impozite indirecte, precum și a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 50/1998 ;
- propunere legislativă privind prelungirea termenului prevăzut de art. 6 din Legea nr. 193/1998 privind restituirea sumelor deținute cu titlu de garanție de 10% din valoarea utilajelor, echipamentelor, aparatajului și construcțiilor metalice livrate pentru combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la

Krivoi-Rog-Ucraina și compensarea cu aceste sume a obligațiilor de plată ale societăților comerciale furnizoare către bugetul de stat ;

- propunere legislativă privind legea cadru pentru prevenirea cruzimii față de animale și protecția acestora ;

- propunere legislativă privind gestionarea și dirijarea fondurilor bănești destinate donatorilor de sânge.

Precizăm că PUNCTUL DE VEDERE al Guvernului la aceste propuneri legislative a fost însușit în ședința de Guvern din 24 februarie 2000.

Cu deosebită considerație,
Mihail Miron BIJI
Secretar de stat



Palatul Victoria
București, Piața Victoriei nr. 1, sectorul 1
Telefon: 401- 222. 36. 77, 614. 34. 00 și 230. 36. 60 / int. 1142
Fax: 401 – 222. 36. 52

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL MINISTRU

Domnului președinte **Ion DIACONESCU**
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

la propunerea legislativă privind fondul piscicol, pescuitul și acvacultura, inițiată de un număr de 10 deputați aparținând mai multor grupuri parlamentare.

I Observații cu caracter general:

1. Apreciem că, deși propunerea legislativă în discuție se referă la fondul piscicol, acesta este constituit din două sectoare și anume:

- fondul piscicol din apele naturale, care trebuie să fie administrate de cei care, potrivit legii, administrează și gospodăresc acele ape, în acest domeniu competențele revenind Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului;

- fondul piscicol din amenajările piscicole care, potrivit legii fondului funciar, sunt terenuri cu destinație agricolă, piscicultura și exploatarea piscicolă din aceste amenajări făcându-se după tehnologii aprobate de Ministerul Agriculturii și Alimentației.

La momentul elaborării Legii nr.12/1974, condițiile politice, economice și sociale erau total diferite față de cele existente în prezent. Fostul Minister al Agriculturii, Industriei Alimentare și Apelor era un minister care avea în atribuții și activitatea de gospodărire a apelor, organizare care a condus la acordarea întregii responsabilități asupra domeniului pescuitului și pisciculturii. Or, în prezent, gospodărirea apelor nu mai este în sarcina Ministerului Agriculturii și Alimentației, acesta având competențe numai în privința amenajărilor piscicole, care, potrivit legii fondului funciar, sunt terenuri cu destinație agricolă.

De altfel, dispozițiile legale în vigoare nu mai dau atribuții Ministerului Agriculturii și Alimentației în privința administrării fondului piscicol din apele naturale, domeniu public al statului, acestea revenind Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului, prin Compania Națională " Apele Române " și Regia Națională a Pădurilor.

2. Considerăm că înființarea Companiei Naționale de Administrare a Fondului Piscicol - așa cum se propune în această inițiativă legislativă parlamentară - ar

implica eforturi financiare deosebite pentru realizarea unei structuri la nivel central cu filiale în teritoriu. În orice caz, apreciem că nu se poate face o similitudine cu Administrația pescarilor înființată prin Legea nr.96/1929 pentru administrarea generală a pescăriilor statului și ameliorările regiunii inundabile a Dunării.

3. Gospodărirea și valorificarea complexă a apelor în proprietatea statului, implică, conform Legii apelor nr.107/1996, existența unui singur administrator care, în numele statului, să gestioneze această resursă de o manieră care să permită satisfacerea tuturor cerințelor cu o eficiență economică și ecologică maximă. Existența a doi sau mai mulți administratori, unul care să administreze apa și altul sau alții care să administreze uzufructul apelor (uzufruct care depinde nemijlocit de modul în care aceste ape sunt gospodărite), ar conduce - în opinia noastră - la suprapuneri de atribuții antrenând o creștere a birocrăției în domeniu, cu cheltuieli nejustificate.

Față de cele arătate propunem:

- activitățile de piscicultură în amenajările piscicole, să rămână în responsabilitatea Ministerului Agriculturii și Alimentației și să fie reglementate printr-o lege separată. În responsabilitățile acestui minister trebuie să fie și atribuțiile privind controlul sanitar - veterinar al întregului fond piscicol din amenajările piscicole și din apele naturale, precum și toate celelalte atribuții privind controlul sanitar - veterinar al peștelui care se comercializează în stare proaspătă sau se industrializează;

- activitățile de administrare a fondului piscicol din apele naturale, domeniu public al statului, incluzând măsurile de protecție și de exploatare a acestuia, să fie în responsabilitatea Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului și realizate prin unitățile din coordonarea acestuia, potrivit cadrului legal existent, trebuind să fie reglementate printr-o lege specială al cărei proiect a fost deja inițiat de Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului și care după definitivare și aprobare în ședință de Guvern, va fi transmis Parlamentului spre dezbatere și adoptare.

4. La elaborarea acestor proiecte de acte normative, trebuie să se aibă în vedere Programul Național de Aderare a României (PNAR) și recomandările Uniunii Europene, cuprinse în " Opinia CE în legătură cu solicitarea României de aderare la UE - Capitolul 3.4. Politici sectoriale - Pescărie ", " Raportul anual al CE referitor la stadiul României privind aderarea la UE (octombrie 1998)", a " Raportului CE privind screening-ul bilateral, Capitolul 8 - Pescărie (Bruxelles , martie 1999)", transmis de Misiunea României la UE, precum și a unor serii de reglementări ale UE specifice sectorului piscicol.

5. Considerăm că, apele din domeniul public al statului fiind concesionate Companiei Naționale " Apele Române " - SA, aceasta va putea realiza și politica de concesionare pe termen lung a folosinței piscicole din aceste ape, realizând o administrare eficientă a fondului piscicol. De asemenea, apreciem că paza fondului piscicol se poate realiza cu personal de la Compania Națională " Apele Române " - SA în vederea eliminării accesului necontrolat la resursele piscicole din apele naturale și distrugerii fondului piscicol din acestea ca urmare a braconajului.

6. Menționăm că, prin urmărirea continuă a stării de sănătate a fondului piscicol prin laboratoarele existente deja în cadrul Companiei Naționale " Apele Române " - SA, se poate evita extinderea epizotilor.

7. Considerăm că folosirea de către inițiatorii acestei propuneri legislative a noțiunii de " bazin piscicol ", induce confuzii când se reglementează " administrarea bazinelor piscicole ", cu atât mai mult cu cât, pe parcursul inițiativei legislative, se utilizează noțiunile de " bazin piscicol natural " și " bazin natural ". Opinem pentru menținerea noțiunii de " bazin natural ", deși este o noțiune forțată.

8. Pornind de la prevederile art. 135 alin.(2) din Constituție, potrivit cărora proprietatea este publică sau privată, precum și de la prevederile alin.(3) al acestui articol potrivit cărora proprietatea publică aparține statului sau unităților administrativ - teritoriale, apreciem necesar să se reformuleze noțiunile de domeniu public și domeniu privat conform prevederilor constituționale.

II. Observații pe text:

1. La art.3, ar trebui să se adauge două alineate noi cu următorul cuprins:

" (2) Activitățile de protecție a fondului piscicol natural și pescuit desfășurate pe teritoriul Rezervației Biosferei " Delta Dunării " se supun și reglementărilor specifice acesteia.

(3) Prevederile prezentei legi, referitoare la fondul piscicol natural se aplică și icrelor depuse, larvelor și puietului animalelor acvatice " .

Motivăm această propunere prin faptul că, deși din titlu a dispărut noțiunea de protecție, art.1 începe cu " protecția fondului piscicol " .

2. La art.5, apreciem că fondul piscicol din bălți, care nu sunt de interes național, nu poate aparține domeniului public de interes național.

3. Art.7 ar trebui reformulat astfel:

" Art.7 (1) Strategia în domeniul conservării biodiversității și protecției fondului piscicol național este atribuția autorității publice centrale pentru protecția mediului.

(2) Strategia în domeniul acvaculturii și valorificarea producției, indiferent de forma de proprietate sau de administrare, se realizează de autoritatea publică centrală pentru agricultură și alimentație".

Aceasta, întrucât fondul piscicol este componentă a biodiversității.

4. La art. 8, prevederea referitoare la înființarea Companiei Naționale de Administrare a Fondului Piscicol ar trebui eliminată, în condițiile în care sarcinile prevăzute pentru această companie sunt atribuite, prin reglementările legale în vigoare, Ministerului Agriculturii și Alimentației și Agenției Domeniilor Statului.

Potrivit O.U.G. nr. 198/1999 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri agricole sau alte terenuri permanent sub luciu de apă, terenurile ce aparțin domeniului public sau privat al statului ocupate de amenajări piscicole pot fi concesionate de Agenția Domeniilor Statului, iar redevențele obținute se constituie într-un fond special denumit " Dezvoltarea agriculturii românești".

Propunerea noastră are la bază și observațiile cu caracter general din prezentul punct de vedere al Guvernului .

Tot la art 8, ar trebui eliminată sintagma "... exceptând apele de munte și zona administrată de Administrația Rezervației Biosferei " Delta Dunării ", întrucât se asigură, astfel, un management și control unitar al, fondului piscicol național, așa cum este prevăzut în recomandările UE Capitolul 8 - Pescărie.

Considerăm că înființarea unei companii care ar urma să administreze numai 20% din fondul piscicol al țării (fără zona Deltei Dunării și a apelor de munte) ar conduce la pierderea caracterului " național " și ar face imposibilă realizarea unui management unitar și adecvat al resurselor piscicole. Resursele piscicole naționale sunt o sursă alimentară, iar de politica și strategia alimentară se ocupă, prin lege, autoritatea centrală pentru agricultură și alimentație, așa cum se procedează în toate țările europene.

Înființarea Companiei Naționale de Administrare a Fondului Piscicol ar duce la suprapunerea atribuției acesteia, cu cele ale Agenției Domeniului Statului înființată prin OUG nr.198/1999.

Față de cele arătate, apreciem necesar să se reformuleze art.9,10,12,21,23,26,29,45,53,72,73 și 80.

5. La art.9, propunem următoarea formulare:

" Art.9. - (1) Administratorii fondului piscicol din domeniul public de interes național asigură:

- a) aplicarea strategiei naționale privind activitățile din domeniul protecției fondului piscicol natural;
- b) exploatarea echilibrată a fondului piscicol la nivelul cotelor admisibile;
- c) acordarea de licențe / autorizații de pescuit comercial, recreativ / sportiv persoanelor fizice și juridice, în condițiile legii;
- d) asocierea cu persoane fizice și juridice pentru exploatarea fondului piscicol natural;
- e) elaborarea și propunerea spre aprobare de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului a tarifelor de acordare a licențelor și autorizațiilor de pescuit;
- f) protecția, conservarea și refacerea prin repopulări a fondului piscicol natural;
- g) elaborarea de norme și propuneri de reglementări în conformitate cu atribuțiile ce derivă din obiectul de activitate în domeniul protecției fondului piscicol și pescuitului și a obligațiilor asumate de România prin semnarea acordurilor de aderare la organisme și convenții internaționale în domeniu;
- i) organizarea și desfășurarea de activități de inspecție piscicolă privind respectarea prevederilor prezentei și a altor reglementări în vigoare;
- j) organizarea și coordonarea activităților de cercetare științifică în domeniul pescuitului.

6. La art.10, ar trebui să se utilizeze termenul de redevență obținută prin concesionare, așa cum prevede Legea nr. 219/1998 privind regimul concesionării și nu " taxe de concesionare ".

7. Art.11, în care se prevede ca autoritatea publică centrală pentru agricultură și alimentație și autoritatea publică centrală de mediu să stabilească reglementări specifice concesionării, propunem să fie eliminat, întrucât astfel de reglementări sunt deja stabilite prin Legea nr. 219/1998 privind regimul concesionării și prin normele metodologice de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.216/1999.

8. Pentru veniturile obținute din taxe privind serviciile și permisele de pescuit, precum și taxele de concesionare au fost prevăzute de inițiatori două destinații:

a) ca venituri ale companiei naționale, potrivit art.10;

b) constituirea " fondului pentru pescuit și protecția faunei piscicole ", potrivit art.71, care este gestionat de autoritatea publică pentru agricultură și alimentație.

Considerăm că propunerea inițiatorilor de înființare a unui fond special nu se justifică, deoarece, așa cum prevede art.19 din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, Guvernul analizează și propune Parlamentului desființarea fondurilor speciale constituite în afara bugetului de stat ori a bugetului asigurărilor sociale sau includerea acestora în bugetele respective.

9. La art. 12, apreciem necesar să se reformuleze textul astfel:

" Art.12. - (1) Dreptul de pescuit a fondului piscicol natural aparține statului și se exercită în condițiile prezentei legi.

(2) Atribuirea dreptului de pescuit persoanelor fizice și juridice se face prin autorizare de către administratorii prevăzuți la art.8 "

10. La art.13 alin.2, propunem înlocuirea sintagmei " autoritatea publică centrală pentru agricultură și alimentație " cu sintagma " autoritatea publică centrală pentru protecția mediului ".

La alin.3 al art.13, ar trebui eliminată sintagma "... și altor forme de asociere...", întrucât asociațiile de pescari sportivi sunt singurele forme de asociere în acest domeniu.

11. La art.19 alin.3, ar trebui să se înlocuiască sintagma " autoritatea publică centrală pentru agricultură și alimentație " cu sintagma " autoritatea publică centrală pentru protecția mediului ".

12. La art.21 alin.1, apreciem necesar să se reformuleze textul astfel:

" Dreptul de exercitare a pescuitului în scop comercial se atribuie prin licitație publică ".

13. La art.22, propunem următoarea formulare: " Condițiile de participare la licitații în vederea obținerii dreptului de pescuit în scop comercial și a dreptului de organizare a pescuitului în scop recreativ / sportiv sunt stabilite conform legislației în vigoare și prin reglementări specifice, de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului ".

14. La art.23, propunem următoarea formulare: " Administratorii statului asigură și exercită cu personal specializat, paza fondului piscicol și controlul activităților de pescuit și exploatare a acestuia, combaterea braconajului, furturilor, distrugerilor și degradărilor ".

15. La art.26, apreciem necesar să se înlocuiască sintagma "... prin statutul Companiei Naționale de Administrare a Fondului Piscicol " cu sintagma "... prin statutul administratorilor statului ".

16. La art.38 alin.2, ar trebui să se elimine " În scopul... de specialitate ".

17. La art.39, ar trebui să se introducă lit.f), cu următorul cuprins: " f) de urmărire a realizării cotelor alocate, înregistrării capturilor, a marcării navelor și ambarcațiunilor și a implementării sistemului de supraveghere prin satelit".

Apreciem că o astfel de prevedere răspunde cerințelor reglementărilor UE privind sistemul de distribuție și urmărire a realizării cotelor, de colectare a

informațiilor statistice adecvate, de marcarea a navelor și ambarcațiunilor și de monitorizare prin satelit a capacității naționale de pescuit.

18. La art. 43, ar trebui să se adauge literele j) -m), cu următorul cuprins:

" j) pescuitul cu traulul, unelte tip traul sau prostovol pe Dunăre, în Delta Dunării sau în apele litorale sub izobata de 20 m;

k) pescuitul cu năvoade pe rețeaua canale, gârle și sahare ale cursurilor de apă;

l) pescuitul cu unelte de pescuit comercial nemarcate;

m) pescuitul cu carmace, carmacute în senalul Dunării, numai de comun acord cu celelalte țări riverane ".

19. La art.45 alin.1, propunem înlocuirea sintagmei "...administratori..." cu sintagma " ... administratorul..." și eliminarea sintagmei " ... respectiv Compania Națională de Administrare a Fondului Piscicol și Regia Națională a Pădurilor...".

20. La art.46 alin.1, ar trebui eliminată sintagma "... cu excepția perimetrelor care intră în componența Rezervației Biosfera Delta Dunării conform prevederilor Legii nr.82/1993..." și înlocuirea acesteia cu sintagma "...și cu acordul Administrației Rezervației Biosferei Delta Dunării pentru perimetrul acesteia ".

21. La art.47 alin.1, ar trebui să se adauge lit.r), cu următorul cuprins:

" r) practicarea pescuitului comercial cu un număr de unelte superior celui aprobat de administratorul fondului piscicol ".

22. La art.51, apreciem necesar ca, după sintagma ".. să se adopte măsurile necesare protecției ...", să se adauge sintagma ".. și să stabilească capturile totale admisibile (TAC) a...".

23. La art.52, ar trebui înlocuită sintagma " Administratorii " cu sintagma "Beneficiarii dreptului de exploatare a ...".

24. La art.53, textul ar trebui completat cu un nou alineat (4), cu următorul conținut: " (4) Pescuitul este interzis în aval de baraje, pe o distanță, măsurată de la bazinul de liniștire, de 100 m, pentru apele din zona montană, de 300 m, pentru apele curgătoare din zona colinară și de 500 m, pentru apele curgătoare din zona de șes.

Pentru apele de frontieră restricțiile de pescuit în zona barajelor se stabilesc prin convenții și acorduri internaționale ".

În felul acesta, se definesc în mod explicit zonele de cruțare a peștelui din avalul barajelor și corelarea cu textul convențiilor internaționale la care România este parte.

25. La art.62, propunem reformularea textului de la lit.a) în care se urmărește învinovățirea drept infracțiuni a unor fapte, în sensul armonizării pedepsei cu închisoarea (de la 6 luni la 4 ani) cu limitele pedepselor prevăzute în Codul penal la art.280 (nerespectarea regimului materiilor explozive) și art.312 (traficul de stupefiante).

În opinia noastră, așa cum este formulat textul, inițiatorii propun consacrarea în plan legislativ a unui regim sancționator discriminatoriu nejustificat pentru infracțiunile săvârșite în domeniul piscicol cu materiale explozive, cu substanțe toxice și cu stupefiante. Pentru evitarea unei astfel de situație, considerăm că s-ar impune o sancționare diferențiată a infracțiunilor prevăzute la art.62 din propunerea legislativă, în funcție de pericolul social al fiecăruia, urmând ca pentru cele de la lit.a) să se facă mențiunea expresă că se pedepsesc conform legii penale.

La lit.d) a art.62, textul ar trebui reformulat astfel :

" d) modificarea regimului scurgerii apei în bazinele piscicole naturale și amenajate, în scop de braconaj, respectiv furt ".

De asemenea, considerăm necesar să se completeze art.62 cu o nouă literă j), cu următorul cuprins: " j) furtul de pește, prin orice mijloace și metode, din amenajările piscicole ".

26. La art. 65, ar trebui să se introducă un nou alineat, cu următorul cuprins:

" Autorizația de pescuit deținută de persoanele fizice se suspendă pe o perioadă de 1 - 6 luni în cazul contravențiilor și se anulează în cazul infracțiunilor ".

27. Având în vedere exigențele de tehnică legislativă, apreciem că art 70 ar trebui reformulat după cum urmează:

" Art.70. - Contravențiilor prevăzute în prezenta lege nu le sunt aplicabile dispozițiile art.25 - 27 ale Legii nr.32/1968 pentru stabilirea și sancționarea contravențiilor, cu modificările ulterioare ".

Propunerea noastră ține seama de pericolul social specific al unora dintre contravențiile prevăzute la art.54 - 61 din propunerea legislativă în discuție, pentru care nu s-ar justifica aplicarea dispozițiilor Legii nr.32/1968 privind posibilitatea contravenientului de a achita în termen de 48 de ore jumătate din minimul amenzii.

27. La art.73, ar trebui să se elimine sintagma " al Companiei Naționale de Administrare a Fondului Piscicol ".

28. Prevederile art.74 alin.1 referitoare la scutirea de taxe și impozite a terenurilor ocupate de ape din domeniul public și privat al statului, apreciem că ar trebui eliminate, întrucât legislația în vigoare prevede deja scutiri pentru aceste tipuri de teren.

29. După art.78, propunem introducerea unui nou articol 79 , cu următorul cuprins: " Autoritatea publică centrală pentru agricultură și alimentație întreprinde măsuri de stimulare a înființării organizațiilor profesionale, constituite la libera lor inițiativă, în scopul realizării unui pescuit rațional și îmbunătățirea condițiilor de procesare și comercializare a peștelui și produselor din pește precum și a calității acestora ".

Motivăm această propunere, prin corelarea cu recomandările și cerințele UE privind organizarea pieții de pește și modernizarea structurală a pescuitului și valorificării producției.

30. La art.79, propunem următoarea formulare : " Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului prezintă anual Guvernului un raport asupra situației pescuitului și protecției faunei piscicole ".

31. La art.80, propunem următoarea formulare pentru lit. c): " c) Compania Națională - Apele Române SA a fondului piscicol din celelalte ape aparținând domeniului public ".

32. La art.82, apreciem necesar să se elimine sintagma " aflate în afara cursurilor de apă din cuprinsul alin.(5) al art.3, alin.(3) al art.5 " , precum și sintagma " piscicultura, pescuit din cuprinsul alin. (1) al art.33 din Legea apelor nr.107/1996, publicată în Monitorul Oficial al României , Partea I , nr.244 din 8 octombrie 1996 " , întrucât se pot abroga doar texte de lege nu și sintagme.

33. La anexa nr.2, apreciem necesar să se introducă un nou punct, cu următorul cuprins : " Perioadele, sectoarele și uneltele prohibitive din zonele de

frontieră pot fi modificate, în urma cercetărilor și a stării resursei, de comun acord cu celelalte țări riverane ".

Ținând seama de faptul că Guvernul și-a exprimat punctul de vedere și asupra altor propuneri legislative având același obiect de reglementare, considerăm necesar ca toate aceste propuneri legislative să se dezbată împreună, într-o formă perfectată, care să includă prevederile cele mai eficiente și adecvate domeniului propus spre reglementare, precum și observațiile și propunerile noastre.

Având în vedere cele arătate , considerăm că nu poate fi susținută promovarea acestei inițiative legislative parlamentare în forma propusă de inițiatori.

Primiți vă rog, domnule președinte, expresia înaltei noastre considerații.

PRIM MINISTRU

Mugur Isărescu

Mugur Isărescu

