



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului dintre
Guvernul României, Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru
Refugiați și Organizația Internațională pentru Migrație,
semnat la București, la 8 septembrie 1999**

**Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului
dintre Guvernul României, Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite
pentru Refugiați și Organizația Internațională pentru Migrație,
semnat la București, la 8 septembrie 1999, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.7 din 13.01.2000,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Față de împrejurarea că, potrivit art.8 (2), Acordul rămâne în
vigoare până la repatrierea sau transferarea tuturor refugiaților, era
necesar să se precizeze când se va încheia această operațiune;
prevederea din art.5(2), în sensul că această operațiune se va efectua
cât mai repede posibil, nu o considerăm satisfăcătoare pentru Partea
română, deoarece aceasta constituie o formulă subiectivă și vagă, iar
România ar putea fi pusă într-o situație delicată, dacă lucrurile vor
dura mai mult decât trebuie. Ar fi fost deci necesară o completare în
sensul următor: "cât mai repede posibil și nu mai târziu de 10 zile de**

la data primirii răspunsului negativ referitor la acceptarea lor de către Statele Unite ale Americii".

2. La art.2 pct.3 ar fi trebuit să se precizeze în care situații intrarea refugiaților pe teritoriul României poate fi aprobată de Direcția Generală de Pașapoarte, Străini și Probleme de Migrări și în care ea este aprobată de Șeful Oficiului pentru Refugiați. De altfel, Oficiul pentru Refugiați face parte din Direcția Generală astfel încât, cu atât mai puțin se poate explica de ce există această alternanță.

3. La art.2(3), ar fi trebuit să se specifice că este vorba de "o noua cerere" a Organizației Internaționale pentru Migrație.

4. La art.2(5), era necesar să se menționeze nu numai că refugiații nu vor călători în afara localității de cazare, ci și faptul că ei vor trebui să respecte legislația română și nu se vor implica în activități interzise de aceasta sau care sunt incompatibile cu statutul lor de refugiați.

5. În clauza finală, fiind vorba de **trei exemplare originale**, nu trebuia scris că numai **ambele texte** vor fi în mod egal autentice, deoarece valoarea juridică se referă la toate cele trei originale.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU
Valer DORNEANU



București

Nr. 63/21.04.2000