



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii locuinței nr.114/1996**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii locuinței nr.114/1996, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.30 din 17.02.2000,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

A. Observații generale și de fond

**1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță
de urgență îl constituie modificarea Legii locuinței nr.114/1996, în
sensul precizării faptului că persoanele juridice române beneficiază de
reducerea valorii taxei de concesiune până la 95%, pentru locuințele
pe care le realizează prin investiții din profit, precum și stabilirea
unui quantum fix al dobânzii anuale aferente sumelor avansate în
depozitul special.**

**2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv
cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este
necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă
urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul
principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale,
potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe necesitatea și
urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor
sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea
evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

**3. Având în vedere că se dorește ca persoanele juridice române
să beneficieze de reducerea taxei de concesiune doar dacă locuințele
se realizează prin investiții din profit, considerăm că pentru corecta și
unitara aplicare a legii, este necesar să se precizeze în text dacă este
vorba de profitul net sau de profitul brut.**

4. În ceea ce privește textul propus a fi introdus prin pct.2 al articolului unic, apreciem că ne aflăm în fața unei inconsecvențe legislative, deoarece acest text a existat inițial în art.7 din Legea nr.114/1996, a fost abrogat în luna septembrie 1999 prin Legea nr.145/1999, iar acum se dorește reintroducerea sa.

Semnalăm că această inconsecvență creează în practică situații discriminatorii pentru beneficiarii sumelor din depozitul special.

B. Observații la tehnică legislativă

1. Pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca în părțile introductive ale textelor de modificare sau de completare să se menționeze expres natura intervenției legislative propuse.

2. Semnalăm faptul că textul propus pentru modificarea alin.4 al art.5 cuprinde, față de vechiul text, doar o modificare de topică a frazei, fără efecte juridice.

Dacă însă se dorește totuși această modificare, respectivul text trebuie precedat de o parte introductivă, distinctă de cea prevăzută la pct.1.

3. Ținând cont de observațiile formulate la lit.B pct.1 și 2, propunem înlocuirea actualului pct.1 al articolului unic cu două puncte distincte, ale căror părți introductive să aibă următoarea formulare:

"1. Alineatul 2 al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:".

"2. Alineatul 4 al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:".

Dacă se va aprecia însă că modificarea alin.4 al art.5 nu este necesară și, pe cale de consecință, va fi eliminat respectivul text din proiect, nu va mai fi necesară înlocuirea pct.1 cu cele două puncte, ci doar reformularea părții introductive a acestuia, astfel:

"1. Alineatul 2 al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:".

4. În funcție de opțiunea inițiatorului asupra menținerii sau eliminării textului modificator al alin.4 din cadrul art.5, actualul pct.2 va rămâne astfel marcat sau va fi numerotat ca pct.3.

PRESEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București
Nr. 200/18.02.2000