



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/1999
privind protecția specială și încadrarea în muncă
a persoanelor cu handicap**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a
persoanelor cu handicap, transmis de Secretariatul General al
Guvernului cu adresa nr.67 din 11.04.2000,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri :**

**1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență, are ca obiect de
reglementare, modificarea și completarea Ordonanței de urgență
nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a
persoanelor cu handicap. Intervenția legislativă propusă vizează
reformularea unor texte pentru a fi eliminate anumite neclarități de
limbaj, precum și cuprinderea unor drepturi pentru persoanele cu
handicap și îndeosebi pentru nevăzătorii cu handicap grav, care au
fost omise în reglementarea inițială.**

**De asemenea, proiectul cuprinde și norme referitoare la
majorarea cuantumului ajutorului special al pensiei sociale pentru
nevăzători și acordarea unei indemnizații lunare pentru nevăzătorii cu
handicap grav care realizează venituri salariale.**

2. În Nota de fundamentare nu este motivată procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituția României sub aspectul urgenței și a situației excepționale.

Semnalăm faptul că utilizarea ordonanței de urgență trebuie motivată în sensul celor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale potrivit căreia o ordonanță de urgență se legitimează constituțional pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care datorită circumstanțelor excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

3. La pct.8 al articolului unic, în textul alineatului (3) litera b), care se propune a fi introdus la articolul 38 din actul de bază, este inserată o dispoziție care distinge un termen de aprobare, prin hotărâre a Guvernului, a listei produselor scutite de la plata taxelor vamale, termen ce va curge de la data intrării în vigoare a proiectului de ordonanță de urgență. Întrucât, potrivit normelor de tehnică legislativă aprobate prin Legea nr.24/2000, dispozițiile de modificare și completare se încorporează, de la data intrării în vigoare a actului modificator, în actul de bază, identificându-se cu acesta, orice termen ce are în vedere data intrării în vigoare a actului normativ de modificare, pentru a produce efectele scontate va trebui să facă obiectul unui articol distinct, în corpul acestuia, marcat ca Art.II, pentru care propunem următorul cuprins:

"Art.II - În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Guvernul va stabili lista cu produsele ce urmează a fi scutite de la plata taxelor vamale, potrivit art.38 alin.(3) lit.b)".

Ca urmare, "Articolul unic" va trebui marcat ca "Art.I".

4. Pentru o corectă redactare, atât în titlul proiectului, cât și în cuprinsul acestuia, cuvântul "urgență" din interiorul termenului "ordonanță de urgență", sugerăm să fie redat cu literă mică.

5. La formula introductivă, pentru un plus de rigoare normativă, după cuvântul de debut "În temeiul" să se adauge cuvântul "prevederilor".

6. La articolul unic, pentru o corectă identificare a Monitorului Oficial al României, în care este publicat actul normativ supus intervenției legislative, acesta trebuie să fie redat cu data scrisă integral, respectiv "30 iunie 1999".

7. Potrivit normelor de tehnică legislativă prevăzute la art.55 și art.56 din Legea nr.24/2000, cât și pentru unitate în redactare cu alte acte normative având ca obiect asemenea intervenții legislative, normele ce cuprind dispoziții de modificare sau completare, trebuie să indice elementele supuse modificării scrise neabreviat, formulele folosite urmând a fi exprimate prin fraze de genul: "La alineatul (...) al articolului ... se introduc literele ... care vor avea următorul cuprins:", pentru o normă de completare, sau "Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:", în cazul modificării.

Ca urmare, pentru norma de dispoziție de la pct.1 propunem următoarea formulare:

"1. La alineatul (1) al articolului 18 se introduc literele g), h), i) și j), care vor avea următorul cuprins:".

Precizăm că textele noilor elemente introduse sau ale articolelor modificate trebuie redată între ghilimele pentru a se evidenția de dispozițiile modificatoare.

8. La pct.1, în textul de la lit.h), pentru o corectă identificare, se impune ca titlul legii la care se face trimitere să fie redat corect, sub forma: "Legea asigurărilor sociale de sănătate nr.145/1997".

Aceeași observație o formulăm și pentru titlul legii de la pct.4, lit.j).

9. La pct.2, având în vedere că prevederile art.18 alin.(2) lit.a), lit.b) și lit.c) nu suferă nici o modificare, propunem ca norma de la acest punct să fie redată sub forma unei dispoziții de completare a alineatului respectiv, cu textele de la literele: d), e), f) și g).

Astfel, pentru norma de dispoziție de la acest punct, sugerăm următoarea formulare:

"2. La alineatul (2) al articolului 18, se introduc literele d),e), f) și g), care vor avea următorul cuprins:".

Dacă se acceptă această propunere, norma de dispoziție va fi urmată numai de textele de la literele respective, redată între ghilimele.

10. La pct.3, în sensul celor menționate mai sus, propunem ca norma de dispoziție să aibă următorul cuprins:

"3. Articolul 18 se completează cu alineatele (3), (4) și (5) care vor avea următorul cuprins:".

În textul de la alin.(5), pentru unitate în redactare, în normele de trimitere, propunem ca alineatele să fie marcate prin cuvântul "alin." redat înaintea cifrei de identificare a acestora.

11. La pct.4, avându-se în vedere că modificarea acestui articol include și completarea dorită, potrivit normelor de tehnică legislativă, propunem ca în norma de dispoziție sintagma "și se completează după cum urmează" să fie înlocuită prin expresia "și va avea următorul cuprins:".

În acest sens, textul articolului 19 să fie redat între ghilimele, cifra "(1)" urmând a fi înscrisă înaintea textului care marchează alineatul (1) și nu înaintea literei "a)". De asemenea, frazele din textul de la lit.b), propunem să fie scrise una în continuarea celeilalte, întrucât nu fac obiectul unor alineate distincte.

Totodată, în cuprinsul textului de la lit.j) se impune scrierea corectă a denumirii "Fondului special de solidaritate socială pentru persoanele cu handicap", folosindu-se majusculă numai în debutul primului cuvânt. De asemenea, cuvintele "ordin" și "secretarului de stat" trebuie să fie redată fără majusculă, întrucât nu reprezintă o denumire sau un nume propriu. În același sens, sugerăm să fie scriși termenii respectivi și în celelalte texte din cuprinsul proiectului.

12. Normele dispozitive de la punctele 5, 6 și 7, trebuie să fie reformulate în sensul celor arătate anterior, în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

13. Întrucât la pct.8 se regăsesc două dispoziții distincte, vizând atât modificarea alineatului (1), cât și completarea acestui articol cu un nou alineat (3), rămânând nemodificat numai alin.(2), pentru simplificare, propunem ca prin norma de dispoziție de la acest punct să se propună modificarea articolului 38, conținutul acestuia urmând a fi redat integral între ghilimele.

De asemenea, la același punct în textul de la art.38 alin.(3) lit.b), potrivit celor arătate la pct.2 din observații, propunem eliminarea sintagmei "în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului", care poate crea confuzii în aplicare.

14. În norma de dispoziție de la pct.9, pentru uniformitate în redactare și potrivit normelor de tehnică legislativă, propunem înlocuirea sintagmei "după cum urmează", cu sintagma "și va avea următorul cuprins:".

15. Având în vedere normele de tehnică legislativă, potrivit cărora în cuprinsul unui act modificator, dispozițiile de modificare și completare se succed în ordinea articolelor din actul de bază supuse modificării, propunem ca la pct.10 să fie redată dispoziția de modificare a articolului 44, care să preceadă modificarea articolului 53 din Ordonanța de urgență nr.102/1999.

16. La pct.10, semnalăm că modificarea propusă intervine numai asupra normei de la alin.(1) și a textului de la lit.a), literele b), c), d) și e) rămânând nemodificate. În această situație, pentru a nu se înțelege că alineatul respectiv rămâne numai cu textul de la litera a), propunem ca norma de dispoziție să fie formulată astfel:

"10. La articolul 53, norma de la alineatul (1) și de la litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:".

PRESEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 424/18.04.2000