ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la proiectul Legii privind asistența judiciară internațională în materie penală

Analizând proiectul **Legii privind asistența judiciară internațională în materie penală,** transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.129 din 26 iulie 2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul legii, definitivat împreună cu inițiatorul:

Credem că proiectul ar mai putea fi optimizat dacă s-ar examina următoarele aspecte:

1. Dat fiind că la **art.40 pct.5** din proiect se propune abrogarea art.514-518 din Codul de procedură penală (Secțiunea II - Comisia rogatorie, din Capitolul VI al Părţii Speciale a codului intitulat "Asistența judiciară internațională) apare logică şi chiar necesară, modificarea **art.513** care, printr-un text de principiu deschide reglementarea din Capitolul VI, dar al cărui conținut devine, după abrogarea Secțiunii II, inexact şi imprecis. Cum Codul de procedură penală nu s-ar putea referi în capitolul despre asistența judiciară internațională doar la recunoaşterea hotărârilor penale sau a altor acte judiciare străine, fără a evoca problematica asistenței judiciare internaționale propriu-zise, sugerăm modificarea art.513, putând fi analizată următoarea formulare:

"Condițiile şi modalitățile de realizare	- Art.513 - Condițiile şi modalitățile de realizare a asistenței judiciare internaționale în materie penală sunt cele stabilite prin dispozițiile cuprinse în legea specială".

Modificarea art.513 din Codul de procedură penală ar putea să figureze în art.40 din proiect ca **pct.5**, urmând ca actualul pct.5 să devină punctul 6.

2. În ce priveşte **redactarea,** semnalăm că: în art.**12 alin.2** s-a păstrat în fraza a doua referirea la "unul **sau ambele** documente", deşi prima frază cere obligatoriu ca textul să se refere la "Documentul **sau** declaraţia ..."; în **art.40 pct.4** s-a menţinut în alineatul propus a fi introdus la art.313 din Codul de procedură penală expresia "prin analogie", în locul celei consacrate "**în mod corespunzător**", folosită în întreg proiectul; la **art.41** în loc de "va intra în vigoare în 30 de zile" ar trebui scris "**intră** în vigoare **după** 30 de zile ...".

De asemenea, potrivit dispoziţiilor Legii nr.24/2000 privind elaborarea actelor normative, proiectul trebuie să cuprindă, după titlu, formula introductivă specifică fiecărei legi: "Parlamentul României adoptă prezenta lege".

PREŞEDINTE

Valer DORNEANU

Bucureşti
Nr. 829/14.08.2.000