



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
reglementarea situației unor societăți comerciale**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind
reglementarea situației unor societăți comerciale**, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.217 din 30.11.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului juridic pentru radierea și lichidarea acelor societăți comerciale constituite din inițiativă privată care nu își vor fi majorat capitalul social, potrivit legii, până la data de 31 martie 2001.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze în ce constă **urgența și situația excepțională** care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căreia ordonanța de urgență se legitimează pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică calea reglementării prin ordonanță de

urgență dacă nu există "elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență".

Totodată, semnalăm că, potrivit art.31 alin.(5) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative "notele de fundamentare la ordonanțe ... se publică împreună cu actul normativ"; or, această nouă abordare implică un spor de exigență în motivarea actului normativ respectiv.

Se impune, de aceea, ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La preambul, având în vedere că în Nota de fundamentare sunt prezentate atât actele normative care au operat în domeniul societăților comerciale, cât și fundamentarea proiectului de act normativ, inclusiv dezideratele sociale care conduc la inițierea acestuia, pentru conciziunea redactării, propunem eliminarea textului care indică actele normative ce reglementează această materie.

2. La formula introductivă, pentru corectitudinea redactării, este necesară înlocuirea verbului "emite" cu "adoptă".

3. La art.3 alin.(3), semnalăm că termenul maxim de 3 luni ce poate fi acordat de tribunal pentru completarea capitalului social nu este corelat cu cel înscris în Nota de fundamentare unde se prevede un termen de 6 luni. Ca urmare, este necesară efectuarea corecturii în Nota de fundamentare și punerea ei de acord cu textul ordonanței de urgență.

4. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea, într-un text, a unui element structural al actului normativ se realizează prin scrierea acestuia în formă abreviată. De aceea, la **art.4 alin.(3), art.6 alin.(2) și (3),** precum și la **art.10,** cuvântul "alineatul" sau, după caz, "alineatele" se va scrie sub formă abreviată "alin.".

Totodată, ținând seama că cifrele care reflectă alineatele din cadrul articolelor proiectului sunt încadrate între paranteze, trebuie ca și la invocarea lor în text să se mențină același marcaj. Ne referim la textul **alin.(3) al art.4 și la alin.(2) al art.6.**

5. La art.4 alin.(3), pentru un plus de rigoare în redactare, propunem înlocuirea cuvântului "arătată", nespecific limbajului juridic normativ, prin "prevăzută", textul devenind "prevăzută la art.2 alin.(2)".

6. Dispoziția de la art.10 privind abrogarea unor alineate ale art.VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/1997, trebuie să cuprindă toate elementele de identificare a acestui act normativ, deci și titlul acesteia, precum și numărul și data Monitorului Oficial în care ea a fost publicată.

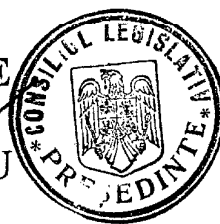
Totodată, pentru a fi în acord cu practica legislativă, art.10 trebuie să debuteze cu formularea: "Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență".

În considerarea acestor observații, propunem reformularea art.10 astfel:

"Art.10 - Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se abrogă alin.(5) și (6) ale art.VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.133 din 27 iunie 1997, aprobată și modificată prin Legea nr.195/1997".

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1464/05.12.2000