



AVIZ
**referitor la proiectul Ordonanței privind regimul
navigației pe canalul Dunăre-Marea Neagră și
Canalul Poarta Albă-Midia-Năvodari**

Analizând proiectul **Ordonanței privind regimul navigației pe canalul Dunăre-Marea Neagră și Canalul Poarta Albă-Midia-Năvodari**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.131 din 31.07.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul ordonanței Guvernului are ca obiect de reglementare instituirea unor norme referitoare la regimul de navigație pe canalul Dunăre-Marea Neagră și pe Canalul Poarta Albă-Midia-Năvodari, precum și obligațiile care revin proprietarilor de terenuri din zonele de siguranță ale canalelor navigabile.

2. **La art.4 alin.(2)**, se face referire la "controlul navelor/**convoaielor** ...". Pentru mai multă precizie în exprimare, propunem eliminarea cuvântului "convoaielor", întrucât acestea sunt constituite tot din nave, cu atât mai mult cu cât nici nu se definește noțiunea de convoi (din câte nave trebuie să fie alcătuit pentru a fi considerat ca atare?).

3. La art.9, semnalăm folosirea improprie în text a expresiei "ar putea ascunde și ...", în loc de "ar putea împiedica vederea sau ...", pe care o apreciem mai potrivită.

4. La art.12, propunem reformularea textului, în funcție de ceea ce dorește să exprime inițiatorul, deoarece este impropriu a scuti **apa** "de plata oricăror tarife", cum se prevede în proiectul ordonanței.

5. La art.14 alin.(1) și (2), se propune ca regulile de navigație să se stabilească prin "**ordin** al ministrului transportului".

Apreciem că regulile de navigație pe canalele navigabile constituie, prin ele însele, însuși "regimul navigației pe canalele navigabile din România"; or, pentru stabilirea acestui regim a fost abilitat Guvernul, prin art.1 lit.F pct.1 din Legea nr.125/2000.

În aceste condiții, considerăm că dispoziția de la art.14 are semnificația unei "delegări a delegării", soluție care, principal, nu este posibilă, fie chiar și numai pentru faptul că regulile care urmează să fie cuprinse în ordinul ministrului transportului nu ar mai fi supuse analizei și aprobării Parlamentului, o dată cu ordonanța Guvernului, pentru a se asigura concordanța lor cu "reglementările interne și cu acordurile și convențiile internaționale la care România este parte", cum se prevede în art.14 alin.(1) din proiectul ordonanței.

De altfel, în prezent, aceste reguli sunt cuprinse într-un **decret** al fostului Consiliu de stat (Decretul nr.384/1984), act normativ care este propus spre abrogare.

6. La art.15 alin.(1), pentru mai multă precizie, propunem ca textul să fie completat, în final, cu denumirea documentului în care se face publicarea actului normativ, respectiv cu sintagma "în Monitorul Oficial al României".

De asemenea, apreciem că expresia "în termen de" este inadecvată și poate crea incertitudini cu privire la momentul intrării în vigoare a actului normativ. De aceea propunem ca data intrării în vigoare să fie redată prin expresia "la 30 de zile", care dă textului precizia necesară.

7. La art.15 alin.(2), pentru uniformitate în redactare, cât și pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca momentul abrogării actelor normative prevăzute la acest alineat să fie precizat prin folosirea expresiei "Pe data", care să înlocuiască expresia "La data", din debutul frazei.

Totodată, considerăm că, în conformitate cu exigențele de tehnică legislativă, după decretul supus abrogării ar trebui să fie menționată și legea prin care acesta a fost aprobat, prin introducerea sintagmei "aprobat prin Legea nr.29/1984".

8. La nota de fundamentare, care potrivit prevederilor art.31 alin.(4) din Legea nr.24/2000 se publică împreună cu actul normativ, este de observat că la numerotarea punctelor din cuprinsul alineatului 4, se repetă cifra 1.

De asemenea, semnalăm că prevederea la care se face referire în textul de la punctul, care ar trebui numerotat cu cifra 2, se regăsește la **art.12 lit.j)** din Ordonanța Guvernului nr.19/1997 republicată, nu la **art.11**, cum apare redat în text.

Ca urmare, pentru un plus de rigoare în redactare cât și pentru o corectă identificare a prevederilor vizate, sugerăm să se opereze corecturile necesare, în sensul celor arătate.

PRESEDINTE

Valer DORNEANU


București

Nr. 833/15.08.2000