



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/1999 cu privire la valorificarea bunurilor scoase din funcțiune, aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/1998 privind acumularea, scoaterea și împrăștierea produselor din rezervele proprii ale forțelor destinate apărării naționale

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/1999 cu privire la valorificarea bunurilor scoase din funcțiune, aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/1998 privind acumularea, scoaterea și împrăștierea produselor din rezervele proprii ale forțelor destinate apărării naționale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.113 din 28.06.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/1999 cu privire la valorificarea bunurilor scoase din funcțiune, aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, precum și a Ordonanței Guvernului nr.122/1998 privind acumularea, scoaterea și împrăștierea produselor din rezervele proprii ale forțelor destinate apărării naționale.

Prin dispozițiile normative propuse se creează cadrul legal pentru valorificarea bunurilor depreciate moral și fizic ori care nu sunt competitive, precum și pentru asigurarea resurselor financiare necesare pentru dotarea armatei cu tehnica modernă, în concordanță cu standardele existente în statele membre NATO și crearea condițiilor de modernizare a dotării Ministerului Apărării Naționale.

2. Referitor la procedura de legiferare prin ordonanță de urgență, apreciem că în Nota de fundamentare nu este conturat și motivat cazul excepțional care să legitimeze această măsură legislativă.

Precizăm că în Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr.129 din 28 iunie 1995, s-a statuat că ordonanța de urgență se legitimează constituțional pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

În aceste condiții, se impune ca, rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect, să fie menționate în Nota de fundamentare, astfel încât să poată căpăta semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care face referire Decizia Curții Constituționale.

3. Apreciem că inserarea în categoria mijloacelor fixe scoase din funcțiune a mijloacelor fixe atipice sau excedentare, chiar dacă sunt în stare de funcționare, precum și a altor bunuri în starea în care se află, este inoperabilă dacă în proiect nu se prevede expres cui îi revine competența aprobării scoaterii din funcțiune a acestor mijloace fixe, respectiv bunuri. Din acest motiv, propunem completarea noului alineat cu o teză finală în sensul la care ne-am referit.

Totodată modificările și completările art.1 lit.a) din Ordonanța de urgență nr.95/1999, atrag necesitatea modificării corespunzătoare a Regulamentului privind organizarea licitațiilor pentru valorificarea bunurilor scoase din funcțiune, aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.857/1999, Regulament emis în temeiul art.1 lit.a) din Ordonanța de urgență nr.95/1999.

În această situație este necesară inserarea în proiect a unui articol distinct marcat ca art.III, în care să se dispună modificarea Regulamentului.

4. Ultima teză a textului modificator al art.9 lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.122/1999 privind acumularea, scoaterea și împrăștierea produselor din rezervele proprii ale forțelor armate destinate apărării

naționale, vine în contradicție cu prevederile art.25 alin.(1) din Ordonanța de urgență nr.74/2000 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, articol care permite valorificarea bunurilor care fac parte din patrimoniul administrat de Ministerul Apărării Naționale **doar în funcție de regimul lor juridic.**

Totodată, apreciem că astfel cum este formulată, ultima teză a art.9 lit.c) din proiect, deschide calea valorificării oricărui bun din patrimoniul **administrat** de Ministerul Apărării Naționale, **pentru "nevoile" ministerului, nu din motive de apărare națională.**

Din aceste motive propunem eliminarea textului la care ne-am referit mai sus.

5. Dacă se apreciază că este necesară valorificarea unor bunuri sub prețul lor (art.14 alin.(2)), norma prevăzută la art.14 alin.(4) este nejustificată și presupune cheltuieli bugetare suplimentare, cheltuieli care nu ar trebui făcute dacă bunurile ar fi vândute la valoarea stabilită de comisia de evaluare.

Din acest motiv, propunem eliminarea normei de la alin.(4) a art.14.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Atât în titlul proiectului, cât și în partea dispozitivă a Art.II, se menționează eronat nivelul actului normativ, în fapt fiind vorba despre Ordonanța Guvernului nr.122/1998 și nu de ordonanță de urgență.

Ca urmare, este necesară modificarea corespunzătoare a textelor.

2. Deși Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/1999 este supusă atât modificării cât și completării, în partea dispozitivă a Art.I este menționată numai modificarea , fiind necesară completarea textului cu expresia "și se completează", inserată după cuvintele "se modifică".

Totodată, pentru respectarea uniformității în redactarea actelor normative, cuvântul "astfel" din finalul părții dispozitive a Art.I și Art.II, propunem să fie înlocuit prin expresia consacrată "după cum urmează:".

3. Precizăm că atunci când un act normativ este supus modificării și/sau completării, marcarea modificărilor aduse elementelor sale structurale se realizează prin cifre arabe.

Ca urmare, în cuprinsul Art.I, marcarea modificării art.1 lit.a) se va realiza prin cifra "1", iar introducerea unui nou alineat la art.1, prin cifra "2".

În mod asemănător, la Art.II, modificarea lit.c) a art.9 se va marca prin cifra 1, modificarea art.14, prin cifra 2 iar introducerea art.20¹ prin cifra 3.

4. Având în vedere că proiectul conține atât dispoziții de modificare cât și de completare, pentru a le diferenția în norma de dispoziție de la Art.II care vizează modificarea lit.c) a art.9, trebuie precizată operațiunea la care este supus articolul respectiv, astfel:

"1. Litera c) din cadrul articolului 9 se modifică și va avea următorul cuprins:".

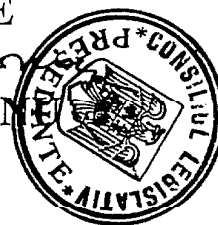
5. Potrivit normelor de tehnică legislativă, indicarea elementelor structurale din proiectul de ordonanță de urgență nu se face prin abrevieri. Este, de aceea, necesar ca în normele de dispoziție din cuprinsul Art.I și Art.II, abrevierea "lit." și "art." să fie înlocuită prin cuvintele "litera" și, respectiv, "articolul", după caz.

6. În conformitate cu exigențele impuse de procedeele tehnice de modificare și/sau completare a actelor normative, numărul actului normativ invocat în partea dispozitivă a Art.I și Art.II trebuie să se scrie sub forma: "Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/1999" și "Ordonanța Guvernului nr.122/1999".

7. Întrucât pentru aprobarea de către Guvern a Regulamentului prevăzut în textul noului art.20¹ este necesar să fie prevăzut un termen raportat la momentul intrării în vigoare a acestei ordonanțe, propunem ca această normă să fie cuprinsă în art.III (articol la care ne-am referit în cadrul pct.1.3 din prezentul aviz), alături de norma de modificare a Regulamentului privind organizarea licitațiilor pentru valorificarea bunurilor scoase din funcțiune, aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 688/30.06.2000