



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind modificarea
și completarea Legii nr.68/1992 pentru alegerea
Camerei Deputaților și a Senatului**

Analizând proiectul de **Lege privind modificarea și completarea Legii nr.68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.93 din 31.05.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea prevederilor Legii nr.68/1992 privind alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, în sensul înființării Autorității Electorale Permanente, ca instituție administrativă autonomă, care va asigura, la nivel național, aplicarea dispozițiilor legale referitoare la organizarea și desfășurarea procesului electoral, precum și realizarea unor activități specifice în intervalul dintre două perioade electorale.

În acest sens, menționăm faptul că procesul electoral cuprinde nu numai alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, ci și alegerea **Președintelui României** precum și **alegerile locale**, motiv pentru care ar trebui avute în vedere și legile electorale respective.

Prin obiectul său, proiectul de lege face parte, potrivit art.72(3) lit.a) din Constituție, din categoria **legilor organice**, ca și legea pe care o modifică și o completează.

2. Recomandăm revederea textelor propuse pentru **art.23¹** și **art.23⁴**, întrucât din actuala redactare rezultă o neconcordanță. Într-adevăr, în timp ce art.23¹ prevede că această instituție administrativă autonomă are competență generală, **“în intervalul dintre două perioade electorale”**, potrivit art.23⁴ aceasta are atribuții, atât în intervalul dintre două perioade electorale (art.23⁴ pct.1), cât și **în perioada electorală** (art.23⁴ pct.2). Se impune, de aceea, revederea textelor.

3. La textul propus pentru **art.23² alin.(3)**, referirea la regiunile de dezvoltare sugerăm să fie revăzută, întrucât, potrivit art.4 și 5 din Legea nr.151/1998 privind dezvoltarea regională în România, "regiunile de dezvoltare" **nu sunt unități administrativ-teritoriale și nu au personalitate juridică**, ele constituindu-se printr-o **convenție** semnată de reprezentanții consiliilor județene și, respectiv, ai Consiliului General al Municipiului București.

4. Având în vedere că sumele necesare finanțării cheltuielilor legate de perioada electorală sunt deja înscrise în legea bugetară anuală, pentru repartiția pe destinații a acestor sume nu este nevoie de un act normativ cu forța legii.

Propunem, de aceea, înlocuirea în cuprinsul art.23⁴ pct.2 lit.a) a sintagmei “va aproba prin ordonanță” cu sintagma “va aproba prin hotărâre”.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca termenul de 5 zile în care Guvernul va aproba proiectul bugetului să nu se calculeze de la momentul stabilirii datei alegerilor ci de la **intrarea în vigoare a hotărârii prin care a fost stabilită data alegerilor**.

În acest context, sugerăm să se analizeze dacă obligația Autorității Electorale Permanente de a prezenta (de fapt de **a elabora și prezenta**) Guvernului spre aprobare proiectul respectivului buget poate fi îndeplinită în intervalul dintre începerea perioadei electorale (atribuția fiind specifică acestei perioade) și cele 5 zile de la stabilirea datei alegerilor în care Guvernul trebuie să aprobe respectivul buget.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Din antetul proiectului de lege este necesară eliminarea cuvântului "Proiect" și precizarea, totodată, a autorității care adoptă actul sub forma:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege".

2. Întrucât prin proiect se aduc atât modificări, cât și completări Legii nr.68/1992, este necesar ca aceste intervenții legislative să fie evidențiate distinct în text. În acest sens, propunem ca în **partea dispozitivă a pct.1, 2 și 4** (marcat greșit ca pct.3) ale Art.I să se introducă sintagma "se modifică și".

3. La **art.I pct.3, cu referire la art.23⁴**, propunem marcarea subdiviziunilor acestui articol cu **lit.A și B**, în locul cifrelor arabe **1 și 2**, pentru a nu se crea confuzii în marcarea alineatelor. Pe cale de consecință, **la lit.e)** a actualului **pct.2** se va face trimitere la noua marcare

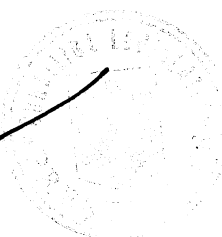
La același articol, **pct.1 lit.a)**, pentru acuratețea textului, propunem înlocuirea sintagmei "urmărește modul de îndeplinire a **propunerilor**" cu expresia "urmărește modul de îndeplinire a **propunerilor adoptate**".

4. Referitor la textul **art.24**, propunem ca fraza a doua să se constituie într-un alineat distinct, marcat ca alin.(2), întrucât cuprinde o idee distinctă în raport cu prima parte a textului. În aceste condiții, în proiect va fi introdus un nou punct, numerotat cu cifra 5 cu următorul cuprins:

"5. După alineatul 1 al articolului 24 se introduce un nou alineat, alin.(1¹) cu următorul cuprins:".

În continuare va fi înscris textul referitor la aparatul de lucru al Autorității Electorale Permanente.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 726/05.06.2002