



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2000 privind
regimul produselor supuse accizelor**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2000
privind regimul produselor supuse accizelor, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.143 din 19.09.2001,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri :**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de
reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
nr.27/2000 privind regimul produselor supuse accizelor.**

**2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea
prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar
ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă
urgența și situația excepțională care motivează această procedură în
sensul principiilor statuate prin Deciziile nr.65/1995 și nr.15/2000 ale
Curții Constituționale.**

**3. Având în vedere faptul că prin proiect se preconizează atât
modificarea, cât și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2000,
acest eveniment legislativ trebuie evidențiat în partea dispozitivă a
art.I, prin inserarea expresiei "și se completează" înaintea expresiei
"după cum urmează:".**

**4. Din aceleași considerente, este necesară inserarea expresiei
"se modifică și", imediat după referirile la articolele sau alineatele
supuse modificării, în cuprinsul părții introductive a pct.1-5, 7, 10, 11,
12, 14 și 15 ale art.I.**

**5. La art.I pct.4, semnalăm faptul că textul propus nu cuprinde
și produsele destinate industriei alimentare sau consumului, care**

conțin alcool etilic, produse prevăzute la art.2 lit.a din actul normativ supus intervenției legislative.

De aceea, sugerăm punerea de acord a textelor.

6. La pct.3 al art.I, pentru o corectă identificare a textului care se modifică, propunem ca expresia "Alineatul 1 al ..." să se înlocuiască cu sintagma "Partea de debut a ...".

7. La pct.9 al art.I, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea expresiei "se elimină" cu sintagma "se abrogă".

8. La art.III alin.(1), partea introductivă, din considerente de ordin gramatical, propunem reformularea debutului textului, astfel:

"(1) Constituie contravenții ...".

Totodată, semnalăm că la acest articol sunt prevăzute la **lit.a) - e)** cinci fapte sancționate contravențional cu amendă de la 1 miliard la 5 miliarde lei.

Aceleași fapte constituie, potrivit **alin.(3)**, infracțiuni, dacă sunt săvârșite de anumiți subiecți calificați.

Acest mod de reglementare se abate de la **principiul legalității incriminării** care cere ca fapta concretă, anume descrisă în legea organică, să prezinte pericolul social a unei infracțiuni. Or, în același text se prevede că faptele descrise prezintă pericolul social specific unor contravenții.

Toate elementele extrinseci faptei, inclusiv o anumită calitate a subiectului activ, pot constitui anumite circumstanțe care pot agrava răspunderea pentru fapta săvârșită, fie contravenție, fie infracțiune, dar nu este de natură să schimbe calificarea juridică a faptei din contravenție în infracțiune.

Din acest punct de vedere, precizăm că art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, prevede că o contravenție este fapta săvârșită cu vinovăție și sancționată **ca atare** prin actele normative anume menționate în text. Această caracterizare juridică dată faptei nu poate fi schimbată în nici un fel, nici chiar adăugându-i faptei un anume element concret, dacă legea nu o prevede ca infracțiune concomitent cu abrogarea textului care o sancționează contravențional.

Prin urmare, de principiu, o faptă nu poate constitui, în același timp, și contravenție și infracțiune, în funcție de calitatea persoanei care o săvârșește. Din acest motiv și precizările din **art.III** și cele din **Art.VII alin.(3)** "dacă potrivit legii penale nu sunt considerate infracțiuni" sunt nelegale, fiind rămase din practica

legislativă a Legii nr.32/1968, în prezent abrogată și, pe cale de consecință, urmează a fi eliminate din proiect.

În subsidiar, menționăm că reglementarea în același text atât a unor infracțiuni, cât și a unor contravenții este inadecvată, genurile răspunderii juridice fiind, de regulă, reglementate separat.

9. Având în vedere că și în art.IV, V și VII sunt prevăzute fapte contravenționale, sugerăm ca acestea să fie cuprinse în același articol III, pentru a se asigura caracterul unitar al reglementării, chiar dacă ele sunt sancționate altfel.

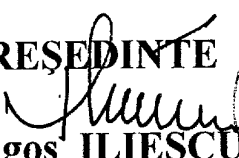
10. La art.IX alin.(1), propunem introducerea sintagmei "aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.123/1995", după titlul Ordonanței Guvernului nr.42/1995.

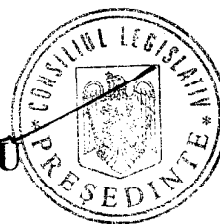
11. Având în vedere specificul soluțiilor legislative preconizate, pe linia sistematizării legislației, considerăm că dispozițiile cuprinse la art.II - IX ar trebui să figureze în debutul proiectului de ordonanță de urgență, dispozițiile de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr.27/2000, cuprinse în prezent în art.I, urmând să fie inserate în final.

Pe cale de consecință, propunem și o reformulare a titlului proiectului, care ar putea avea următorul cuprins:

"Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru diminuarea fenomenelor de fraudă și evaziune fiscală în domeniul producției de alcool și băuturi alcoolice spirtoase".

12. Având în vedere dispoziția înscrisă în art.4 alin.(1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, potrivit căreia actele normative care reglementează contravenții intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării sau, în cazuri urgente, într-un termen mai scurt dar nu mai puțin de 10 zile, precum și caracterul de excepție al prezentului proiect (care a determinat elaborarea sa ca o ordonanță de urgență), considerăm necesar ca în text să se prevadă un termen corespunzător de intrare în vigoare a acesteia.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 995/20.09.2001