



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind monitorizarea pieței transporturilor rutiere și măsurile ce trebuie luate în situații de criză în domeniul transportului rutier de mărfuri

Analizând proiectul de **Ordonanță privind monitorizarea pieței transporturilor rutiere și măsurile ce trebuie luate în situații de criză în domeniul transportului rutier de mărfuri**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.136 din 14.08.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului instituțional pentru măsurile ce trebuie luate în cazul în care, ca urmare a monitorizării pieței transporturilor rutiere de mărfuri, se constată apariția unor situații de criză, precum și procedura ce trebuie urmată pentru adoptarea acestor măsuri.

Așa cum se prevede în Nota de fundamentare, proiectul a fost elaborat pentru armonizarea legislației cu dispozițiile din Regulamentul Consiliului European nr.3961 adoptat în decembrie 1990 privind măsurile ce trebuie luate în caz de criză pe piața transporturilor rutiere de mărfuri.

Proiectul preia sau adaptează, acolo unde este cazul, obligațiile și întregul mecanism de monitorizare a transporturilor rutiere de mărfuri prevăzute în Regulamentul CEE, instituind și măsuri proprii, menite să permită finalizarea scopului urmărit.

Astfel, s-au preluat noțiunea de criză, precum și termenele în care se pot lua eventuale măsuri, iar prin adaptarea dispozițiilor art.3

din Regulament s-au definit termenii necesari realizării activității de monitorizare.

2. Pentru respectarea dispozițiilor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, partea de debut a formulei introductive trebuie să aibă următoarea redactare:

“În temeiul art.107 din Constituție și al art.1 pct.II poz.9 ...”.

3. Prin art.4 din proiect se instituie Comitetul Consultativ, organism fără personalitate juridică, ce funcționează pe lângă Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.

Pentru un spor de rigoare normativă, precum și pentru sistematizarea normelor din cuprinsul acestui articol, considerăm că alin.(1) al art.4 ar trebui să fie reformulat, pentru a reglementa, mai întâi, înființarea Comitetului Consultativ și preluarea în alin.(1) a normei din actualul alin.(2), referirile la componența și la Regulamentul Comitetului urmând să constituie alin.(2). Sugerăm următoarea redactare:

“Art.4 (1) - Pentru rezolvarea posibilelor situații de criză, se instituie Comitetul Consultativ, organism consultativ, fără personalitate juridică, ce funcționează pe lângă Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.

(2) Componența Comitetului Consultativ și Regulamentul de organizare și funcționare a acestuia se aprobă prin ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței”.

Totodată, având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, în cuprinsul actelor normative verbele se folosesc la timpul prezent, forma afirmativă, la alin.(3) al art.4 verbele “va avea” și “va fi” trebuie înlocuite cu “are” și, respectiv, “este”.

4. Potrivit art.4 alin.(4), din componența Comitetului Consultativ fac parte și reprezentanți ai Oficiului Concurenței, acordându-se prin aceasta noi atribuții respectivului organ.

Semnalăm însă, că atribuțiile Oficiului Concurenței sunt stabilite expres prin Legea Concurenței nr.21/1996, care este o lege organică, neputând fi deci, completată printr-o ordonanță.

Totodată, pentru un spor de precizie normativă, textul alin.(4) ar trebui să precizeze expres numărul reprezentanților din partea fiecărei instituții.

5. Referitor la textul propus pentru alin.(2) al art.7, semnalăm că norma potrivit căreia, prin hotărâre a Guvernului, se va limita accesul la piață a unor noi operatori de transport și/sau a celor deja existenți,

nu poate fi reținută, deoarece, în conformitate cu dispozițiile art.134 din Constituție, **“economia României este economie de piață”** (alin.(1)), iar statul trebuie să asigure **“libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor forțelor de producție”** (alin.(2) lit.a)).

Totodată, art.1 din Ordonanța Guvernului nr.44/1997 privind transporturile rutiere prevede că organizarea acestora trebuie să se facă cu **respectarea principiilor liberei concurențe**, a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice.

De altfel, o asemenea măsură nici nu ar putea fi luată printr-o hotărâre a Guvernului, deoarece, potrivit art.49 alin.(1) din Constituție, exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns **numai prin lege**, textul constituțional prevăzând totodată expres cazurile în care o asemenea măsură poate fi luată: apărarea siguranței naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor, desfășurarea instrucției penale, prevenirea consecințelor unei calamități naturale ori ale unui sinistru deosebit de grav.

Este adevărat că textul art.7 alin.(2) din proiect a fost inspirat de cuprinsul art.4 alin.(3) din Legea Concurenței nr.21/1996, însă măsurile prevăzute de acesta vizează **“combaterea creșterii excesive a prețurilor sau chiar blocarea acestora”** și nu limitarea accesului liber la piață a operatorilor de transport, așa cum prevede proiectul.

În același timp, nici norma finală a alin.(2) al art.7 din proiect, referitoare la prelungirea perioadei de limitare **prin ordin al ministrului** nu ar putea fi reținută, deoarece **procedura ar trebui să fie simetrică cu cea prin care s-a dispus măsura de bază**.

Având în vedere cele de mai sus, este necesar ca măsurile ce ar urma să fie luate de Guvern pentru combaterea respectivelor situații de criză să nu afecteze libera concurență specifică economiei de piață, textele art.7 alin.(1) și (2) urmând a fi reformulate în mod corespunzător.

Menționăm că măsura similară prevăzută în Regulamentul CEE are în vedere **piața internă europeană și nu o piață națională**.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1054/15.08.2002