



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind desființarea
Societăți Naționale “Cai de rasă” SA și preluarea patrimoniului
acesteia de către Regia Națională a Pădurilor**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind desființarea Societăți Naționale “Cai de rasă” SA și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.165 din 03.10.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare desființarea Societății Naționale “Cai de rasă - S. A.” și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor, în scopul redresării gestionării patrimoniului genetic național cabalin, proprietate publică a statului și al eficientizării și rentabilizării activității de creștere a cabalinelor.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv aceea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin

Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căreia ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

3. La art.2, formularea “așa cum sunt”, din rândul 1 și 3 nu este specifică limbajului juridic normativ, motiv pentru care propunem eliminarea acesteia.

Totodată, pentru a evidenția mai pregnant modalitatea de deținere a bunurilor proprietate publică a statului și proprietate privată a statului de către Regia Națională a Pădurilor, propunem înlocuirea verbului “se predau” prin “se trec” și completarea articolului cu sintagma “în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor”.

În considerarea acestor observații, propunem reformularea art.2, astfel:

“Art.2. - Bunurile proprietate publică a statului prevăzute în anexa nr.1 și bunurile proprietate privată a statului prevăzute în anexa nr.2 trec - pe bază de protocol de predare-preluare, încheiat în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență - în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor”.

4. La art.4 alin.(1), pentru păstrarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, propunem înlocuirea cuvintelor “În aparatul central al” prin expresia “În structura organizatorică a”.

La **alin.(2),** pentru rigoare normativă, propunem introducerea sintagmei “prevăzută la alin.(1)”, după expresia “Direcția de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor”.

5. La art.5, pentru ca norma să debuteze cu subiectul, propunem reformularea acesteia, astfel:

“Art.5. - Componenta și atribuțiile Comisiei naționale de clasare și evaluare a cabalinelor se aprobă, prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

6. La art.6 alin.(1), pentru un plus de claritate în exprimare propunem reamenajarea textului, astfel:

“(1) Cheltuielile pentru întreținerea efectivelor de cabaline care sunt proprietate publică a statului, patrimoniul genetic național, format din armăsari pepinieri, iepe mame și armăsari de montă publică, precum și cheltuielile pentru trecerea la turma de bază a

cabalinelor necesare pentru înprospătarea acesteia, se finanțează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor”.

7. La art.7, pentru înțelegerea corectă a dispoziției, propunem ca textul referitor la “prevederile contractului de performanță” să facă obiectul unei norme distincte de cea privind rectificarea bugetului, marcată ca alin.(2) al art.7.

8. La art.8 alin.(1), propunem eliminarea cuvântului “Toate” din debutul frazei, deoarece este de prisos.

Totodată, propunem înlocuirea expresiei “vor fi preluate” prin verbul “se preiau”, pentru accentuarea, în acest fel, a caracterului imperativ al normei.

9. La art.11, întrucât dispozițiile de modificare și de completare a unui act normative **se încorporează**, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta, **abrogarea trebuie să vizeze doar Hotărârea Guvernului nr.637/1998**, urmată de menționarea numărului și datei Monitorului Oficial al României, în care aceasta a fost publicată, precum și de sintagma “cu modificările și completările ulterioare”.

În ceea ce privește norma potrivit căreia actele normative invocate în text “se abrogă în termen de 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I a prezentei ordonanțe de urgență”, semnalăm că, în condițiile în care proiectul nu conține o dispoziție de intrare în vigoare, în intervalul de 60 de zile prevăzut în text, vor exista două reglementări paralele.

De aceea, propunem reformularea art.11, astfel încât, din text, să rezulte că data abrogării este aceeași cu data intrării în vigoare a prezentului act normativ.

10. La art.12, menționăm că “anularea” unor prevederi legale nu este consacrată pe planul normelor de tehnică legislativă, urmând să se procedeze la **abrogarea punctului 3 din Anexa nr.4 la Legea nr.268/2001**.

11. La art.13, întrucât anul de adoptare a hotărârii vizate precum și titlul acesteia sunt redactate inexact, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

“Art.13. - Articolul 3 din Hotărârea Guvernului nr.173/2001 privind **reorganizarea** Regiei Naționale a Pădurilor, **publicată în**

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.49 din 29 ianuarie 2001, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

În ceea ce privește enumerarea activităților Regiei Naționale a Pădurilor, pentru a nu se confunda marcarea acestora cu alineatele, propunem înlocuirea cifrelor 1 și 2 prin literele a) și, respectiv, b).

12. La art.14, reiterăm observația de la pct.11 supra privind redarea eronată a Hotărârii Guvernului nr.173/2001 privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor.

Totodată, art.5¹ nou introdus, întrucât este alcătuit dintr-un singur alineat, acesta nu mai trebuie marcat cu “(1)”.

În același context, la lit.s), întrucât abrevierile într-un act normativ nu sunt recomandate de normele de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea abrevierii “etc.” prin expresia “și altele asemenea”, formulare consacrată în cazul enumerărilor.

13. La art.15, întrucât lit.d) a art.12 din Legea nr.26/1996 cuprinde o dispoziție generală, de final, referindu-se la “alte venituri”, apreciem că textul propus prin proiect, privind completarea art.12, ar trebui marcat cu lit.c¹), unde se încadrează mai bine. Din acest motiv, sugerăm reformularea părții dispozitive a art.15, astfel:

“Art.15. - La articolul 12 din Legea nr.26/1996 - Codul silvic - publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.93 din 8 mai 1996, după litera c) se introduce litera c¹) cu următorul cuprins:”.

În continuare, textul marcat de inițiator cu lit.e) se va marca, potrivit propunerii, cu c¹).

14. La art.16, întrucât articolul 11 din Legea nr.26/1996 nu este alcătuit din paragrafe, identificarea textului vizat devine incertă.

Având în vedere că textul privind modificarea Legii nr.26/1996 se încorporează în legea supusă intervenției legislative de la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență, propunem următoarea redactare:

“Art.16. - Alineatul 2 al articolului 11 din Legea nr.26/1996 - Codul silvic, se modifică și va avea următorul cuprins:

“Regia Națională a Pădurilor exercită și atribuții de servicii publice cu specific silvic și de autoritate hipică națională””.

15. La art.17, întrucât Hotărârea Guvernului nr.173/2001 a fost supusă unor intervenții legislative **la art.13 și 14 din proiect,** norma

cu caracter de generalitate privind “modificarea corespunzătoare” nu se mai motivează.

În ceea ce privește Hotărârea Guvernului nr.362/2002 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, precizăm că acest procedeu de modificare nu este consacrat pe planul tehnicii legislative, motiv pentru care propunem ca în text să se exprime juridic modificările avute în vedere, cu redarea noului text și cu furnizarea tuturor informațiilor necesare identificării actului normativ, precum și cu precizarea că, după adoptare actul normativ a mai suferit unele modificări.

16. La Anexa nr.1, pentru unitate în redactare, propunem ca titlul acesteia să fie reformulat astfel:

“Bunurile proprietate publică a **statului** aflate în administrarea Societății Naționale “Cai de rasă” S.A., la data de 31 august 2002”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1270 / 02.10.2002