ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea şi completarea Legii nr.309/2002 privind recunoaşterea şi acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcţiei Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961

Analizând **propunerea legislativă privind modificarea şi completarea Legii nr.309/2002 privind recunoaşterea şi acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcţiei Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L110 din 21.03.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri de redactare şi de tehnică legislativă:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea şi completarea Legii nr.309/2002 privind recunoaşterea şi acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcţiei Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, în sensul introducerii Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate printre instituţiile cu responsabilităţi în aplicarea acestei legi.

Astfel, se propune ca acordarea drepturilor prevăzute de art. 5 lit. a) din lege, respectiv asistenţă medicală şi medicamente în mod gratuit, atât în tratamentul ambulatoriu, cât şi în timpul spitalizării, să

se facă de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, şi nu de Ministerul Muncii şi Solidarității Sociale, întrucât în sfera de activitate a acestei instituții nu intră activitatea de asistență medicală.

Totodată, proiectul prevede ca furnizarea datelor de către centrele militare județene, U.M. 02405 Piteşti şi de Arhivele Naționale, solicitate de casele teritoriale de pensii în vederea stabilirii persoanelor beneficiare ale Legii nr. 309/2002, să se facă fără achitarea contravalorii taxelor de cercetare.

Prin natura reglementării,propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, ca şi legea pe care o modifică.

2. Pentru a răspunde normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea formelor abreviate „art." şi „ alin.", din cuprinsul părților dispozitive ale pct. 1-6 ale art. unic, prin cuvintele „articolul", respectiv „alineatul".

Totodată, pct.1 al articolului unic, propunem să fie reformulat astfel:

"1. Alineatul (1) al articolului 6 se modifică şi va avea următorul cuprins:".

Formulăm aceeaşi propunere şi pentru pct.2 şi 5.

3. Pentru asigurarea unei succesiuni logice a ideilor în funcție de conexiunile dintre ele, aşa cum se prevede la art.32 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem ca alin.(1) al art.6 să aibă următorul conținut:

"(1) Stabilirea calității de beneficiari aflați în situațiile prevăzute în prezenta lege se face de către comisia care funcționează în cadrul caselor teritoriale de pensii şi a municipiului Bucureşti, pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată şi modificată prin Legea nr.189/2000, cu modificările ulterioare. Din comisie face parte şi un reprezentant al centrului militar teritorial. Stabilirea şi plata indemnizațiilor prevăzute la art.2 şi 3 se fac de către casele teritoriale de pensii şi a municipiului Bucureşti. Acordarea drepturilor prevăzute de art.5 lit.a) se face de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate".

4. La articolul unic pct.2, sugerăm inițiatorului eliminarea soluției propuse cu privire la posibilitatea ca adeverințele necesare stabilirii drepturilor prevăzute de lege să fie eliberate şi de fosta Direcție Generală a Serviciului Muncii, deoarece această structură nu mai există.

5. La articolul unic pct.3, din considerente ce țin de respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem următoarea reformulare a dispoziției de completare:

"3. La articolul 6, după alineatul (5), se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:".

Pentru concizia normei sugerăm reformularea alin.(6) al art.6, astfel:

"(6) Unitățile prevăzute la alin.(2) au obligația să furnizeze caselor teritoriale de pensii şi a municipiului Bucureşti datele solicitate de acestea, fără a percepe taxe de cercetare".

6. La pct.5 al articolului unic, deşi acesta se referă la modificarea doar a alin.(1) al art.9, este reprodus şi conținutul alin.(2) al art.9, în redactarea sa originală, dată prin Legea nr.309/2002.

Prin urmare, este necesară eliminarea textului alin.(2) al art.9 de la pct.3 al articolului unic.

7. Cu referire la modificarea termenului de intrare în vigoare a Legii nr.309/2002, prevăzută la pct. 6 al art. unic, relevăm faptul că aceasta a intrat în vigoare la 60 de zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial(6 iunie 2002).

Considerăm că inițiatorul a avut în vedere data intrării în vigoare a legii de modificare propuse, şi nu a actului de bază.

Dacă s-a avut în vedere acest fapt, nu este necesară introducerea în corpul legii a unei prevederi de genul celei propuse la pct.6 al articolului unic, fiind de principiu că un act normativ intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREŞEDINTE

Dragoş ILIESCU

Bucureşti
Nr. 484/31.03.2003