



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Pretoria, la 7 martie 2003

Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Pretoria, la 7 martie 2003, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.127 din 11.09.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Fiind vorba de un tratat referitor la colaborarea militară dintre România și Republica Africa de Sud, urmează ca, potrivit art.4 din Legea nr.4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor, Memorandumul de Înțelegere să fie supus Parlamentului pentru ratificare prin lege.

Prin obiectul său, legea de ratificare face parte din categoria legilor ordinare.

2. În ceea ce privește Memorandumul de Înțelegere

a) Sintagma potrivită în art.2(1) era “cu respectarea legislației ...” și nu aceea de “în conformitate”, deoarece nu există o

reglementare specială pentru acest caz de cooperare, ci un cadru legal general care trebuie observat.

b) Referitor la domeniul de cooperare (art.3 alin.(1)), punctul privind “misiunile în sprijinul păcii și umanitare” nu trebuia plasat între punctele cu caracter tehnic (cercetare și topografie).

c) În art.9 trebuia să se prevadă că amendamentele aduse Memorandumului vor intra în vigoare în condițiile art.10 alin.(1).

d) În art.10 trebuia scris că “**toate**” textele sunt egal autentice și nu **ambele**, pentru că alternatele sunt întocmite în două limbi și **toate** sunt originale.

e) Memorandumul nu a fost **încheiat** ci doar **semnat**, urmând ca după ratificare să poată fi considerat ca fiind încheiat.

f) Formula din clauza finală “Ca mărturie” nu este uzuală. Ar fi fost preferabilă expresia “Drept care ...”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1321/12.09.2003