



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.119 din 22.0.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri de redactare și de tehnică legislativă :

1. La formula introductivă, pentru redactarea acesteia potrivit prevederilor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 și având în vedere că este vorba de **pct.II** poz.16 și nu de poz.I, este necesar ca textul să debuteze astfel:

“În temeiul art.107 din Constituție și al art.1, pct.II, poz.16 din”.

2. La partea introductivă a articolului unic, înainte de precizarea că Ordonanța Guvernului nr.20/1994 a fost republicată, trebuie menționat că aceasta a fost aprobată cu modificări prin Legea nr.82/1995.

3. La **articolul unic**, la partea dispozitivă a pct.2, în acord cu normele de tehnică legislativă, sintagma “va avea următorul cuprins” trebuie înlocuită cu sintagma “se modifică și va avea următorul cuprins:”

În mod corespunzător se va redacta și partea dispozitivă de la pct.4 și 5.

4. La **pct.3**, în textul propus pentru lit.e), pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei “persoane fizice și juridice” cu formularea “persoane fizice și/sau juridice, după caz”;

5. La **pct.6**, referitor la textul propus pentru lit.i) a alin.(1) al art.10, pentru o integrare armonioasă în cadrul articolului, sugerăm reformularea textului, astfel:

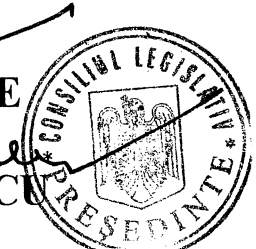
“i) acționarea în justiție a proprietarilor care obstrucționează desfășurarea activităților de proiectare și/sau de execuție a lucrărilor de consolidare a clădirilor nominalizate în programele anuale, la judecătoria în raza căreia este situată clădirea, în procedură de urgență și cu scutirea taxei de timbru”.

6. La **pct.7**, referitor la textul propus pentru alin.(4) al art.10, propunem revederea și reformularea acestuia, întrucât realizarea lucrărilor de specialitate vizând utilitățile sunt determinate de soluțiile de consolidare adoptate și nu impuse prin aceste soluții, iar asigurarea funcționalității clădirii, inclusiv în perioada realizării efective a lucrărilor vizând utilitățile, credem că nu este posibilă, absolut în toate cazurile, astfel cum ar rezulta din text. Sugerăm următorul text:

“(4) Furnizorii de utilități sunt obligați să realizeze, în regim de urgență, pe baza contractelor încheiate în condițiile legii, lucrările de specialitate **determinate de soluțiile de consolidare adoptate** și cu respectarea reglementărilor tehnice în vigoare, care să asigure funcționalitatea clădirii”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1212/25.08.2003