ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

Biroul permanent al Senatului
Bp 50 15.01.2004

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind înfiinţarea Camerei Inginerilor Constructori din România

Analizând **propunerea legislativă privind înfiinţarea Camerei Inginerilor Constructori din România**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B.P50 din 19.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înfiinţarea Camerei Inginerilor Constructori din România şi condiţiile exercitării profesiei de inginer în domeniul construcţiilor.

2. Iniţiatorii au în vedere reglementarea normativă a exercitării profesiei de inginer constructor, fără ca în cuprinsul acesteia să fie stabilit în mod clar şi precis conţinutul noţiunii de "inginer constructor". Este necesară lămurirea acestui aspect întrucât sintagma "inginer constructor", în sens restrâns vizează specialiştii cu studii superioare în domeniul construcţiilor ce proiectează, execută şi desfăşoară activităţi de nivel superior în vederea realizării efective a structurilor de construcţii, iar în sens mai larg, această sintagmă poate viza şi ceilalţi ingineri din domeniul construcţiilor de diverse specializări (instalaţii, utilaje de construcţii, îmbunătăţiri funciare, inginerie urbană, inginerie sanitară şi de protecţie a mediului, căi ferate, drumuri şi poduri, construcţii miniere ş.a). Ca urmare, este necesară definirea noţiunii de inginer constructor, potrivit sensului vizat de către iniţiatori.

3. La **art.3** alin.(1) se propune înfiinţarea şi gestionarea "Registrului Naţional al Inginerilor Constructori – R.N.I.C.", în care,

potrivit textului, urmează să fie listate persoanele fizice dar şi cele juridice cu drept de exercitare a profesiei de inginer constructor. Această normă trebuie să fie revăzută, întrucât, societăţile comerciale, chiar dacă au ca obiect de activitate şi prestarea unor activităţi în domeniul construcţiilor (proiectare, realizare de obiective de construcţii, asistenţă şi consultanţă tehnică ş.a), nu pot exercita astfel de activităţi cu titlu de "profesie".

4. La alin.(5), sunt prevăzute atribuţii în domeniul organizării de comisii în vederea atestării specialiştilor şi chiar a firmelor cu activitate în domeniul construcţiilor, fără ca astfel de prevederi să fie corelate cu actele normative în vigoare ce reglementează atestarea specialiştilor ce pot desfăşura activităţi în domeniul construcţiilor (verificatori de proiecte, responsabili tehnici cu execuţia, experţi tehnici judiciari şi extrajudiciari, inspectori de şantier ş.a).

5. La alin.(7), se are în vedere analizarea activităţii profesionale a persoanelor fizice sau a celor juridice cu activitate în construcţii, în legătură cu îndeplinirea angajamentelor lor contractuale, deşi în astfel de situaţii, operează răspunderea contractuală.

6. La alin.(8), se instituie acordarea de asistenţă tehnică, iar la alin.(10) acordarea de consultanţă, la solicitarea celor interesaţi, respectiv a autorităţilor publice, fără a se avea în vedere că acordarea de asistenţă tehnică este de competenţa specialiştilor atestaţi în acest sens şi al agenţilor economici ce au un astfel de obiect de activitate.

7. La alin.(11), norma privind soluţionarea litigiilor ce au caracter civil, dintre membri Camerei sau dintre aceştia şi terţi, contravine prevederilor legale în vigoare, soluţionarea litigiilor de drept civil fiind de competenţa instanţelor.

8. La **art.4** alin.(2), se instituie pe lângă perceperea de cotizaţii, perceperea de amenzi, taxe şi onorarii, de către Camera Inginerilor Constructori, atribuţii improprii unei astfel de structuri.

9. La **art.7**, propunerea legislativă stabileşte activităţile ce pot fi desfăşurate de inginerii ce îndeplinesc condiţiile prevăzute la art.6, între care se înscrie şi simpla absolvire a unei instituţii de învăţământ tehnic superior, cu specializări în construcţii, fără să se aibă în vedere că prin reglementări normative specifice, exercitarea activităţilor din domeniul proiectării, executării lucrărilor din domeniul construcţiilor se pot desfăşura numai de către specialiştii cu experienţă în domeniile respective, care au fost atestaţi potrivit prevederilor legale.

10. Din punct de vedere al redactării şi al respectării normelor de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

a) referitor la sistematizarea proiectului, întrucât un titlu este format din mai multe capitole, este necesară eliminarea expresiilor "Titlul I-Titlul IX" şi structurarea proiectului în capitole;

b) la **art.5** alin.(1) lit.b), recomandăm eliminarea expresiei "cu succes", nejuridică şi, totodată, inutilă în context;

c) la **art.6** alin.(2) propunem înlocuirea termenului "curicula" prin "discipline", precum şi marcarea prin literele a) şi b) a celor două enumerări distincte care decurg din acest alineat; la prima liniuţă, propunem înlocuirea expresiei dintre paranteze prin sintagma "învăţământ superior cu durata de 4 ani", iar la a doua liniuţă, expresia dintre paranteze va fi reformulată astfel: "învăţământ superior cu durata de 3 ani"; referitor la valabilitatea documentelor prezentate de solicitanţi, respectiv actele de studii obţinute în străinătate, certificarea acestora se face numai de Centrul Naţional de Recunoaştere şi Echivalare a Diplomelor, conform Hotărârii Guvernului nr.49/1999, trimiterea care se face la Autoritatea pentru Învăţământul Tehnic din România fiind incorectă, deoarece această instituţie nu există;

d) la **art.13**, propunem eliminarea termenului "deontologice", nefiind consacrat în legislaţia activă conceptul de "abateri deontologice", care atrag sancţiuni;

e) la **art.21**, sugerăm reformularea titlului capitolului din care acesta face parte, respectiv, "Capitolul ... Infracţiuni".

PREŞEDINTE

Dragoş ILIESCU

Bucureşti
Nr.1846/23.12.2003