GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 521 D.P.S.E.
Data 17.02.2006

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru înfiinţarea Camerei Inginerilor Constructori în România.*

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Camerei Inginerilor Constructori din România, precum şi exercitarea profesiei de inginer constructor.

II. Observaţii şi propuneri

1. Întrucât fondul materiei reglementate îl reprezintă *„exercitarea profesiei”* şi nu *înfiinţarea* Camerei Inginerilor Constructori - Camera reprezentând doar un mijloc pentru realizarea scopului propriu-zis - titlul propunerii legislative ar fi trebuit să fie reformulat, astfel: *„Lege privind exercitarea profesiei de inginer în activităţi de construcţii”*.

2. Pentru a asigura o reglementare completă materiei, propunerea legislativă trebuie dezvoltată şi restructurată, având ca scop rezolvarea tuturor aspectelor legate de reglementarea profesiei şi a activităţii profesionale, atât în sensul armonizării cu legislaţia comunitară aplicabilă, respectiv Directiva Consiliului 89/48/CEE privind un sistem general pentru recunoaşterea diplomelor de învăţământ superior acordate după efectuarea unei educaţii şi pregătiri cu durată de cel puţin trei ani şi Directiva Consiliului nr. 92/51/CEE, cât şi pentru corelarea cu alte prevederi legale naţionale aflate în vigoare, cum ar fi:

- Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcţii;
- Hotărârea Guvernului nr. 925/1995 pentru aprobarea Regulamentului de verificare şi expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuţiei lucrărilor şi a construcţiilor;
- Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor şi locuinţei nr. 777/2003 privind aprobarea „Îndrumătorului pentru atestarea tehnico – profesională a specialiştilor cu activitate în construcţii;
- Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor şi locuinţei nr. 102/2003 privind aprobarea „Îndrumătorului pentru atestarea auditorilor energetici pentru clădiri şi instalaţii aferente.

Referitor la actele normative care tratează aceeaşi problematică, se impune ca propunerea legislativă să precizeze dispoziţiile care vor fi abrogate sau modificate.

3. Întrucât referirile tangenţiale de la alte articole - (de exemplu, art. 18 – *„Comisia Teritorială/Naţională de disciplină a Camerei”*, sau la art. 22 – *„prima sesiune a Convenţiei Naţionale de constituire a Camerei”)* - nu sunt de natură să asigure cadrul legal de desfăşurare a activităţii Camerei Inginerilor Constructori, propunem afectarea **unui titlu distinct pentru organizarea şi funcţionarea Camerei Inginerilor Constructori**, care să cuprindă dispoziţii referitoare la organele de conducere, structura funcţională, structura organizatorică centrală şi în teritoriu a acesteia, etc.

4. Din textul propunerii legislative nu rezultă clar de care profesii inginereşti se va ocupa Camerei Inginerilor Constructori, respectiv numai de inginerii constructori şi de instalaţii de construcţii - *implicaţi cu drept de semnătură prin Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii, cu modificările şi*

completările ulterioare şi Legea nr. 10/1995 privind calitatea in construcţii - sau şi de alte specialităţi inginereşti cu formare în Universităţi Tehnice de Construcţii. În acest sens, este necesară şi corelarea cu „Clasificaţia Ocupaţiilor din România", în legătură cu tipurile de ocupaţii aferente profesiei de inginer constructor, inclusiv prin prisma nivelului de calificare (inginer colegiu, inginer diplomat, etc.).

5. Propunerea legislativă nu tratează explicit relaţiile care se vor stabili între Camera Inginerilor Constructori şi autorităţile competente în domeniu, Ordinul Arhitecţilor, asociaţiile profesionale sau patronale, firme, persoane fizice altele decât membrii săi.

6. Referitor la **art. 2 alin. (3),** precizăm că întrucât Camera Inginerilor Constructori se propune a fi o instituţie neguvernamentală, deci privată, în sigla proprie nu trebuie să apară însemne din stema oficială a statului român.

7. Camera fiind o instituţie profesională a inginerilor, nu justifică obiectivele de a organiza comisii pentru atestarea profesională a firmelor **(art. 3 alin. (5))** sau de a acorda trepte de competenţă profesională persoanelor juridice **(art. 3 alin. (6))** ori de a analiza activitatea profesională a unei persoane juridice **(art. 3 alin. (7)),** atribuţii ale unor organisme special create ale autorităţilor în drept şi nu prin liberă asociere.

8. La **art. 3 alin. (6)** este prevăzută *„acordarea de trepte de competenţă profesională"* fără ca ulterior să se explice în ce constau acestea şi cum sunt corelate cu tipurile de activităţi în construcţii prevăzute de art. 7.

9. Referitor la **art. 4 alin. (1),** prin care se împuterniceşte Camera Inginerilor Constructori *„să ducă mai departe, ... activitatea de atestare tehnico-profesională a specialiştilor.....",* nu se menţionează de unde, cum şi spre ce trebuie condusă mai departe această activitate.

10. Din corelarea **alin. (2) şi alin. (6) ale art. 6** reiese că, în cazul cetăţenilor Uniunii Europene şi al celor ai Spaţiului Economic European, se *„verifică"* titlurile care atestă pregătirea academică a

acestora, iar pentru exercitarea profesiei de inginer constructor este necesară efectuarea unui stagiu de adaptare, respectiv susținerea unui test de verificare. Față de aceste prevederi, avându-se în vedere Directiva Consiliului 89/48/CEE, se impune, în primul rând, recunoașterea titlurilor oficiale de calificare. În al doilea rând, efectuarea stagiului de adaptare sau susținerea testului de aptitudine sunt măsuri care intervin doar în ipoteza în care, în urma unei examinări comparative, se constată că există diferențe semnificative între formarea dobândită de cel interesat și cea cerută de legislația română.

11. Referitor la modalitățile de exercitare a profesiei de inginer constructor de către cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene și ai statelor aparținând Spațiului Economic European, respectiv în cadrul **dreptului de stabilire** sau ca **prestatori de servicii,** se impune reglementarea celor două situații în mod distinct, dată fiind natura juridică diferită a acestora.

În primul caz, pot fi instituite pentru cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene și ai statelor aparținând Spațiului Economic European aceleași condiții ca și pentru cetățenii români. În cel de-al doilea caz, cetățenilor statelor membre trebuie să le fie permisă exercitarea profesiei în condiții mai puțin rigide, neputându-le fi impuse toate condițiile cerute pentru dreptul de stabilire.

Referitor la exercitarea profesiei în cadrul dreptului de stabilire, cerința domiciliului în România, prevăzută de **art. 6 alin. (5),** precum și cea a necesității dobândirii calității de membru al Camerei Inginerilor Constructori, prevăzută de **art. 6 alin. (3),** constituie bariere administrative de interes general și, prin urmare, nu pot fi astfel reglementate.

12. Referitor la **art. 22 alin. (2),** având în vedere importanța care se dorește a-i fi dată viitoarei Camere, la nivel național, este necesar ca Statutul și Regulamentul de organizare și funcționare al Camerei Inginerilor Constructori să fie aprobate prin hotărâre a Guvernului, acestea fiind astfel echivalente unor norme metodologice de aplicare.

13. Din avizul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, rezultat al consultării cu reprezentanți ai asociațiilor de profil

- menționate în *„Expunerea de motive”* - rezultă că prezenta propunere legislativă nu coincide cu proiectul de Lege examinat şi acceptat de asociațiile interesate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere cele expuse, **Guvernul nu susține promovarea propunerii legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Adrian NĂSTASE

Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Preşedintele Senatului