



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru finalizarea vânzării unor pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române S.A. către Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Corporația Financiară Internațională, precum și către Asociația Salariaților Băncii Comerciale Române - S.A.

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru finalizarea vânzării unor pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române S.A. către Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Corporația Financiară Internațională, precum și către Asociația Salariaților Băncii Comerciale Române - S.A., transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.44 din 24.03.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea unor măsuri pentru finalizarea vânzării unor pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române S.A. către Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Corporația Financiară Internațională, precum și către Asociația Salariaților Băncii Comerciale Române – S.A.

2. La titlu, pentru un spor de rigoare în exprimare, trebuie înlocuit articolul genitival „ale” cu prepoziția „la”, deoarece acțiunile nu aparțin Băncii Comerciale Române S.A., ci reprezintă participația statului la Banca Comercială Română S.A. Urmare a însușirii acestei propuneri, este necesară realizarea acordului gramatical cu sintagma „Băncii Comerciale Române”. Formulăm această propunere și pentru preambul, respectiv pentru art.1.

3. La art.1, pentru claritatea normei și ca urmare a propunerii de la pct.2 supra, recomandăm înlocuirea sintagmei „pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române S.A.” cu sintagma „pachete de acțiuni ale statului la Banca Comercială Română S.A.”.

4. La art.2 lit.d) și g), pentru aceleași considerente precum cele de la pct.2 de mai sus, sugerăm înlocuirea sintagmei „acțiuni ale băncii” cu „acțiuni ale statului la bancă”. Aceeași observație o formulăm și pentru art.3 alin.(1).

La lit.h), semnalăm că sintagma „opinia legală” reprezintă o traducere defectuoasă a sintagmei „legal opinion”, care corect se traduce prin „opinia **juridică**”. Recomandăm să se efectueze cuvenita rectificare. Această recomandare o formulăm și pentru art.15

5. La art.11, pentru o exprimare specifică stilului normativ, trebuie reformulat textul în partea de final, astfel:

„... în Dosarul nr.2080/2002”.

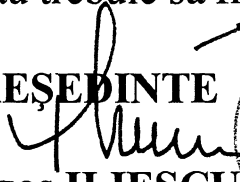
6. La art.13 alin.(1) lit.a), pentru exprimare unitară cu actele normative în domeniu, propunem înlocuirea substantivului „absorbire” cu „absorbție”.

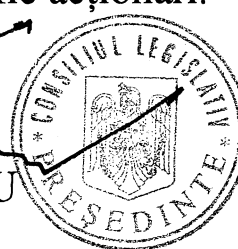
7. La art.17 alin.(1), apreciem că norma este insuficient conturată, nefiind clar dacă administratorii, membri ai Consiliului de Supraveghere al Acționarilor, sunt sau nu și asociați. Propunem nuanțarea normei în acest sens.

8. La art.18, pentru claritatea exprimării, recomandăm inserarea substantivului „personalului” înaintea substantivului „băncii” din primul rând, deoarece ipoteza este eliptică, în fapt fiind vorba de remunerarea **personalului** băncii, nu de remunerarea băncii.

9. La art.20, trebuie scris corect titlul Legii nr.31/1990, în următoarea formulare: „**privind societățile comerciale**”.

10. La art.21 alin.(2), pentru aceleași considerente ca la pct.7 de mai sus și pentru precizia normei, sugerăm dezvoltarea textului, în sensul precizării exprese a faptului dacă președintele, respectiv vicepreședinții executivi pot sau trebuie să fie acționari.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 503/25.03.2004