



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind prevenirea
și combaterea terorismului**

Analizând proiectul de Lege privind prevenirea și combaterea terorismului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.74 din 19.04.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare instituirea cadrului juridic corespunzător pentru prevenirea și combaterea terorismului și calificarea ca infracțiuni sau contravenții a unor fapte din acest domeniu

Reglementând infracțiuni și pedepse, proiectul face parte din categoria legilor organice, potrivit art.73 alin.3 lit.h) din Constituție.

2. La **Capitolul I - Dispoziții generale** - expresiile “Noțiunea de terorism” și “Actele de terorism”, care preced textele **art.1 și 2** trebuie eliminate, cu atât mai mult cu cât celelalte articole nu mai sunt precedate de asemenea noțiuni marginale.

3. La **art.3 lit.f)**, pentru claritatea textului, **recomandăm** menționarea expresiei "fără drept", din finalul acestuia, după termenul "deținerea".

4. La **art.5**, partea de debut, în acord cu conținutul acestuia, ar trebui reformulată, astfel:

"Art.5. - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos, au următorul înțeles:".

Totodată, termenii și expresiile ar trebui marcate cu cifre arabe, iar din înțelesul expresiei "criza teroristă" să se elimine particula "etc.", putând fi înlocuită, eventual, cu formularea: "sau de altă natură".

5. La art.7 alin.(3), semnalăm că simpla afirmație că în cadrul S.R.I. funcționează Centrul de Coordonare Operativă Antiteroristă (CCOA) nu-i suficientă pentru a-i asigura acestuia o existență legală, dacă Legea nr.14/1992 privind Serviciul de Român de Informații nu a fost modificată în mod corespunzător. În aceste condiții, referirile din proiect la CCOA trebuie înlocuite cu referiri la S.R.I. care poate lua măsurile specifice prin organisme aflate legal în structura sa. O soluție juridică acceptabilă ar fi și reformularea alin.(3) din art.7 din proiect în modul următor:

"(3) În structura Serviciului de Român de Informații se înființează Centrul de Coordonare Operativă Antiteroristă, denumit în continuare CCOA, prin intermediul căruia Serviciul asigură coordonarea tehnică a SNPCT".

6. La art.10 lit.a) s-a instituit obligația generală a sesizării, de îndată, a **autorităților competente în domeniu** despre date și indicii privind comiterea, favorizarea, ori finanțarea actelor de terorism. Or, proiectul nu precizează care sunt instituțiile publice componente ale sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului, prevăzând în art.7 alin.(3) că doar coordonarea tehnică a SNPCT se realizează de Serviciul Român de Informații, în cadrul căruia funcționează Centrul de Coordonare Operativă Antiteroristă. Această obligație ar fi mai precisă dacă textul ar trimite la o instituție anume vizată în legătură cu îndeplinirea obligațiilor prevăzute la lit.a), b) și c) din art.10.

7. La art.15 alin.(4), este necesar ca textul să prevadă cui revine obligația să supună spre aprobare Regulamentul de organizare și funcționare a CCOA. Având în vedere art.7 alin.(3), ar trebui să se precizeze că această sarcină revine Serviciului Român de Informații.

8. Normele de la art.21 alin.(1) și art.22 alin.(1) fac referire la "listele anexe cuprinzând ..." însă acestea nu sunt anexate proiectului de lege.

Dacă anexele nu se atașează textului legii, însoțite de formularea consacrată că fac parte din prezenta lege, ar trebui să se prevadă că ele se vor stabili ulterior, prin hotărâre a Guvernului.

La **alin.(2) al art.22**, din considerente gramaticale expresia “se face” urmează a se înlocui cu expresia “se fac”.

9. La art.27 alin.(2), propunem înlocuirea expresiei “se pedepsesc în felul următor:” din partea introductivă, prin expresia “se pedepsesc astfel:”, mai uzuală.

10. În conținutul normativ al infracțiunii prevăzută la art.31 alin.(2) ar trebui prevăzută, ca element constitutiv, și amenințarea cu **arme biologice** adresată destinatarilor menționați, care nu prezintă un pericol mai redus decât celelalte amenințări.

11. La art.34, considerăm că soluția care stabilește pentru Înalta Curte de Casație și Justiție competența de a judeca, **în primă instanță**, infracțiunile de terorism nu este corectă. În această materie, nu importanța infracțiunilor trebuie să determine competența, ci funcționarea corectă a sistemului judiciar, în care sens competența ar trebui să revină eventual Curților de apel, pentru ca instanței supreme să poată să-i revină competența soluționării **căilor de atac** împotriva deciziilor pronunțate, în fond, de Curțile de Apel. De aceea, propunem reanalizarea acestei norme.

12. La art.36 pentru un plus de rigoare normativă, este necesară eliminarea din text a expresiei “care nu constituie infracțiuni, potrivit prezentei legi”.

13. La art.40, întrucât potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, în redactarea textelor verbele se folosesc la timpul prezent, nu la viitor, este necesar să se înlocuiască expresia “vor fi asigurate” prin expresia “se asigură”.

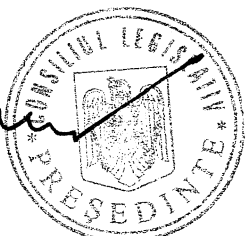
14. La art.43, pentru identificarea corectă a actelor normative supuse abrogării, textul ar trebui reformulat, astfel:

“Art.43. - La data intrării în vigoare a prezentei legi, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.141/2001 pentru sancționarea unor acte de terorism și a unor fapte de încălcare a ordinii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.691 din 31 octombrie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr.472/2002, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.159/2001 pentru prevenirea și combaterea utilizării sistemului financiar-bancar în scopul finanțării de acte de terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr.802 din 14 decembrie 2001, aprobată prin Legea nr.466/2002 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr.153/2001 pentru aplicarea Rezoluției nr.1.373/2001 a Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite privind combaterea terorismului internațional, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.769 din 3 decembrie 2001, aprobată prin Legea nr.131/2002, precum și orice alte dispoziții contrare prezentei legi se abrogă”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.685/21.04.2004