



AVIZ **referitor la proiectul de Lege a muntelui**

Analizând proiectul de **Lege a muntelui**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.77 din 22.04.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea principiilor și modalităților de dezvoltare și protecție a zonei montane prin punerea în valoare a resurselor și are ca scop stabilizarea populației și creșterea puterii economice la nivel local și național, în condițiile păstrării echilibrului ecologic și protecției mediului natural montan.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. Proiectul de față este în concordanță cu acquisul comunitar în domeniul agriculturii - capitolul nr.7 (deschis în semestrul II 2002, în prezent în curs de negociere și propus a fi închis în semestrul II al anului 2004).

Menționăm că la nivelul dreptului comunitar derivat nu există un act normativ care să aibă ca obiect specific de reglementare zona montană, statele membre elaborând fiecare un cadru legislativ propriu în acest domeniu. Printre instrumentele dreptului comunitar derivat relative la politica agricolă comună - PAC - regăsim însă și reglementări care conțin dispoziții privind zonele montane, cum este Regulamentul Consiliului CE nr.1257/1999 (nu Reglementarea Consiliului, așa cum este exprimat în Expunerea de motive).

O analiză comparativă a proiectului de lege cu Regulamentul Consiliului CE nr.1257/1999 menționat relevă următoarele:

a) există o concordanță a principiilor și obiectivelor politicii montane cuprinse în capitolul II din proiect cu dispozițiile de principiu ale art. 2 al regulamentului, precum și cu definirea handicapurilor naturale și a tratării zonelor afectate de handicapuri specifice ca zone defavorizate;

b) este acordat un loc prioritar învățământului agromontan; cap.IV din proiect corespunzând, pe fond, cu cap.III din regulament privind „formarea profesională”;

c) se asigură armonizarea prevederilor regulamentului privind componenta de protecție a mediului montan din PAC în cadrul cap.V din proiect având un titlu similar : protecția mediului montan;

d) se asigură armonizarea de principiu a normelor din capitolul V din proiect cu dispozițiile capitolului VI al regulamentului privind sprijinul acordat metodelor de producție agricolă concepute în scopul de a proteja mediul și a prezerva peisajul natural.

3. La art.1 alin.(2), pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea sintagmei “reglementează principii și modalități...”, prin “reglementează principiile și modalitățile ...”.

4. La art.2 alin.(1), pentru corectitudine în exprimare și pentru conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.318/2003, la care se face trimitere, este necesar ca dispoziția să debuteze, astfel:

“(1) Stabilirea unor acțiuni unitare la nivel central și local în domeniul dezvoltării și protecției zonelor montane din România ...”.

Totodată, având în vedere că Hotărârea Guvernului nr.318/2003 a fost modificată prin Hotărârea Guvernului nr.303/2004, este necesară completarea normei, **în partea finală**, cu expresia “cu modificările ulterioare”.

La **alin.(3)**, propunem să se reanalizeze obligația potrivit căreia organizațiile neguvernamentale care au ca obiect de activitate dezvoltarea durabilă a zonei montane, trebuie să aibă **“sediul în arealul montan”**.

5. La art.3, din considerente redacționale, propunem să se adauge cuvântul “următoarele” în finalul părții introductive a alin.(2) și (3).

La **alin.(1)**, pentru claritate în exprimare, propunem introducerea expresiei “precum și”, după cuvântul “biodiversității”.

Totodată, **alin.(3) lit.a)**, sugerăm reformularea textului, astfel:

“a) protecția și conservarea resurselor naturale;”.

La **lit.d)** a aceluiași alineat, propunem înlocuirea expresiei “populației rezidente”, prin sintagma “locuitorilor din zonele montane ...”.

6. La **art.4 alin.(1) lit.d)**, pentru acuratețea textului, recomandăm înlocuirea expresiei “sprijinirea creării”, prin expresia “**sprijinirea înființării...**” și a sintagmei “consiliilor județene implicate”, prin “consiliilor județene competente”, din cuprinsul alin.(3).

7. La **art.5 alin.(1)**, având în vedere că **principiile cooperăției** sunt diferite de **principiile “altor forme de asociere”**, norma ar trebui reformulată din acest punct de vedere.

Alin.(2) al art.5, pentru claritate în exprimare, propunem reformularea textului, astfel:

“(2) Consiliile locale din localitățile în care își au sediul asociațiile pun la dispoziția acestora, în condițiile legii, diverse active disponibile pentru sediile acestora, în scopul desfășurării activității, inclusiv organizarea unor depozite sau a altor activități de producție, comerț sau cu caracter social”.

8. La **art.6 alin.(4) teza a doua**, întrucât expresia “acte normative comune” nu este proprie stilului normativ, pentru precizia normei, este necesar ca textul să fie reformulat, astfel: “Condițiile de colaborare se stabilesc prin **ordin comun** al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei”.

9. La **art.7**, propunem înlocuirea expresiei “loturi demonstrative”, prin expresia “loturi experimentale”, mai potrivită în context.

10. La **art.12**, pentru claritate în exprimare, propunem reamenajarea părții finale a textului, astfel:

“... variante fezabile de comasare a terenurilor agricole care să avantajeze proprietarii de terenuri în realizarea schimburilor și cumpărărilor de loturi care să conducă la o organizare mai judicioasă și mai economică a activităților agricole specifice”.

11. La **art.13 alin.(2) lit.c)**, pentru claritate în exprimare propunem reformularea textului, astfel:

“c) evitarea compactării solului în funcție de tipul de sol și gradul de umiditate a acestuia, prin controlul presiunii exercitate de către echipamentele de utilizare agricolă;”.

La **lit.d)** a aceluiași alineat, din același motiv sugerăm introducerea expresiei “**precum și**”, după cuvântul “vântului”.

Totodată, la **lit.e)**, propunem introducerea conjuncției “și”, după cuvântul “înerbate”, din finalul textului, iar la **lit.g)**, recomandăm eliminarea expresiei “din perimetrul în cauză”, ca superfluă.

12. La art.14, pentru corelare cu prevederile art.15 alin.(1) este necesar să se înlocuiască sintagma “se pot atribui de proprietar” cu sintagma “se pot atribui în folosință de către proprietar”.

Totodată, propunem să se reanalizeze expresiile “arii naturale” și “ariei protejate”, deoarece pe tot cuprinsul proiectului este utilizat cuvântul “areal”, nu cuvântul “arii”.

13. La art.15 alin.(2), propunem fie eliminarea expresiei finale “propunând măsurile în consecință” întrucât este lipsită de precizie, fie înlocuirea ei cu alta care să asigure rigoarea normativă corespunzătoare.

14. La art.16 alin.(1), pentru acuratețea textului, propunem reformularea acestuia, astfel:

“(1) Consiliile locale din zonele montane, pot atribui în folosință terenurile agricole aflate în proprietatea publică sau privată a statului pe un termen de maximum 3 ani, la solicitarea producătorilor agricoli din aceste zone, dacă aceste terenuri rămân neexploatate 3 ani consecutivi.”

Totodată, la **alin.(2)**, propunem reamenajarea părții finale a textului astfel, “...numită de către primar”.

15. La art.17 alin.(1), finalul textului trebuie completat cu sintagma “cu modificările ulterioare”, întrucât Legea zootehniei nr.72/2002 a fost modificată prin Ordonanța de urgență nr.127/2003 privind identificarea și înregistrarea suinelor, ovinelor și caprinelor.

16. La art.20, este necesară eliminarea cuvântului “român” din sintagma “statul român”.

17. La art.21 lit.a), sugerăm reformularea textului, astfel:

“a) acordarea unor suprafețe din terenurile disponibile, în condițiile legii, de către consiliile locale, în vederea construirii, dezvoltării și exploatării pensiunilor și gospodăriilor agroturistice;”.

18. La art.22 alin.(1), sugerăm înlocuirea expresiei “și servire a mesei”, din finalul textului, prin expresia “și servirea mesei”.

La **alin.(4)** al aceluiași articol, pentru un plus de precizie, propunem reamenajarea părții finale a textului, astfel:

“... Hotărârii Guvernului nr.1328/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

19. La **art.24 alin.(2)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei “din ruralul montan...”, prin expresia “din zonele rurale montane”.

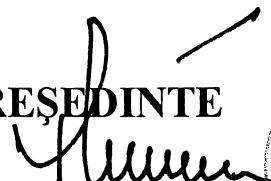
20. La **art.25**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “Consiliile județene și comunale”, prin expresia “Consiliile județene și consiliile comunale”.

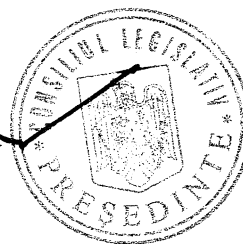
21. Întrucât “Capitolul VI - Dispoziții finale” este format doar dintr-un singur articol, propunem eliminarea marcării acestuia ca un capitol distinct.

22. La **art.26 alin.(1)**, recomandăm eliminarea sintagmei “Partea I”, din finalul textului, întrucât legea se publică în Partea I a Monitorul Oficial al României, în temeiul Legii nr.202/1998.

La **alin.(2)** al aceluiași articol, pentru respectarea regulilor de ortografie, este necesară scrierea cu literă mică a cuvântului “Hotărâre” din sintagma “Hotărâre a Guvernului”, scrisă în finalul textului.

23. În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca în redactarea textelor verbele să se folosească la timpul prezent, nu la viitor. Avem în vedere normele de la art.2 alin.(3), art.10, art.12, art.13 alin.(1) și (2), art.15 alin.(3), art.18, art.23 alin.(1) - (3), art.24 alin.(1) și (2).

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 706 / 27.04.2004