



AVIZ **referitor la proiectul Legii gazelor**

Analizând proiectul **Legii gazelor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.84 din 29.04.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de redactare

1. Potrivit Expunerii de motive, proiectul de lege urmărește inițierea unei reglementări noi, **unitare**, în raport de evoluția actelor normative în materie, modificările pe care acestea le-au suferit fiind de natură a crea inadvertențe și contradicții legislative.

De asemenea, un factor important îl constituie abrogarea Directivei 98/30/CE prin Directiva 2003/55/CE privind reglementările comune pe piața internă a gazelor naturale.

Se arată totodată, că acest proiect a fost întocmit pe baza propunerilor venite din partea agenților economici din sectorul gazelor naturale, fiind supus dezbaterii publice, și transmis spre analiză și compartimentului specializat al Comisiei Europene, respectiv Direcția Generală Transport și Energie.

Potrivit art.73 alin.(3) lit.h) din Constituție, proiectul are, datorită introducerii unor infracțiuni, caracter de lege organică.

2. Din punct de vedere al armonizării proiectului cu reglementările comunitare, facem următoarele observații :

Prin tematica abordată, proiectul se subsumează domeniului comunitar, structurat în cadrul procesului de negociere în **Capitolul 14-Energia-**, capitol deschis în 2002 și aflat în proces de derulare.

În cadrul Documentului de poziție formulat de Guvern, se prevede că România acceptă în întregime acquisul comunitar în sectorul reglementărilor gazelor naturale, aflat în vigoare la 31 decembrie 2000 și nu întrevide probleme în aplicarea integrală a acestuia în momentul integrării. Se precizează în același timp că România este pregătită să **examineze în continuare dezvoltarea acquisului în domeniul dezvoltării energiei, intrat în vigoare după această dată** și să informeze sistematic Conferința pentru Aderare și Consiliul de Asociere cu privire la legislația și măsurile de implementare a noului acquis.

În acest context, prezentul proiect transpune reglementarea din anul 2003 și anume **Directiva 2003/55/CE privind regulile comune aplicabile în Piața Internă, în sectorul gazelor naturale**, și care abrogă Directiva 98/30/CE, (care a fost transpusă în legislația română în cuprinsul mai multor acte normative).

Din analiza comparativă a textelor reglementării comunitare cu dispozițiile din proiect, se reține că inițiatorul, depășind acțiunea de simplă traducere, a procedat la o **adaptare și transpunere în cadrul pieței naționale a politicilor, a principiilor de bază, precum și a procedurilor impuse de organizarea gestionării exploatării gazelor naturale**. Astfel dispozițiile prevăzute în cadrul art.3 și 4 din proiect dezvoltă și cumulează principiile prevăzute în mai multe articole din directivă în ceea ce privește politica în sectorul gazelor naturale sub aspectul strategiilor și obiectivelor urmărite în aplicarea legii, cum ar fi: exploatarea concurențială, protejarea clienților, asigurarea protecției mediului, transparența prețurilor și tarifelor, etc.

Stabilirea funcțiilor autorităților publice, a competențelor și a atribuțiilor acestora, precum și reglementarea diferențiată pe segmente de exploatare care să asigure și să garanteze buna funcționare a procesului de gestionare a gazelor pe toate etapele impuse de acesta (producție, transport, tranzit, distribuție, înmagazinare) precum și stabilirea regimului juridic a tuturor persoanelor implicate acest proces este elaborată în concordanță cu dispozițiile din Directiva mai sus menționată.

Elaborând o structură diferită de cea a Directivei, proiectul **asigură o reglementare mult mai detaliată a sectorului**, conținând și dispoziții care exced reglementarea comunitară, dar care nu contravin acestora, rolul lor fiind de a asigura o reglementară națională unitară a domeniului (ex. organizarea și funcționarea

structurilor naționale competente, inclusiv drepturile de salarizare ale personalului acestora).

3. La art.2, care are ca obiect definirea unor termeni din lege, semnalăm următoarele:

a) La pct.9, trebuie făcut acordul necesar dintre substantivul “serviciului” cu adjectivele “publice” și “neincluse”.

b) Alături de definiția privind conducta magistrală, prevăzută la pct.16, sugerăm includerea unui nou punct privind noțiunea de “conductă magistrală dedicată”, folosită la art.27 alin.(2) și art.102 lit.f).

c) Între definițiile de la pct.17 - 22, sugerăm includerea unui nou punct privind noțiunea de “consumatori vulnerabili”, folosită în art.75 lit.h).

4. La art.12, recomandăm revederea normei, în ceea ce privește componența Consiliului Consultativ.

5. La art.26 lit.i), sugerăm inițiatorului să revadă textul, întrucât potrivit art.2 alin.(1) din Legea nr.219/1998, bunurile proprietate publică pot fi date în administrarea regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi **concesionate sau închiriate**.

Observația privind folosirea terenurilor din domeniul public local este valabilă și pentru art.36 lit.c).

Dacă prin prezenta lege se dorește o derogare de la legea cadru, acest lucru trebuie spus explicit, folosind sintagma “prin derogare de la ...”.

6. La art.47 alin.(2), identificarea căii de atac ca fiind “apel” nu se corelează cu prevederile legale în materie de contencios administrativ.

Sugerăm următoarea redactare:

“acesta putând acționa la instanța judecătorească de contencios administrativ, în condițiile legii”.

7. Cu referire la art.69, în ce privește sintagma “caracter obligatoriu”, sugerăm redarea ideii sub forma “caracter definitiv”, deoarece încheie o perioadă de control administrativ, dar obligativitatea va decurge din soluția judecătorească în caz de litigiu de contencios administrativ.

8. La art.72 alin.(3), recomandăm inserarea sintagmei “din fondurile bănești procurate de consumatorii eligibili”, plasată după expresia “astfel construită”.

9. Dispozițiile art.87 alin.(1) lit.c) par a contura doar preluarea **cu titlu gratuit**, nedezvoltând și ipoteza, mai larg admisibilă, a

solicitării unei despăgubiri pentru **preluarea în patrimoniul concesionarului** a bunurilor proprietatea terților. Propunem completarea textului în acest sens.

10. La art.89 alin.(1) lit.a), pentru a nu încuraja un drept neconturat, propunem adăugarea sintagmei, de altfel folosită la lit.b) și c) “în măsura strict necesară”, plasată după sintagma “proprietate privată”.

11. Cu referire la art.92 alin.(2), sintagma finală “hotărârea acesteia constituind titlu executoriu ...” este inutilă, de altfel și inexactă întrucât hotărârea primei instanțe este supusă căii de atac, deci numai în anumite situații aceasta devine și titlu executoriu, motiv pentru care propunem eliminarea, neavând nici o consecință.

12. În ce privește dispoziția art.94 privind “activități desfășurate în vecinătate de alte persoane”, nu are relevanță satisfăcătoare. Sugerăm că ar trebui făcută o determinare mai precisă, dat fiind consecințele importante pe care le provoacă, eventual făcându-se o raportare la zonele prevăzute de art.97, zona de protecție și zona de siguranță.

De asemenea, propunem înlocuirea termenului folosit în ultimul rând “la nevoie” cu “la cerere”, el corespunzând semnificației juridice dorite.

13. La art.98 lit.a) în rândul 5, sintagma “**vor obține** acordurile definitive ...”, are un caracter imperativ, neindicat, deoarece dispoziția trebuie să reflecte o **condiționare**, sub forma “cu condiția obținerii acordurilor ale ...”, și în acest sens propunem a fi modificată formularea.

Noțiunea de “acord definitiv” este improprie stilului juridic, în cazul dat.

14. La art.102 alin.(2) lit.c), se impune eliminarea particulei “al”.

15. Precizăm că la art.111 pct.22, din redactarea textului reiese că fapta nu constituie contravenție decât dacă **toate** datele și informațiile solicitate de ANRG ar fi eronate sau nu ar fi furnizate, ceea ce nu poate fi acceptat. Propunem, de aceea, eliminarea din text a expresiei „a tuturor”.

16. Semnalăm că în cuprinsul art.112 alin.(2) contravenția prevăzută la art.111 pct.31 are prevăzute două sancțiuni, atât la lit.b), cât și la lit.f). Sugerăm reanalizarea normelor.

17. La art.113, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem reformularea textului, astfel:

“Art.113. - Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către persoanele împuternicite în acest scop de către președintele ANRG.”.

18. La art.114, pentru asigurarea corelării cu art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, sugerăm următoarea formulare a normei:

“Art.114. - Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la art.112, agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.”.

19. Semnalăm că la art.115, pentru asigurarea unei reglementări corecte și complete, în acord cu dispozițiile art.44 alin.(9) din Constituție, textul ar trebui să se refere la „bunurile destinate, folosite sau rezultate din contravenții”.

20. Referitor la norma din art.116, semnalăm că instituția actualizării prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor contravenționale prevăzute în acte normative de nivel superior a fost eliminată din reglementarea contravențiilor, odată cu aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 prin Legea nr.180/2002. Singura modalitate de reducere sau de majorare a acestor limite este modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative. Propunem de aceea eliminarea art.116 din proiect.

21. Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în art.117 să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

“(2) Contravențiilor prevăzute la art.111 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare.”.

22. Precizăm că norma din art.118 ar trebui eliminată, întrucât nu stabilește reguli derogatorii de la regula generală stabilită în art.8 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001.

II. Observații de tehnică legislativă

1. Proiectului de lege îi lipsește formula introductivă compusă din "Parlamentul României adoptă prezenta lege". Este necesară introducerea acesteia după titlu.

2. La art.3 alin.(2), rândul 1, pentru unitate în redactare, sugerăm înlocuirea sintagmei "menționate la alin. (1)", prin "prevăzute la alin. (1)", precum și eliminarea sintagmei "stabilite prin acte legale", din finalul textului, ca superfluă.

3. La art.4 alin.(2), rândul 3, propunem înlocuirea expresiei "cu luarea în considerare a", prin "**având în vedere ...**", pentru claritate în exprimare.

4. La art.5 lit.g), rândul 1, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem scrierea desfășurată a abrevierii UE.

5. La art.8 lit.c), rândul 1 pentru un plus de precizie propunem înlocuirea sintagmei "care definesc criteriile de siguranță", prin "**care stabilesc criteriile de siguranță**".

Totodată, la lit.i) a aceluiași articol este necesară scrierea desfășurată a abrevierii "H.G." din sintagma "H.G. nr.890/2003 ...".

În același timp la lit.o) a art.8, propunem să se elimine prima paranteză de la marcarea enumerărilor, precum și eliminarea parantezelor de la pct.8, rândurile 2 și 3 între care sunt cuprinse sintagmele "(gaz natural lichefiat)", "(gaz petrolier lichefiat)" și "(gaz natural comprimat pentru vehicule)".

Observația privind eliminarea primei paranteze de la cifrele prin care sunt marcate enumerările, este valabilă în toate situațiile similare din proiect.

La art.8 lit.p), rândul 1, pentru claritate în exprimare sugerăm înlocuirea sintagmei "soluționează dispute ...", din debutul textului, prin "**soluționează divergențe**".

La lit.w) a art.8, rândul 1, recomandăm eliminarea cuvântului "precum".

6. La art.10 alin.(3), propunem ca după lit.d) să se introducă lit.e) cu următorul cuprins:

"e) prin deces".

7. La art.16 alin.(1), rândul 1, pentru respectarea normelor de ortografie este necesară scrierea cu literă mică a cuvintelor "Bugetul", "Venituri" și "Cheltuieli".

8. La art.19 și 20, partea introductivă, pentru claritate în exprimare, propunem ca textul să fie redactat, astfel:

"Art. 19. - Obligațiile principale ale producătorului sunt:"

"Art. 20. - Principalele drepturi ale producătorului sunt:"

9. La art.25 lit.g), pentru claritate în exprimare, propunem eliminarea prepoziției "în" din sintagma "**intrate în și ieșite din**

sistem;", iar la lit.h) a aceluiași articol, propunem eliminarea parantezelor, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea acestora.

Observația privind eliminarea parantezelor este valabilă în toate situațiile similare din proiect.

10. La art.36 lit.d), rândul 3, sugerăm inițiatorului să înlocuiască sintagma "precum și în alte situații prevăzute de prezenta lege", prin trimiterea la textele articolelor din proiect pe care le are în vedere.

11. La art.39 lit.a), este necesară eliminarea cuvântului "aplicabile", scris în finalul textului, ca inadecvat.

12. La art.41 lit.a), recomandăm înlocuirea expresiei "contractelor negociate cu", prin "**contractelor încheiate cu ...**".

13. La art.62 alin.(2), rândul 2, sugerăm înlocuirea sintagmei "evită orice abuz", prin "care determină înlăturarea oricărui abuz ...".

14. În subtitlul "Soluționarea disputelor legate de acces", scris înaintea art.67, propunem înlocuirea cuvântului "disputelor", prin "divergențelor".

15. La art.70, pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea expresiilor "de la 1 ianuarie 2005", "de la 1 ianuarie 2007" și "de la 1 iulie 2007", prin "de la **data de** 1 ianuarie 2005", "de la **data de** 1 ianuarie 2007" și "de la **data de** 1 iulie 2007".

16. La art.75 lit.i), sugerăm inițiatorului să revadă sintagma "furnizor de ultimă instanță", pentru a nu se crea confuzii.

17. La art.77 alin.(1), rândurile 1 și 2, propunem înlocuirea expresiei "cu privire ...", prin "**privind ...**" și respectiv "**cele privind...**".

18. La art.83 rândul 2, pentru unitate în redactare, sugerăm înlocuirea sintagmei "precizate în contractul ...", prin "**prevăzute în contractul ...**".

19. La art.84 alin.(3), rândul 1, tot pentru unitate în redactare, este necesară înlocuirea expresiei "prevăzute la alin. (1) și alin. (2)", prin "prevăzute la alin. (1) și (2) ...".

20. La art.86 alin.(3), sugerăm inițiatorului să revadă sintagma "recunoscută în tarife.", din finalul textului, întrucât conferă acestuia neclaritate.

21. La art.87 lit.b), rândul 2, pentru claritate în exprimare, recomandăm înlocuirea sintagmei "pe aceste bunuri", prin "**pentru aceste bunuri ...**".

22. La art.96, pentru claritate în exprimare, propunem ca textul să dezbuteze astfel:

"Art. - 96. Pentru consecințele secundare cauzate ...".

23. La art.102 alin.(6), în acord cu normele de tehnică legislativă, sugerăm înlocuirea sintagmei "aliniatului (5)" din rândul 1, prin "alin.(5) ...".

24. La art.103 alin.(3), rândul 1, propunem înlocuirea sintagmei "de la alin.(1) și (2) ...", prin "de la prevederile alin.(1) și (2) ..." precum și înlocuirea sintagmei "o societate independentă", din rândul 7, prin "o societate **comercială** independentă".

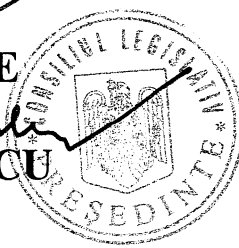
25. La art.120, recomandăm eliminarea expresiei "Partea I", scrisă în finalul textului, întrucât toate legile se publică în această parte a Monitorului Oficial al României.

26. La art.121 alin.(1), rândul 2, propunem eliminarea expresiei "și din prezenta lege", ca superfluă, iar la alin. (2), rândul 1, înlocuirea expresiei "cu 1 iulie ...", prin "**cu data de 1 iulie ...**"

27. La art.122, propunem reformularea textului, astfel:

"Art. - 122. Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, Ordonanța Guvernului nr.41/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale (ANRGN), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.45 din 31 ianuarie 2000, aprobată cu modificări prin Legea nr.791/2001, **cu modificările ulterioare**, Ordonanța Guvernului nr.60/2000 privind reglementarea activităților din sectorul gazelor naturale, aprobată cu modificări prin Legea nr.463/2001, cu modificările și completările ulterioare și Hotărârea Guvernului nr. 168/1998 privind stabilirea cotelor de cheltuieli necesare dezvoltării și modernizării producției de țiței și gaze naturale, rafinării, transportului și distribuției petroliere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.128 din 27 martie 1998, **cu modificările ulterioare**, precum și orice alte dispoziții contrare, se abrogă."

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr. 750/4.05.2004