ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

Biroul permanent al Senatului
Bp 332 1.09.2004

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind Statutul Meşterului Popular

Analizând **propunerea legislativă privind Statutul Meşterului Popular**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.332 din 26.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

I. Observaţii generale

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea statutului socio-profesional al meşterului popular, în vederea conservării unor meşteşuguri ţărăneşti, cum ar fi olăritul, lădăritul, sumănăritul, cojocăritul, ţesutul, cusutul, împletitul din nuiele şi din papură, încondeiatul ouălelor, precum şi a industriei casnice textile, cu o îndelungată tradiţie în ţara noastră, în pericol de dispariţie, odată cu încetarea din viaţă a celor care le practică astăzi şi care nu şi-au format continuatori ai meşteşugurilor.

Un argument al revigorării acestor activităţi este, în viziunea iniţiatorului, relaţia de coexistenţă care trebuie să existe între agroturism - componentă importantă a turismului nostru naţional - şi oferta de obiecte manufacturate tradiţional.

Proiectul propune constituirea Asociaţiei Meşterilor Populari din România, ca organizaţie profesională, cu personalitate juridică, patrimoniu şi buget propriu, care să reprezinte interesele profesionale, economice şi sociale ale tuturor meşterilor populari din România.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Activitatea meşterului popular nu are o determinare precisă, fiind denumită diferit în proiect, şi anume „îndeletnicire specializată" (art.1), „profesie" (art.2 alin.1), „meserie" (art.2 alin.3), „ocupaţie meşteşugărească" (art.4) „meşteşuguri" (art. 5 alin.2, art.8 lit. e) sau

„îndeletnicire tradiţională" (art.6 lit. b), fiind necesar a se opta pentru o singură terminologie, care este cea mai adecvată specificului activităţii respective şi care să fie folosită în tot cuprinsul proiectului.

De altfel, în determinarea naturii specificului acestei activităţi, trebuie să existe o corelare cu clasificarea ocupaţiilor din România prin care sunt reliefate principii de sistematizare a acestora.

În raport de acest nomenclator unitar al ocupaţiilor trebuie avut în vedere pct.III.7. Grupa majoră 7 Meşteşugari şi lucrători calificaţi în meserii de tip artizanal, care însă include şi alte tipuri de activităţi privind meseriaşi şi muncitori calificaţi în diverse activităţi.

Raportarea la varietatea de situaţii incluse între grupele 731- 744 ar trebui să precizeze specificul acestei activităţi care nu este legată de o producţie de tip industrial, ci manufacturieră.

3. În cuprinsul proiectului nu se regăsesc în mod pregnant referiri la relaţiile ce trebuie să existe între muzee şi aceste activităţi cum şi modul de organizare şi de susţinere a târgurilor tradiţionale de meşteşugari.

Dispoziţiile de fond, care potrivit normelor de tehnică legislativă, ar trebui să cuprindă reglementarea propriu-zisă a relaţiilor sociale ce fac obiectul reglementării, tratează numai punctual şi incomplet problematica care vizează activitatea meşterilor populari, iniţiatorul insistând mai mult asupra soluţiilor legislative privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Asociaţiei Meşterilor Populari din România, ce urmează a se constitui din asocierea meşterilor populari.

Totodată, proiectul trebuie să conţină dispoziţii finale care să cuprindă măsurile necesare pentru punerea în aplicare a actului normativ.

II. Observaţii de redactare şi de tehnică legislativă

1. Deşi în forma actuală, propunerea legislativă nu este de mare întindere, ar fi recomandabil ca în cazul completării cu alte prevederi legate de problematica abordată, articolele să fie grupate pe capitole, denumite sintetic, potrivit tematicii reglementate.

În respectarea normelor de tehnică legislativă, articolele trebuie marcate prin abrevierea „Art.", succedată de cifra arabă corespunzătoare, pe acelaşi rând cu textul articolului respectiv, iar alineatele articolelor să fie marcate prin cifre arabe cuprinse în paranteză, pentru uşurinţă în identificarea acestora.

2. Pentru conformitate cu textul prevăzut la art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, **formula introductivă** trebuie să aibă următorul cuprins:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege."

3. Pentru terminologie unitară în cuprinsul legii, propunem folosirea expresiei „meşterul popular", acolo unde este folosit numai cuvântul „meşterul" sau unde este uzitat cuvântul „meşteşugarul".

4. La **art.4**, sugerăm înlocuirea sintagmei „fapte materiale de comerţ" prin formularea „activităţi comerciale", mai adecvată exprimării în materie.

Nu credem însă că este cazul enumerării unor activităţi cu care exercitarea ocupaţiei meşteşugăreşti nu este incompatibilă, ci dimpotrivă a preciza, dacă este cazul, cu care activitate **este** incompatibilă.

5. La **art.5 alin.2,** denumirea prescurtată „Asociaţia" urmează să înlocuiască, conform prevederii de la alin.1, denumirea desfăşurată „Asociaţia Meşterilor Populari din România". Propunerea este valabilă pentru întregul proiect.

Totodată, propunem ca sintagma „îşi poate organiza" să fie înlocuită prin „poate înfiinţa", pentru o exprimare adecvată în materie, iar pentru un plus de precizie, trebuie menţionat dacă filialele vor avea sau nu personalitate juridică.

La **alin.3**, expresia „personalitate juridică" din **teza întâi** trebuie eliminată, menţionarea atributului respectiv regăsindu-se şi la alin.1.

Referitor la **teza a doua** din acelaşi **alin.3**, propunem folosirea cuvântului „Veniturile", în loc de „Bugetul", pentru o exprimare adecvată în materie, precum şi menţionarea altor surse de constituire a veniturilor Asociaţiei, care pot fi taxe de înscriere, donaţii, sponsorizări şi alte surse, în condiţiile legii, pentru complinirea normei.

6. La **art.6 lit.b),** propunem înlocuirea cuvântului „breaslă", prin „Asociaţie", adecvat în contextul dat.

La **lit.c),** pentru un plus de rigoare, sugerăm reformularea textului postpus verbului „solicitând", sub forma „sprijinul autorităţilor administraţiei publice centrale şi locale şi al agenţilor economici;". O exprimare asemănătoare este necesară şi la **art.9 pct.4.**

7. La **art.7 alin.2,** observăm faptul că nu este precizat modul în care se face „înmatricularea meşterilor populari", dacă aceasta este limitată doar în ceea ce priveşte calitatea de membru a Asociaţiei la nivel local, sau priveşte şi registre publice. De asemenea, sugerăm a se reflecta dacă fiind vorba de mai multe specificuri de activităţi, nu ar trebui să existe Asociaţii pe aceste tipuri de ocupaţii, care la nivel central s-ar regăsi într-o organizaţie a tuturor categoriilor ocupaţionale.

La **alin.(3),** pentru claritate, este necesar să fie redat numărul total al membrilor care alcătuiesc Comisia permanentă a Asociației, iar pentru reprezentanți, cota de reprezentare a meşterilor populari de la nivelul județelor, precum şi numărul de specialişti de la fiecare minister, respectiv instituție publică menționată în text.

Totodată, propunem scrierea cu literă mică a cuvintelor „Direcțiilor", „Institutelor Naționale de Cercetare" şi „Muzeelor", deoarece nu este necesară folosirea majusculelor.

Pentru rigoarea exprimării, sugerăm eliminarea sintagmei „de asemenea din Comisia permanentă trebuie să facă parte".

8. La **art.8**, pentru o mai bună exprimare, propunem reformularea **părții introductive**, astfel:

„Art.8. Meşterii populari atestați pot beneficia de următoarele facilități:"

În ceea ce priveşte facilitatea prevăzută la lit.b), ea trebuie să fie corelată cu legislația în materie privind ajutorul de stat.

Cu referire la textul prevăzut pentru lit.c) acesta trebuie revăzut, deoarece desfăşurarea activității în modul arătat n-ar fi posibilă decât prin intermediul Asociației care ar fi locator. Or, este de presupus că la debutul activității aceasta nu are un patrimoniu atât de extins pentru a fi capabilă să satisfacă necesitățile curente.

Referitor la cuprinsul enumerărilor de la lit.d) şi e), menționăm că acestea nu pot fi considerate facilități şi că trebuie să facă obiectul unui articol distinct, unde să fie redate **drepturile** meşterului popular, privind recunoaşterea ca vechime în muncă, a activității desfăşurate ca meşter popular, utilă pentru dreptul la pensie, asigurări sociale, cum şi drepturile salariale, în cazul desfăşurării activității în forme asociative, în care s-a încheiat contract de muncă.

9. La **art.9**, pentru conformitate cu prevederile art.47 alin.(1) din Legea nr. 24/2000, republicată, enumerările trebuie marcate prin literele alfabetului, care vor înlocui cifrele uzitate în proiect.

La **pct.2** care devine lit.b), pentru o mai bună exprimare, sugerăm ca prima parte a textului să fie reformulată sub forma „să formeze cel puțin un alt meşter popular, care să asigure ...".

PREŞEDINTE

Dragoş ILIESCU

București

Nr. 1497/7.09.2004