



Parlamentul României

Senat

**Comisia pentru Sănătate,
Ecologie și Sport
București.....
Nr. 908/31.05.2005.**

**Comisia pentru Învățământ, Știință și
Tineret
București.....
Nr. 146/31.05.2005.**

Către,

BIROUL PERMANENT

R A P O R T

**La Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr.36/2005 pentru aprobarea concesiionării unor servicii
publice desfășurate în cadrul Institutului Clinic Fundeni și a
concesiionării unor bunuri proprietate publică și proprietate privată
a statului**

Cu adresa nr.L 161/2005, Comisia pentru sănătate, ecologie și sport și Comisia pentru învățământ, știință și tineret au fost sesizate în fond cu proiectul de lege mai sus menționat.

La dezbateri au participat din partea: Ministerului Sănătății, dl. ministru Mircea Cintează și dl. Secretar de Stat Erwin Szekely, Ministerului Educației și Cercetării, dl. Secretar de Stat Dumitru Miron, Institutului Clinic Fundeni, dl. Director Dan Tulbure și dl. Director medical Ionel Sinescu , Academiei de Științe Medicale, dl. Secretar General Mihai Zamfirescu, Departamentului de Radiobiologie și

Radioterapie M. Ap.N din cadrul Institutului, Sef Departament Gabriel Popescu.

Ordonanța de urgență nr.36/2005 are ca obiect de reglementare aprobarea concesiunii unor servicii publice desfășurate în cadrul Institutului Clinic Fundeni și a concesiunii unor bunuri proprietate publică și proprietate privată a statului.

În urma dezbaterilor care au avut loc în ședințele comune din 17,18 și 25 mai 2005, **membrii comisiilor au hotărât, cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri să adopte raport de respingere la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2005 pentru aprobarea concesiunii unor servicii publice desfășurate în cadrul Institutului Clinic Fundeni și a concesiunii unor bunuri proprietate publică și proprietate privată a statului.**

Motivele respingerii sunt:

- Institutul Clinic Fundeni este cea mai mare unitate medicală din România unde se desfășoară cele mai complexe activități în domeniul medical, fiind totodată un centru important de învățământ universitar și post universitar și reputat centru de cercetare;

- Nu există deficite financiare generate de managementul actual al Institutului, ci sunt datorii istorice reprezentând aceeași sumă “rostogolită” de la un an la altul;

- Costurile unor programe sau medicamente nu au fost acoperite nici de CNAS nici de Ministerul Sănătății, mai ales în condițiile unor investigații și rezolvarea unor cazuri complexe;

- Situația Institutului se încadrează în situația generală a asistenței medicale caracterizată prin subfinanțare. În aceste condiții, se pune problema dacă un investitor privat și-ar putea permite păstrarea profilului actual de activitate al spitalului, creând temerea că investitorul privat ar putea reorienta activitatea medicală către sectoare profitabile,

dar, care ar putea lăsa neacoperiți exact bolnavii foarte gravi și cu posibilități materiale reduse, mai ales în condițiile în care este de așteptat ca tarifele serviciilor medicale să crească;

- Nu se precizează ce se va întâmpla cu datoria Institutului față de creditori, și în ce măsură managementul privat va asigura plata datoriei;

- participarea sectorului privat în managementul sectorului sanitar public nu presupune, chiar și numai prin concesionare, înstrăinarea patrimoniului sanitar național, ci, dimpotrivă, atragerea motivată a unor firme private cu reputație consacrată în procesul de conducere;

- Managementul privat nu va asigura re tehnologizarea și nu se cunoaște nimic despre păstrarea portofoliului de resurse umane;

- Asistența medicală privată trebuie legată în primul rand de sistemul privat de asigurări;

- Centrele care fac parte din structura Institutului Clinic Fundeni sunt conduse de personalități recunoscute ale medicinei românești, care sunt salariați ai Universității de Medicină și Farmacie Carol Davila și numiți în funcții de către Senatul Universității. Asimilarea acestora într-un sistem privat de activitate împiedică desfășurarea adecvată a procesului de învățământ universitar și post universitar.

- Este pusă în discuție calitatea de clinică universitară care trebuie să asigure învățământul post-universitar, de rezidențiat și de doctorat, din acest punct de vedere, actul normativ trebuie corelat cu reglementările din domeniul învățământului și cercetării științifice;

- Existența colectivelor de cercetare precum și numeroasele contracte de cercetare ale acestora, reprezintă un alt domeniu de activitate care este greu de presupus că se poate desfășura cu aceeași eficiență într-un spital privat, ce are în mod firesc principala preocupare recuperarea investiției făcute;

- Secția de Radioterapie a Institutului este în subordinea Centrului de Cercetări al Ministerului Apărării, constituind un obiectiv național strategic. Considerăm că această secție nu își poate îndeplini menirea în condițiile privatizării spitalului.

La întocmirea raportului, comisiile au avut în vedere :avizele favorabile ale Consiliului Legislativ și Comisiei Juridice, avizul favorabil cu amendamente al Comisiei de Administrație Publică și Organizarea Teritoriului și avizul negativ al Comisiei pentru Privatizare.

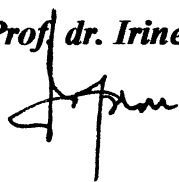
Prin urmare, supunem spre dezbatere și adoptare Plenului Senatului raportul de respingere.

În raport cu obiectul de reglementare , proiectul de lege face parte din **categoria legilor ordinare** și urmează să fie adoptat potrivit prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.38¹ pct.1 din Regulamentul Senatului, așa cum a fost modificat și completat, prin Hotărârea Senatului nr.20 din 18 noiembrie 2003, proiectul de lege urmează a fi adoptat de Senat în calitate de **primă Cameră sesizată**.

PREȘEDINTE

Senator Prof. dr. Irinel Popescu



SECRETAR

Senator Angel Tîlvăr



VICE PREȘEDINTE

Senator Prof. dr. Sorin Opreșcu



SECRETAR

Senator dr. Dan Claudiu Tănăsescu

