



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri de reorganizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. - S.A. în vederea privatizării**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele măsuri de reorganizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. - S.A. în vederea privatizării**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.93 din 18.05.2005,

## **CONSLIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență supus avizării are ca obiect instituirea unor măsuri de reorganizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. - S.A. în vederea privatizării.

2. La **art.1**, pentru unitate în redactarea actelor normative cu obiect de reglementare similar, în locul cuvântului „prescurtat” se va scrie expresia „**în continuare**”.

3. La **art.2 alin.(1)**, având în vedere că s-a precizat deja denumirea abreviată a expresiei „Casa de Economii și Consemnațiuni”, este necesară înlocuirea acesteia cu expresia „C.E.C. - S.A.”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru rigoare juridică, se impune inserarea sintagmei „**își asumă toate obligațiile**” după conjuncția „**și**” din rândul final. Reținem observația și pentru alin.(3) al art.3.

**4.** La **art.3 alin.(1)**, precizăm că legea de aprobată a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/1997 este Legea nr.**44**/1999. Recomandăm corecția de rigoare.

Totodată, este necesară înlocuirea sintagmei „Ordonanță de urgență nr.88/1997” cu sintagma „Ordonanță de urgență a Guvernului nr.88/1997”.

**5.** La **art.5**, corelat cu norma de la art.2 alin.(1) și art.3 alin.(3), sugerăm înlocuirea sintagmei „reprezentant al acționarului unic” prin formularea „reprezentant al statului, ca acționar unic”.

**6.** La **art.6**, propunem introducerea sintagmei „**data de**” după expresia de debut „Începând cu”, mai adecvată în context.

**7.** La **art.8**, din considerente de tehnică legislativă, în locul cuvântului „menționată” se va scrie adjectivul „**prevăzută**”.



București  
Nr. 559/19.05.2005